

عَلَامَاتُ الْإِلَهِيَّةِ

بحسب معتقد الكنيسة القبطية الارثوذكسية

المجلد الثالث

يشمل القضاء والتسدر — العناية الالهية — الانتخاب والردل —
نعميم الكفارة — الأجل — الشرائع الطبيعية والأدبية
والطبيعية والقضائية — الاختلافات المتقدمة بين
الكنيسة القبطية الارثوذكسية والكنائس
البروتستانتية والرومانية واليوغافية — ثم فصل
في الكنائس المسيحية عامة ودساتيرها
واعترافاتها الرسمية

تأليف

البرفمانوس

مينايل مينا

ناظره رئيس البنايات في القبطية الارثوذكسية

مطبعة الامانة ٥٨ شارع القبالة بمصر (



عَلَّمَ الْإِلَهُ

بحسب معتقد الكنيسة القبطية الأرثوذكسية

المجلد الثالث

يشمل القضاء والقدر — العناية الإلهية — الانتخاب والذل —
تعميم الكفارة — الأجل — الشرائع الطبيعية والأدبية
والطقسية والقضائية — الاختلافات العقيدية بين
الكنيسة القبطية الأرثوذكسية والكنائس
البروتستانتية والرومانية واليونانية — ثم فصل
في الكنائس المسيحية عامة ودايرها
واعترافاتها الرسمية

تأليف

الإيفرمانوس

صِيحَابِيلُ مِينَا

ناظر مدرست الإنجيل في الإسكندرية

حقوق الطبع محفوظة

١٩٣٨ م — ١٦٥٤ ش

مطبعة الأمانة ٥٨ شارع النجالة بمصر



غبطة البابا المعظم الانبا يوانس التاسع عشر
بطريرك الكرازة المرقسية

الهراء الكتاب

حضرة صاحب الغبطة إمام الأئمة العالي المنار صاحب
الكرسي المرقسي الرسولي البابا الانبا يؤانس الكلي الشرف
والسامي المقام

مولاي الأعظم

لقد كنت أعتقد يوم شرع في تأليف هذا الكتاب
أن أكون موفقاً حقاً لو واثني الظروف فأعجزت منه
مجلداً واحداً يحوز ثقة غبطكم ورضاكم
كما أنه لم يدر بخلدى مطلقاً أن يكون لهذا المؤلف
مجلد ثالث يقدم هدية لدى المقام الاسمي ليستمد شرفاً من
شرفه ويزداد فخراً بفخره فيجل قدره ويعظم أمره
ويزداد رجحانه ويزول نقصانه

وحيث أن ذلك ليس بعزيز على من يحوطه صاحب
الكرسي البابوي بعنايته ويشمله برضاه ويزوده بنصائحه
ويؤازره بشتى تشجيعاته . لهذا صار في مقدوري رغم
عجزى وضعف إنجاز المجلد الثالث من هذا المؤلف

وإني يا مولاي أكون سعيداً حقاً لو تنازلتم غبطتكم
وأصدرتم أمركم الكريم بطبعه ونشره أسوة بمجملديه
السالفين ليكون متمماً لقواعد ذلك العلم الجليل الذي
لأجله أسست يمينكم الميمونة ذلك المعهد العاظم وهو
لا شك باتسابه لغبطتكم نال من الشرف أجزله ومن المجد
أعظمه وأفخره

أطال الله حياة غبطتكم الغالية وجعل مكافأتكم في
السماء أضمافاً مضاعفاً لحسناتكم المتوارة على الدهماء آمين
فآمين مآ
ابنكم الخاضع المطيع
الايغومانس ميخائيل مينا

أول النسخ سنة ١٦٥٣ - ٦ سبتمبر سنة ١٩٣٧

وقد تعطف حضرة صاحب القبطة والقداسة مولانا المعظم
الانبا يواكيم وأمر بتدريس هذا الكتاب في سائر المدارس القبطية
الارثوذكسية ولا سيما المدارس اللاهوتية ثم أصدر طرس الأبركة
الآتي: —

القاهرة في ١٠ أيار ١٦٥٤ (١٠ أكتوبر ١٩٣٧)



بابا و بطریق الکرامہ الحرفیہ



عند الرد المرجو ذكر هذه التفرقة

1000 900 800 700 600 500 400 300 200 100 0

عدد المرفقات _____

حضرة الابن المبارك القمص منخايل ميخا

فاطر مدرسة الرهبان اللاهوتية بجليلان
بعد منكم ابراهيم الرسولي وارسادكم بالعلم الادعية الخيرية .
لقد تلقينا كتاب بنوكم المؤرخ في ١٩٠٤ قوت وبعثنا قدون
في طبع ونشر الجزء الثالث من كتابكم (علم اللاهوت) الجامع شتات
المائل العقيدة المتفرقة التي صيرته خزانة للعلم ورجاء للحقائقة
وموردا للتقدين وشهادة للمستعدين .

وأنه أظهر الرضا فاعن لفضا العمل المجيد وقصيرا لذلك المجهود العظيم نأذن لبنتكم بطبع الكتاب ونشره سائليه المولى القدير أن يطلعكم بعين عنايته ورعايته ويمنحكم فقرة كاملة من لونه تعالى توصلكم إلى خدمة كنيتكم المحبوبة بأضعاف مضاعفة مثل مثال هذا المؤلف بإتباع التبيين ونعمة الرب تسلمكم ولطفه تعالى أشكر دائما .



بسم الآب والابن والروح القدس الاله الواحد آمين

مقدمة

حمداً لمن أضاء بنبراس كتابه عقول الأنام . واستودع
بيعته المقدسة أسفار تنزيله بلا إلهام أو إلهام . وإبان لمن
استكانت لهم عنايته خفايا آرائه . وأزلى أحكامه . وأوضح
لهم ما أبهم فهمه من اسرار معرفته اللاهوتية وآياته
السرمدية

نحمده حمداً يُزِلُّنا الى أخدار كنيسته السماوية .
ويجسبنا مع جملة خدامه الذين جاهدوا في سبيل نصرته
كنيسته الأرضية

وبعد فهذا المجلد الثالث لكتابي (علم اللاهوت)
ضممته شطراً من الأبحاث اللاهوتية والعقائد الكنسية وبالله
توفيقى - وهامى :-

القضاء والقدر . العناية الالهية . الانتخاب والردل .
تعمية الكفارة . الآجال . الشرائع الطبيعية والادوية

والطقسية والقضائية والاختلافات العقيدية بين الكنيسة القبطية
والكنائس البروتستانتية والرومانية واليونانية — ثم فصل في
الكنائس المسيحية عامة وداشيرها واعترافاتها الرسمية
وإني مستمين بقوة ربى واثق بنعمته التى أرشدتنى.
وأنارت عقلى رغم عجزى وضمفى لخراج هذا الكتاب.
للناس باذلا وسعى فى استجماع الأدلة الوافية . والبراهين.
الثاقبة . لتأييد هذه المباحث الخطيرة . والمقائد الصحيحة .
من كتابه الثمين . كنز وحيه الصادق الامين . ملياً ما وصل.
الى من الحاح الكثيرين وبخاصة طلبة المدارس اللاهوتية
لتكملة هذه المجموعة راجيا الى الله أن يصمم بها المؤمنين.
من غواية الملحدين ويجعلها سلاحاً قويا فى تمزيق حجب.
الأضاليل وواسطة فعالة لرد الضالين فى ييداء الاباطيل الى
حجة الحق القويم

انه المنان القدير وبالإجابة جدير م

المؤلف

٢٤ توت سنة ١٦٥٤

الايثومانس ميخائيل مينا:

٤ اكتوبر سنة ١٩٣٧

ناظر المدرسة اللاهوتية بمحلوان

الكلام

على

القضاء والقدر والعناية الآلهية والانتخاب

والرذل وتميم الكفارة والآجال

بسم الآب والابن والروح القدس الاله الواحد

البَابُ الْأَوَّلُ

فِي

الحكمة المباحث الآتية وهي : (١) القضاء والقدر
(٢) العناية (٣) الانتخاب والردل (٤) تعميم الكفارة
(٥) الآجال

المبحث الاول

فِي

القضاء والقدر

محمد بن

القضاء لغة هو الحكم ، واصطلاحاً هو سبق علم الله

الازلى بالمصير المحتوم (راجع اثن ١٣ : ١٩ - ٧٢ وصف
١٥ : ٢٠ ومت ٧٣ : ٣٨)

القدر لنة هو مبلغ الشئ أى إيجاده على قدر
مخصوص وتقدير معين من غير افراط ولا تعريض

أما أصطلاحاً فلعدم ورود كلمة قدر فى كلام الوحي
الالهى رجح علماء الكتاب أنه هو القضاء بينه أو هو
اجراء القضاء بالسلطان والعدل والحكمة والعناية وبذلك تميز
عن القدر الوثنى الأسمى الذى لا يستبر سبباً أو علة ولا ينزع
الى غرض أو غاية . بل هو أشبه شئ بآلة ميكانيكية تعمل عملها
بلا عقل أو تمييز . وذلك خطأ عظيم . لأن جميع الحوادث
الكونية انما هى ناشئة عن سياسة إله فرد . ازلى ابدى : غير
محدود . قادر حكيم : قدوس عادل جيد : يختار لاتمام
مقاصده أفضل الوسائط وأقدسها

فهو إله فرد - لأنه لا يحدث فى ملكه ما لا يشاء وفى
مشيئته ما لا يكون

وأزلى أبدى غير محدود — لأنه عديم التغير في مقاصده
ثابت في أحكامه لاحاطته بسائر الظروف والاحوال الزمانية
والمكانية في وقت واحد
وقادر حكيم — لأنه يسوس مخلوقاته بقوة ثابتة مطلقة
لا تصطدم بناموس ولا يحول دون تنفيذها قانون
وقدوس عادل — لأنه صالح يكره الشر ولا يقضى به
جبراً على أحد ثم يعاقبه عليه
أما كونه جيداً — فلا أنه مع انكاف عبده على الخطاء
فهو لا ينفك عن البذل والعطاء
قال الشيخ الأجل ابن العسال في كتابه أصول الدين
في حد القضاء ما نصه : —

« القضاء هو الحكم القاطع والامز الذي لا يرجع
فيقال قضى له بكذا أو عليه أو فيه ، ونفظة القدر مأخوذ من
التقدير ، والمتداول من لفظي القضاء والقدر هو انهما يقالان
على ما كانت ويكون من الحوادث في عالم الكون لما سبق

في علم الله تعالى

والقضاء هو الامر الكلى الواحد السابق في العلم من
الخير والشر ، والغنى والفقر ، وأمثالها
والقدر هو تقدير الموجود من الخير والشر ، والغنى
والفقر ، وأمثالها اشخص شخص في نوعه وحده ومقداره
وكيفيته وزمانه ومكانه وأسبابه القريبة والبعيدة
وهاتان اللفظتان (أى القضاء والقدر) ليس هما
مترادفتان على ما يظنه كثير من الناس فالقضاء ، هو سابق
العلم والامر من الخالق الحكيم . أما القدر فهو تفصيله
وتقديره في المخلوقات بحسب الاحوال والاوقات »

الفصل الأول

في

المراد بالقضاء والتقدير عند المسيحيين

انه لما كانت ادراكات البشر محدودة وطائفة عن فهم
كنهه الاشياء وحقائقها لهذا كانت قضية القضاء والتقدير من
أدق القضايا وأعقدها بل يستحيل ادراك اسرارها على الوجه
الأكمل مهما أوتيت العقول البشرية من الذكاء والحكمة
لأنها في كل أبوابها لغز وسر لا يحل. لا لأنها من المعضلات
العسرة فحسب بل لأنها من القضايا الخارجة عن دائرة
العقل البشري والتي لا قبل له باختراق حجبها والوقوف
على كنهها لكونها متعلقة بالله وحده ثم أغفل الوحي الإلهي
إظهارها لحكمة يجهلها الإنسان وهيئات لما أغفله الوحي أن
يدركه عقل مخلوق . وليس أدل على صعوبة هذه القضية
وخطورتها من عجز الرسول العظيم بواس عن ادراكها حق

الادراك . لانه بعد أن عالج مبخنا من مباحثها ولم يتوصل
لنتيجة حاسمة فيه اكتفى بتعظيم حكمة الخالق البالغة وعلمه
الواسع بقوله .

« يا لعمري غني الله وسكنته . ما أبعد أحكامه عن

الفحص وطرقه عن الاستقصاء » (رو ١١ : ٣٣)

أما هذا المبحث فيتناقص في أن الله جل شأنه ترك العالم
كله قديماً وعقد عهداً مع الأمة اليهودية وحدها على يد
ابراهيم وموسى وسيدته . لكن لما جاء السيد له المجد أبت
تلك الأمة أن تؤمن به فتحول الانجيل عنها لعدم إيمانها
وانحاز الى الشعوب فأمنوا به وساروا عبدة الله وحلوا محل
الأمة اليهودية التي نبذت وردفت .

على أنهم (اي الشعوب) سيف يرتد أكثرهم أيضاً
عن الايمان وتقبله الأمة اليهودية

أما في آخر الايام فترجع الامم واليهود معاً الى المسيح
ويكونون كنيسة واحدة

هذا هو المبحث الذي لم يدرك فيلادوف المسيحية

العظيم علته وهو ادخال أمة واخراج أخرى بينما كان في
الامكان ادخال الجميع منذ البداية على السواء في حظيرة
الايمان .

فسيبان الحكيم صاحب العلم المطلق الذي لكل أمر
عنده سبب معلوم ولسائر مجريات الكون علة صحيحة
ومن ثم تضاربت آراء العلماء والفلاسفة في هذه
القضية ليس علماء الوثنية واليهودية والاسلامية فقط بل
علماء المسيحية أيضاً . أولئك الذين كانت هذه القضية ولم
تزل موضوع بحثهم وجدلهم في سائر العصور السالفة بحيث
إنهم لم تكن لتستقر على حال من الاحوال أو رأى من
الاراء حتى يقوم من وقت لآخر من ينقض الرأى المستقر
عليه ويثير حوله الشبه والشكوك التي كادت تضيع معها
الحقوق الالهية وتسلب الامتيازات البشرية

فمنهم من أرتأى أن القضاء موجود ولكنه متغير
ومنهم من حصره في الخليقة الغير العاقلة وأخرج منه العاقلة
ثلاثا تبطل حريتها .. ومنهم من أنكره مرة واحدة ثلاثا

يبطل اجتهاد الناس . ناهيك بذلك الرأى الوثنى الفاسد الذى لا يعتقد فى الانسان إلا أنه دابة عمياء صماء تديرها القوات. الالتزامية والبواعث الاضطرابية بنواميس مقيدة وقوانين. ثابتة بلا عقل يدرك أو ارادة تفرض وهكذا من الآراء المتضاربة التى سترى تأييد الصحيح وتقض الفاسد منها فى
الفصول الآتية

وإن أشهر من بحثوا فى هذه القضية من علماء النصرانية ولهم فيها آراء معتبرة محترمة فى الكنيسة هم القديسون باسيليوس الكبير وأغريغوريوس وكيرلس وأثناسيوس وفم الذهب واغسطينوس وغيرهم وقد أجمعوا على الرأى الآتى وهو : —

إن القضاء موجود لا محالة بدليل قوله تعالى: « قد قضيت فن يبطل » (اش ١٤ : ٢٤) غير أن الكائنات الغير العاقلة كالاجرام السماوية تخضع له خضوعاً اضطرارياً . أما الكائنات العاقلة كالانسان والملاك فتخضع له لا بالجبر والقهر والقسر بل بمقتضى العقل ووفق الارادة والسلطة الذاتية

لأنه نتيجة سبق علم الله الأزل بما سوف تفعله هذه الكائنات
لأنه تعالى هو السبب الأولى له

فقد قال له المجد للأمة اليهودية على أثر خروجه من
هيكلهم لآخر مرة « هوذا يتسكم يترك لكم خراباً » وقد
خرب الهيكل بعد أربعين سنة خراباً مريعاً كما قال .

فهذا التنبؤ في حقيقته إنما هو قضاء بلا محالة ولكنه
لم يكن إجبارياً بل كان منشاء الاختيار بدليل قوله تعالى
خبل أن يصرح بهذا القضاء « يا أورشليم يا أورشليم يا قاتلة
الأنبياء وراجة المرسلين إليها كم مرة أردت أن أجمع أولادك
كما تجمع السبابة فراخها تحت جناحيها ولم تريدوا »
(مت ٢٣ : ٢٧) فهو أراد وهم لم يريدوا ومن ثم كان قضاؤه
عليهم بهذا الخراب منشاء اختيارهم وشهوة أنفسهم .
وهكذا قوله تعالى بهم اشعياء النبي : « فاني اعينكم للسيف
وتجنون كلكم للذبح لاني دعوت فلم تجيئوا تكلمت فلم
تسمعوا بل عملتم الشر في عيني واختارتم ما لم أسر به »
(اش ٦٥ : ١٢) فهذا التعمين كان بيد الله بلا شك ولسكن

منشأه كان اختيارهم . فهو عينهم للسيف ولكن ذلك كان نتيجة تركهم إياه . وبما أنهم جنوا للأصنام فيبحثون للذبح وهلاكهم من أنفسهم لأن الرب دعا فلم يجيبوا وتكلم فلم يسمعوا واختاروا ما لا يسره .

ولقد وافق على هذا الرأي الشيخ الأجل ابن الفسال معترفاً بالقضاء الذي منشأ الاختيار ومنكراً القضاء الذي منشأ القهر والجبر والقسر بقوله : « والتصارى (١) ومن وافقهم في اعتقادهم في هذه المسألة (أى القضاء والقدر) من أرباب المذاهب يقسمون القضاء والقدر قسمين أحدهما كلي والآخر جزئى . والجزئى منه ما قالوا إنه بقضاء الله تعالى كسخطه على امرأة لوط . وكضرب مريم بالبرص وأشياء أخرى واقعة وتقع في الوجود . . . » الى أن قال « وقالوا - أى التصارى - لا يكره قدر منشأ الاختيار . وبهذا القول الصريح أثبت هذا العلامة الأجل أن.

(١) كتاب اصول الدين — الباب الخامس والستون

القضاء الذى منشأه الاختيار حق ولا حرج على من يعتقده .
أما القضاء الجبرى فقد رفضه كما نرفضه نحن رفضاً باتاً بقوله
« إذا كان الله هو الذى قضى على الكافر بكفره وعلى القاتل
بقتله وعلى الزانى بزناه وعلى جميع أرباب المعاصى بعصيانهم
ثم يعاقبهم عليها فهذا جور عظم وظلم فاحش ونقص فاضح
وجهل زائد لو صدر عن واحد من الخلق لما وافقه عليه أحد
ولما قبله ولى الامر لسببه سيما الخالق تعالى الله عن ذلك
علواً زائداً »

وقد أيد هذا رأى أيضاً يوحنا فم الذهب فى شرحه
النص القائل : « وهما لم يولدا بعد (أى عيسو ويعقوب)
ولا فعلاً خيراً أو شراً ... قيل لهما ان الكبير يستعبد
للصغير » (رو ٩ : ١١) حيث قال « لقد أثبت الله سبحانه
وتعالى أن شرف النسب الكائن حسب الجسد لا يفيد شيئاً
وانما المبتغى هو طلب فضيلة النفس التى عرفها جيل شأنه
قبل القفل لأنه يقول لم يعمل شيئاً صالحاً أو شريعياً ليظهر
انتخاب الله الكائن بما يختص بالنية وسابق المعرفة . لأنه

إذا كلن أصحاب الافراز البليغ لا يختارون من الاشياء بما
تحكم به العامة بل بما يعرفونه جهاراً فأولى كثيراً الإله المحب
البشر، الحكمة التي لا تترك ولا تحدد، العارف كافة الاشياء
جهاراً لسكنه من حكمته يبرر الحتم (أى القضاء) الصادق
الناجى من الزلل ولتلك انتخب عشراً ولصاً وزانية وردل
الكهنة والمشائخ والرؤساء «

وقال صاحب منارة الأقداس فى هذا الصدد « أما الله
فهو علة جميع الممكنات والأفعال التي يفعلها أبناء البشر فى
حريتهم وسلطة ذاتهم . والتي تفعل من المتنفسين والغير
المتنفسين والأحياء والغير الأحياء فانما هي من الله عز وجل
فهو الفاعل البسيط الذي يفعل كل شيء بواسطة أو بغير
واسطة »

وقال العلامة الخورى يوسف الدبس فى مختصر المغالات
اللاهوتية الجزء الثانى فى باب الانتخاب ص ١٧٥ « ان الله
انتخب البشر أولاً الى النعمة ثم ففى لفريق بالمجد وفريق
بالمقاب بناء على معرفته السابقة »

وقال في ص ١٧٩ « وإذا كان هذا الاعداد (أى اعداد
النعمة) قد قضى به الله منذ الازل ينتج ضرورة حقيقة جزء
القضية الثانية وهو كون الانتخاب مؤكداً وثابتاً كما أن
العلم السابق مؤكداً وثابتاً »

وقال أيضاً في الصحيفة نفسها نقلاً عن القديس
أغسطينوس « إن كان اعداد النعمة هو الذي يتوصل به الى
الحياة الأبدية لزم أن يقضى به الله منذ الأزل »



الفصل الثباني

في

شمول قضاء الله تعالى لسائر مخلوقاته

قال الوحي الالهي : قد حلف رب الجنود قائلاً انه كما قصدت يصير وكما نويت يثبت هذا هو القضاء المقضى به على كل الارض وهذه هي اليد الممدودة على كل الامم فان رب الجنود قد قضى فن يبعث ويده هي الممدودة فن يردها (اش ١٤ : ٢٤) راجع أيضاً (دا ٧ : ٢٤ — ٢٧)

واستناداً على هذا النبا الصريح يسوغ لنا أن نقول أن قضاء الله يشمل سائر أعماله سواء أكان من جهة ابداع الخليقة ونظامها . أو من جهة حفظها وسياساتها عن طريق العناية التي تجري إما بلا واسطة أو بوسائط ووسائل متنوعة تعينها مشيئته الصالحة وترتبها حكمته البالغة وتسندها يده القادرة

بحال لا يلحقه تعالى منها نقص ولا يتغير لنظامه ناموس .
والا نسب كل شيء في الكون الى الانفاق والاضطرار
المعروف بالقدر الاعمى حسب رأى الفلاسفة الوثنيين . ذلك
الاعتقاد الذى فوق كونه باطلاً بجملة فهو يملأ قلب الانسان
وعقله بالخوف والاضطرابات التى لا حد لها ثم يتركه وهو
فى اسوأ حالات الارتباك . بخلاف الاعتقاد بقضاء الله
وسلطانه المطلق واجرائه مقاصده تعالى بالحكمة والتبأت
ذلك الذى فضلاً عن أنه حق لاتفاقه ونظامى التوحيد
والشرع فهو يريح النفس ويقوى طمأنينتها وثقتها الكاملة
بربها الذى يملك ويعمل حسب مسرته فى السماء وعلى الارض
(دا : ٤ : ٣٥)

فقضاء الله اذن ولا شك يعم سائر مخلوقاته الروحية
والبشرية والنباتية والجمادية وسائر الحوادث الكونية على
الاطلاق عملاً وسامحاً . ولكنه لا يكون بذلك فاصباً لحرية
الخلاق العاقلة ولا نازعاً لاسباب ولا للوسائط الثانوية .
انما يجرى الى غاية نهايتها مجد الله وخير مخلوقاته . قال تعالى :

« من أجل قسى من أجل قسى أفعل » (اش ٤٨ : ١١) .
 فجل شأنه هو الذى قضى بأبداع سائر الكائنات المتنوعة
 من العدم على شكلها وهيئتها ونظامها الحالى مزودة بقواها
 وخصائصها لغايات حسنة سامية منذ خلقها خلافاً لما زعمه
 أصحاب مبادئ النشوء الفاسدة الذين يعتقدون فى المخلوقات
 أنها تكونت إما باخراج جراثيم من جراثيم أخرى حية
 بوساطة العناية . وإما بتحويلها بنفسها من نباتية الى حيوانية
 ومن جامدة الى متحركة بالتولد الذاتى . أو بغير ذلك من
 الآراء الكفرية الفاسدة التى تعتبر لغواً عقلاً وتقالاً . لأن
 نشوء حى من لا حى باطل . ونشوء نوع من جنس آخر
 كحيوان من نبات أو معدن مردود بالاجماع لأن ما قضى
 به الله فى هذه الكائنات من تمام الحكمة وكمال الابداع
 لا يقبل تغييراً ولا تحويراً

وتقدس اسمه هو الذى قضى بخلق الكائنات الروحية
 وانتخاب البعض وترك البعض الآخر لحريتهم فيما طمحت
 اليه أنظارهم وهو الذى قضى بأحوال كل انسان مثل ظروف

ولادته ومحل سكنه ومواهبه ونجاحه وفشله وحياته وموته.. وكذلك قيام الممالك وسقوطها وعزها وذلها. وأيضاً تكوين أجساد الحيوانات وحفظ حياتها وسد احتياجاتها . كما أن دورات الأفلاك السماوية وتعاقب الفصول ونمو النبات ونزول المطر والبرد والتلج والصواعق والأوبئة ونحوها داخلة ضمن هذه الدائرة عينها مقيدة بشروط وقوانين ثابتة لا تخور .

أما أعمال الناس خيرها وشرها ، طيبها وخبيثها ، فيده العزيزة الحكيمة متدخلة في سائر دقائقها تدخلا مطلقاً بمعنى أن خيرها يحدث بأمره (اف ٢ : ١٠) وشرها يحدث بسماحه لحصول خير أعظم وهو آتمام فائته للقصة (اع ٢ : ٣٢ وتك ٥٠ : ٥٠)

وبمحل القول أن كل ما يجري تحت الشمس غير خارج عن دائرة الترتيب والقصد الآلهي . وهو بمحكمته تعالى يتسلط على كل أعمال الخليقة وحركات ذوات الحياة والعدمية الحياة ويديرها بكل تدبيره ويعني بها عناية خاصة ولا شيء .

منها يعد خسيساً أو حقيراً حتى لا يستحق عنايته . قال الكتاب : « حامل كل شيء بكلمة قدرته » (عب ١ : ٣)
فالكائنات العاقلة يسوسها بطريقة موافقة لطبيعتهم وحریتهم . والحيوانات الغير العاقلة يقودها بفرائضها الثابتة والمخلوقات الآلية والغير الآلية يديرها بشرائع ونواميس غير متغيرة .

ولهذا ضل من قال بترفع عظمتة تعالى عن ما اختاره المقصودة في أمور الكون الحقيرة . وقد كان أكثر ضلالاً منه من اعتقد بالصدفة والاتفاق والحظ وانبعثت والاضطرار المعروف (بالقدر الاعمى) لأن الأمور الصدقية (أي التي بلا سبب) لا حاجة لها مطلقاً عند التحقيق . فهي وإن كثرت عند الجاهل وقلت عند العالم إلا أنها معدومة لدى الله الذي لكل شيء عنده سبب صحيح وإن خفى على البشر . قال جل شأنه على فم أشعياء النبي : « أنا الرب وليس آخر مصور النور وخالق الظلمة وصانع السلام وخالق الشر أنا الرب صانع كل هذه » (اش ٤٥ : ٥) راجع أيضاً (ايوب ١٢ :

١٤ واع ٢ : ٢٣ ، ٤ : ٢٧) ودونك إيضاح ذلك .

— ❦ القضاء الالهى يعم سائر الكائنات ❦ —

اورد (الكائنات الروحية)

قال بولس الرسول مخاطباً تيموثاوس تلميذه : « أنا
أتشهدك أمام الله والرب يسوع المسيح والملائكة المختارين »
(١ تي ٥ : ٢١) . وقال يهوذا الرسول : « والملائكة الذين لم
يحفظوا أربابهم بل تركوا مسكنهم حفظهم الى دينونة
اليوم العظيم بغير دأبدية تحت الظلام » (يه ١ : ٦)

ومن هذين النصين يستدل على أن الله سبحانه وتعالى
قضى منذ الأزل بانتخاب الملائكة الطيبين لأنه سبق فرأى
أنهم أهل لتلك . كما أنه قضى برذل الملائكة العصاة منذ
الأزل أيضاً لأنه سبق فرأى إصرارهم وعنادهم في ذنبهم .
وبما أنه لم يكن لهم من عذر في خطيئتهم لهذا كانوا عنده
غير أهل للعفو والرحمة

ثانياً (الكائنات البشرية مع اختلاف طبقاتها)

وتشمل

(١) أحوال الممالك (٢) أحوال الأفراد (٣) أعمال
الناس الصالحة والشريرة

(١) أحوال الممالك من حيث قيامها وسقوطها، عزها وذلتها

قال دانيال النبي : « وهو يغير الأوقات والأزمنة
يعزل ملوكاً وينصب ملوكاً » (دا ٢ : ٢١) . وقال أيوب :
« يذهب بالشيرين أسرى ويحقق القضاة يحل مناطق الملوك
ويشد أحقادهم بوثاق يلقي هواناً على الشرفاء ويرخي منطقة
الاشداء يكثر الأمم ثم يبنيها يوسع للأمم ثم يجلبها »
(أى ١٢ : ١٧ - ٢٣) . وقال ارميا النبي : « هكذا قال رب
الجنود إله اسرائيل انى أنا صنعت الأرض والانسان
والحيوان الذى على وجه الأرض بقوتى العظيمة وبذراعى
المدودة وأعطيها لمن حسن فى عيني والآن قد دفعت كل
هذه الاراضى ليد نبوخذ ناصر ملك بابل عبرى وأعطيته

أيضاً حيوان الحقل ليخدمه ... ويكون أن الأمة أو
المملكة التي لا تخدم يبوخذناصر ملك بابل والتي لا تجعل
عنقها تحت يبر ملك بابل انى اعاقب تلك الأمة بالسيف
والجوع والوباء يقول الرب حتى افنيها بيده » (ار ٢٧ :
٤ - ٨) وقال جل شأنه لعبده ارميا : « انظر . قد وكلتك
هذا اليوم على الشعوب وعلى الممالك لتقلع وتهدم وتهلك
وتنقض وتبنى وتفرس » (ار ٣ : ٣٠)

فهذه النصوص الصريحة تثبت ما لله جل شأنه من
السلطة العامة على سائر ممالك العالم بحيث يتصرف فيها
كيف يشاء . فتغيير أحوال الممالك وانتشارها واتقاضها
وطول أيامها وقصرها . ليس ناشئاً عن الصدفة والاتفاق
بل عن مشيئة الله الصالحة ومقاصده الحكمة التي يشير اليها
الكتاب بقوله : الذي يعمل كل شئ حسب رأى مشيئته
(اف ١ : ١١) أى الرأى الناشئ من مشيئة تعالى لا من
مشيئة غيره سيداً كان أو مسوداً حاكماً أو محكوماً .

لقد كان من حقوق مملكة اسرائيل فى العهد الذى قضى

فيه الله باستقلالها اذا تغلب عليها ملك اجنبي أن تخلع ثيبره
عنها في أول فرصة (قض ٤، ٥، ٢ مل ١٨: ٧) ولكن بعد أن
قضى جل شأنه بخضوعها لملك بابل كانت كل المساعي التي
بنها يهواقيم ويكنيا وصدقيا للتمرد والعصيان باطلة بل
داعية لفضيبه وسخطه (راجع ار ٢٧ : ١٢)

ومن ثم اذا رأيت ملوكا يتولون ويرفعون فقل هو
الله العامل . واذا رأيت ملوكا يعزلون ويسقطون فقل هذا
هو قضاء التدبير الالهى لأن قول الكتاب ان الله يعمل كل
شيء حسب رأى مشيئته هو قول غير مقيد البتة ولنا أن
ناخذه بسعة معناه

(٢) احوال الافراد — من حيث حياتهم وموتهم —
صحتهم ومرضهم غنائم وفقيرهم — نجاحهم وفشلهم — مواهبهم
وحلود مسكنهم

قال أيوب : « الذى بيده نفس كل حى وروح كل
البشر » (اى ١٢ : ٩ ، ١٤ : ٥) وقيل فى سفر صموئيل
الاول : « الرب يميت ويحيى . يهبط الى الهاوية ويصعد .

الرب يرفع ويفنى . يضع ويرفع . يقيم المسكين من التراب .
يرفع الفقير من المزبلة للجلوس مع الشرفاء » (١ صم ٢ : ٦)
قال بولس الرسول : « وصنع من دم واحد كل أمة من
الناس يسكنون على كل وجه الأرض وحتم بالاوقات المعينة
وبمحدود مسكنهم » (اع ١٧ : ٢٦) وقال دانيال النبي
لتبوخذنصر : « وهذا هو قضاء العلي الذي يأتي على سيدي
الملك . يطردونك من بين الناس وتكون سكناك مع
حيوان البر ويطعمونك العشب كالثيران ويأولونك بندي
السماء فتتلفى عليك سبعة أزمنة حتى تعلم أن العلي متسلط في
مملكة الناس ويعطيها من يشاء » (دا ٤ : ٢٤ و ٢٥) وقال
جل شأنه عن ملك اشور الذي لا عتاراه بعظمته وقوة جيشه
اعتقد أن مملكة يهوذا اصبحت تحت سيطرته . وأن ملوكها
باتوا أسرى أذلاء خاضعين لحكمه . وأنه لا قوة في الكون
تستطيع أن تستخلص اورشليم من قبضة يديه : « لذلك
هكذا قال الرب عن ملك اشور . لا يدخل هذه المدينة
ولا يرى هناك سها ولا يتقدم عليها بقرس ولا يقيم عليها

مترسة . في الطريق الذي جاء فيه يرجع والى هذه المدينة
لا يدخل يقول الرب ... وكان في تلك الليلة أن ملاك الرب
خرج وضرب من جيش اشور مئة الف وخمسة وثمانين.
الفا . ولما بكروا صباحاً إذا هم جميعاً جثث ميتة » (٢مل ١٩ :
٣٧ — ٣٥) وقال أشعيا النبي عن كورش الملك : « هكذا
يقول الرب لمسيحه لكورش الذي أمسكت يمينه لأدوس.
أثماً وأحقاء ملوك أحل لأفتح أبوابه المصرايين والأبواب
لا تغلق. أنا أسير قدامك والمهضاب أمهد. أكرس مصراعى
النهجاس ومغاليق الحديد أقصف . وأعطيك ذخائر الظلمة.
وكنوز الخبايا لكي تعرف انى أنا الرب الذى يدعوكم.
باسمك إله اسرائيل » (اش ٤٥ : ١ — ٣)

لقد تنبأ أشعيا النبي عن كورش ودعاه باسمه ذا كراً
نجاحه وعظمته قبل مولده بأكثر من مئة سنة ، وال من
اطلع على تاريخ ذلك الرجل علم أنه وهو في حال صغره كان
محقوقاً بأخطار عظمى هيات أن ينجو منها من كان في أمانع
الحصون وأقوى المعازل فبالك بكورش وهو طفل لا حول

إله ولا قوة . ورغم ذلك فقد تخطى تلك العقبات جميعها ولم
يصبه ضرر ما .

فلو لم تكن كل ظروف الانسان — حياته وموته —
غناه وفقره — نجاحه وفشله . تحت قضاء التدبير الإلهي
الشامل لسكن ذلك الطفل الحد وهو بعد في المهد
وحسبك أن تعرف عن هذا الطفل المشرّد أن جده
الملك صمم على ذبحه وهدد من وكل إليه أمر تلك القملة
الشنعاء بالقتل المريع إن هو أهمل شيئاً وأبقى الطفل حياً .
غير أن العناية لاحظت هذا الطفل الضعيف واقتدته
من ذاك الهلاك المحقق بطريقة مدهشة لأجل لذكرها هنا .
وما فتئت توافقه العناية في كل أدوار حياته من حين لآخر
حتى ارتقى العرش الذي حاول جده أن ينتزعه منه بكل ما
أوتي من قوة واقتدار ثم أضحي ملكاً عظيماً فتح البلاد
ودوخ العباد .

ومفاد هذه النصوص والحوادث الواردة في كتاب
الله أنه لا يوجد في الكون قوة غير قوة الله فهو وحده

الذي يدبر أمور الانسان والكون عامة بمقتضى نوااميس طبيعية وروحية نظمها هو بحكمته الفائقة . قال القديس توما اللاهوتي . (على وجه العموم يستحيل أن يحدث شيء في الكون بغير قضاء التدبير الإلهي)

فالصحة ليست توفيقاً بل هي لمن يحفظ قوانينها . والمجد ليس اتفاقاً بل لمن يخدم بالأمانة . والغنى ليس صدفة . ولكن لمن يجتهد

نعم إنه أحياناً يحجز عنا جل شأنه الخيرات الجسدية رغم اجتهادنا وذلك إما ليعطينا خيرات روحية أعظم منها . وإما لأسباب يعلمها هو وهي ولا شك في مصالحنا لأن أفكاره تعالى غير أفكارنا وطرقه غير طرقنا (راجع لوقا ١٩ : ١٩ و اش ٥٥ : ٨ - ١٠ و تث ٢٩ : ٢٩)

(ملاحظة) كلامنا هنا خاص بمن يحصل على غناهم بالطرق المحللة . أما الذين يحصلون على غناهم بالطرق المحرمة كالسارق والمشعوذ والزانية . فقد حصلوا عليه لا بتدبير الله وعنايته بل بسماحه كما يسمح بوقوع الشر

قال فم الذهب « فان قيل من أغنى السارق والزاني
والمستعمل للمال استعمالاً رديئاً . قلت ليس هو الله الذي
أعطى هؤلاء غنام لكنه سمح أن يستغنوا . وإن قيل لم
لم يمنعهم إذ هم غير مستحقين . قلت لأن زمن الدينونة الذي
يجازى فيه كل واحد بحسب استحقاقه لم يأت بعد »

ثالثاً أعمال الناس الصالحة والشريرة

ان قضاء الله لا يخص بشموله قيام الممالك وسقوطها
فحسب . ولا أحوال جماعات الناس وأفرادهم . بل يشمل
أعمالهم الصالحة والشريرة أيضاً (أف ٢ : ١٠ و أع ٢ : ٢٣)
أما عن الأعمال الصالحة فان الانسان اذا أظهر استعداداً
واهتماماً بتلك الأعمال فان عناية الله تشملها ونعمته تعضده
فينمو عمله ويتم مطلبه وينجح في مقصده وبذلك يكون
كمال عمله الصالح وتمامه وظهور نتائجه من الله تعالى . وإلى
هذا أشار له المجد بقوله : « بدوني لا تقدرون أن تفعلوا
شيئاً » (يو ١٥ : ٥) وواضح أنه لا يريد بقوله هذا الاعمال

الشريرة لانه سبق فنهى عنها فلم يبقَ قوله يُحمل على شيء
من الاعمال إلا من الاعمال الصالحة .

أما كون قضاء الله يعم أعمال الناس الشريرة أيضاً .
فعناه أن تلك الاعمال وان كانت شريرة فهي تحت اذنه
وسلطانه . ولا يمكن أن تحدث إلا بإسماحه . ولو شاء لقد
أن يمنع حدوثها . واذا سمح بوقوعها فلا تتجاوز الحد الذى
عينه لها لانه يكرهها ويبغضها قبل وقوعها وحال وقوعها
وبعد وقوعها لانها ضد طبيعته ومشيتته التى هى محبته فلا
يسر بها ولا يرتضيها (مز : ٥ : ٤) ومن ثم يحولها الى خير
وإن ظهر لنا فى كثير من الحوادث عكس ذلك إما لعدم
علمنا . وإما لنفور طبيعنا . واليك الامثلة على ذلك .

(١) يوسف بن يعقوب : انك اذا نظرت الى هذا الشاب
التقى وهو ملق فى الحب بيد اخوته . والى امرأة سيده
وهى ساعية فى هلاكه بواسطة الشيطان . والى نسيان رئيس
السقاة اياه حتى يبقى متألماً فى السجن أياماً أخرى وهو يحامى
عن زمار الفضيلة ويزود عن حياضها . لظنك أن تلك

سلسلة شرور مؤلة متتابعة ذات أضرار سيئة وعواقب
وخيمة تودى حتماً بسعة وحياة صاحبها .

ثم أترك هذه الشرور جانباً وتأمل معي في تصرفات
الله العجيبة لتعرف كيف تتدخل يده القديرة الحكيمة في
شرور الناس فتحولها الى خير عظيم .

ماذا تظن فيما حدث ليوسف بعد تلك التطورات
المؤلة المحزنة إخالك تعتقد أنها قضيت على سمعته وحياته
قضاء مبرماً . لا وحقك فشيء من ذلك لم يحدث وإنما حدث
ما هو أدعى الى العجب والدهشة .

وهل أعجب من أن ترى يوسف الطريد السجين
الملوث بأقبح التهم وأقذرها متربعا في دست الامارة حاكما
على جميع أرض مصر شاغلا لا كبر منصب بعد الملك في
الدولة ؟

وهذا هو معنى قولنا ان أعمال الناس الشريرة تحت
قضاء الله أي أنه يسمح بوقوعها ثم يحولها الى خير عظيم لمن
قصده اضرارهم بواسطتها . ولا سيما عبيده الصالحين الذين

لا مزية في أن ما يسمح جل شأنه بوقوعه عليهم من المصائب وما يأمرهم به من المكاره وينهاهم عنه من الشهوات إنما هي طرق يوصلهم بها إلى سعادتهم في العاجل والآجل .
أوهي وسائل يستخدمها في آتمام مقاصد يغلب أن تخفى على البشر ولما يهتدون إلى معرفتها إلا إذا لاح لهم شيء من عواقبها .

ولقد أفصح يوسف عن ذلك لأخوته عند ما تجملت له تلك العاقبة الحميدة بقوله : « انتم قصدتم لى شراً ولكن الله قصد به خيراً » (تك ٥٠ : ٢٠ ، ٤٥ : ٥)

(ب) صلب ربنا يسوع المسيح : ان ذلك العمل من حيث الالهانة والتحقير والموت الشنيع هو بلا شك شر الشرور بل أفظع المآسي والذنوب التي اقترفتها أيدي البشر ، ولكن انظر عمل الله فانه بحكمته السامية حول شر اولئك الاشرار إلى ينبوع خير منقطع النظير اذ صيره الوسطة الوحيدة لحياة العالم (يو ٣ : ١٦)

قال الوحي الالهي : « هذا اخذتموه مساماً بمشورة الله .

المحتومة وعلمه السابق وبأيدى أئمة صلبتموه وقتلتموه »
(اع ٢: ٢٣) وبذلك أثبت أن الشر الذي اقترفه أولئك
الاشرار كانت يد الله متدخلة فيه منذ الازل ثم حولته الى
خير عم العالم بأسره

فحقاً ان لله في أحكامه حكماً تقصر عن ادراكها الأبواب.
وانه لا يقضى إلا بما هو خير وإن جهل البشر ذلك

(ج) اسطفانوس والقنتية ودانيال وموسى وايوب وداود.

أما الاول فقد قصد بقتله ملاشاة الكنيسة وتشبثت أعضائها
لكن الله بحكمته السامية حول ذلك الشر الى خير عظيم
للكنيسة حيث آل الى نشر الانجيل في سائر بقاع الارض
حسب قصد السيد له المجد بعد أن كان محصوراً في دائرة ضيقة
وهي أورشلם. قال صاحب سفر الاعمال : والذين تشتتوا
(بسبب قتل اسطفانوس) جالوا مبشرين بالكلمة (اع ٨: ٤-١٠)
أما القنتية ودانيال فقد قصد أعداؤهم هلاكهم حسداً
ليمحوا اسمهم ويحقوا ذكركم ولكن الله حول ذلك لخير وخير
أمتهم حيث ولّاهم الملك ولايات واسعة ورقاهم الى درجات

أسمى وأرفع من التي كانوا فيها فتمجد اسمهم وذاع صيتهم
(دا ٣ : ٣٠ ، ٦ : ٢٦)

أما ما سمح به جل شانه مع موسى وإيوب وداود فهو
وان كان في الظاهر محناً وإبتلاء إلا انه في الباطن كان طرقاً
خفية أوصلهم بها الى غاية كمالهم وسعادتهم
(د) بولس وسيلافى سجن فيلبى (اع ١٦ : ٢١)

لقد ضرب هذان الرسولان البريثنان ضرباً مبرحاً
ووضعت أيديهما في المقطرة^١ ثم طرحا في غيابة السجون
بغير ذنب أو جريمة . وذلك بلا شك شر عظيم ولكن
الله حوله الى خير أعظم . والحق أنه كان خيراً لم يعادله
خير على الإطلاق في هذه الحياة

لقد اضطجع ذلك السجنان في مرقده وهو وثني يجهل

(١) المقطرة آلة تعذيب وضبط . وهي خشبة صلبة ثقيلة فيها
خروق لضبط أعضاء المسجونين . وغلب أن تكون خروقها خمسة .
واحد لضبط الرأس . واثنان لليدين . واثنان للرجلين . وكل من
خرق الرجلين بعيد عن الآخر الى حد ينشئ الما شديداً للمسجون

المسيح وطريق الخلاص عرضة لغضب الله والهلاك الأبدي. ثم استيقظ في نصف الليل خائفاً يؤنبه ضميره وقد عزم الانتحار هرباً من الاخطار المحيطة به ولكنه لم يطلع النهار الا وهو مسيحي مستريح الضمير يعرف طريق الخلاص وقد شرع في السير فيه هو وأهل بيته (اع ١٦: ١١ - ٣٥). ومما ذكرناه يستدل على أن قضاء الله يحيط بكل أمر خيراً كان أم شراً. ولا يكون بذلك موصلاً للخير عن جبر مطلق ولا خالقاً للشر الذي هو ضده انما يحوله الى غايات حسنة كما ظهر لنا من الحوادث السالفة. لأن الله يجري قضاءه على ثلاث طرق وهي العمل والسماح والتسلط. فالعمل كما في الخلق والسماح كما في الخطيئة. والتسلط كما في تحويل الشر الى خير.

أما اذا قيل لنا فلماذا يسمح الله بالشر ولم لم يتم مقاصده بوسائل أخرى متخالفة ؟ قلنا ان ذلك لا سبيل لنا لمعرفة . وإنما نحن نعلم أن الشر بعد فساد طبيعة الانسان أصبح أمراً لا بد منه في العالم . لأنه لو لا قبح الرذيلة.

لما تبين حسن الفضيلة . ولولا الشر لما عرفنا معنى الخير
ولولا الهوان لما شعرنا بقيمة المجد وهكذا قل عن الراحة
بعد التعب والشبع بعد الجوع لأن الأمور تتبين من
أضدادها

واننا لو نظرنا الى حقيقة الواقع لوجدنا أن ما نحسبه
شراً في العالم ليس هو شراً على إطلاقه . إذ أن ما كان ضاراً
لواحد من وجه فهو نافع لغيره أو له نفسه من وجه آخر .
فالقتل مثلاً في أصله شر إلا أنه في بعض الأحيان يكون
خيراً واصلاحاً بل علة رفع غضب الله وجلب مرضاته تعالى
(انظر عد ٢٥ : ١٠) ومن ثم قال بعضهم ان الشر لا وجود
له في طبيعته . وانما هو شرعى فقط . بمعنى أن طبيعة الخير
موجودة في أصل الأفعال . أما طبيعة الشر فعدم . غير أن
الأفعال متى فعلت على غير الناموس دُعيت شراً .

ثالثاً (الكائنات الحيوانية)

ليس من شك في أن قضاء الله يشمل الكائنات
الحيوانية شموله للكائنات البشرية بدليل قوله تعالى :

« انظروا الى طيور السماء أنها لا تزرع ولا تحصد ولا تجمع الى مخازن وابوكم السماوى يقوتها » (مت ٦ : ٢٦) وقال أيضا : « أليس عصفوران يباعان بفلس . وواحد منها لا يسقط على الارض بدون أيبكم » (مت ١٠ : ٢٩) وقال صاحب الزمور : « هناك دبابات بلا عدد وصغار حيوان مع كبار كلها اياك تترجى لترزقها قوتها فى حينه تعطيهما فتلتقط فتفتح يدك فتشبع خبزاً تحجب وجهك فتترلع » (مز ١٠٤ : ٢٧) وقال أيضاً : « تجعل ظلمة فيصير ليل يدب كل حيوان الوعر الاشبال تزجر لتخطف ولتلتبس من الله طعامها تشرق الشمس فتجتمع والى ماؤها تربض » (مز ١٠٤ : ٢٠) وقال بولس الرسول : « اذ هو يعطى الجميع حياةً ونفساً وكل شئ » (اع ١٧ : ٢٥ ، اى ٣٨ : ٤١)

ويؤخذ من هذه النصوص أن قضاء الله يشمل الكائنات الحيوانية شمولاً كاملاً لأنه هو الذى يمنحها الحياة ويحفظها على الدوام ويهبها كل مقوماتها ويعتنى بكل نفس من أقناسها

رابعاً (الكائنات المادية)

وتشمل

دوران الأفلاك . وتعاقب الفصول . ونزول الأمطار .

ونمو النبات وغير ذلك

ان قضاء الله كما أنه يشمل الكائنات الروحية والبشرية والحيوانية هكذا يشمل الكائنات المادية أيضاً . قال تعالى . على فم هاموس النبي : « وأنا أيضاً منعت عنكم المطر اذ بقي ثلاثة أشهر للحصاد وأمطرت على مدينة واحدة وعلى مدينة أخرى لم أمطر . أمطر على ضيعة واحدة والضيعة التي لم يُمطر عليها جفت » (حـ ٤ : ٧) وقال أيوب : « الأمر الشمس فلا تشرق ويختم على النجوم »^(١) (إى ٩ : ٧)

وقال صاحب المزمور : « المنبت عشباً للبهائم وخضرة لخدمة الانسان لاخراج خبز من الأرض . صنع القمر للمواقيت الشمس تعرف مغربها » (مز ١٠٤ : ١٤-١٩)

وقال : « الكلى السموات سحبا للمياه الأرض مطراً
المنبت الجبال عشباً . الذى يغطى الثلج كالصوف ويذرى
الصقيع كالرماد يلقى جمده كفتات » (مز ١٤٧ : ٨ - ١٧)
وقال أيضاً : « النار والبرد الثلج والضباب والريح الصانعة
كلمته » (مز ١٤٨ : ٨) وقال له المجد : « فانه يشرق شمس
على الأشرار والصالحين ويمطر على الأبرار والظالمين »
(مت ٥ : ٤٥) وقال أيضاً : « فان كان عشب الحقل الذى
يوجد اليوم ويطرح غداً فى التنور يلبسه الله هكذا أفليس
بالحرى جداً يلبسكم أنتم يا قليلي الايمان » (مت ٦ : ٣١)

ومن هذه النصوص يتضح أن المادة بأنواعها كالأجرام
الفلكية والأمطار والنباتات والرياح والزواجع والبروق
والزلازل والانواء وكل عناصر الطبيعة وظواهرها تمت
أمره تعالى وخاضعة لسلطانه فيقودها بحكمته ويسوسها
بعنايته فلا تخف منها اذن بل تؤمن بأنها مرسله منه تعالى
لأجراء مقاصده الصالحة (والله محبة)

غير أنه وان كان كل ما فى الكون هو خاضع للقضاء

الالهى وأن كل الحوادث على الإطلاق حتى التى نظن أنها بالصدفة أو بدون تعيين منه هى داخله فى قصده تعالى (أم ١٦ : ٣٣ ، خر ١٢ : ٣٩ ، تك ٤٥ : ٨) وأنه قضى بالوسائل كما قضى بالغايات المقسودة (٢ تس ٢ : ١١ ، أع ٢٧ : ٢٣ ، ٢٤ ، ٣١) إلا أنه يجب أن نبين ما سبق فقلناه وهو أن هنالك فرقاً بين خضوع الكائنات العاقلة كاللآلئ والانسان لحكم القضاء الالهى وخضوع الكائنات الغير العاقلة كالحيوانات والنباتات والأفلاك والأقطار وأمثالها فالأولى تخضع لحكم القضاء بمقتضى العقل ووفق الإرادة الحرة . أما الثانية فتخضع خضوعاً اضطرارياً تحت نواميس وقوانين مقررة ثابتة رتبها الله لها منذ تكوينها كالنار فى التسخين والماء فى التبريد . اذ لا يمكن أن تفعل غير ذلك اضطراراً لأنها فاقدة الجزء الاختيارى كما أنها عديمة الإدراك

على أن هذه الأخيرة وإن كانت خاضعة لنواميس ثابتة وشرائع غير متغيرة إلا أن البارئ تعالى له أن يغير

تلك النواميس فيوقها أو يلغيها أو أن يعمل بها أو بدونها.
وذلك يسهل علينا فهم الحوادث الآتية وهي : —

(١) كسوف الشمس في يوم صلب ربنا له المجد في
وسط الشهر مع مخالفته للنظام الهيئوى (١) (مت ٢٧: ٤٥)
(٢) وقوف الشمس على يد يشوع بن نون يوماً كاملاً
(يش ١٠: ١٢) مع أن وقوف الشمس يؤثر في كل الكون
الفلكي لأن جميع الاجرام السماوية متعلقة بعضها ببعض
بقوة الجاذبية ومتفقة في سيرها فاذا وقف واحد وقف
الكل .

(٣) تجمد المياه ووقوفها كنور عن يمين بني اسرائيل
ويسارهم حين اجتيازهم البحر الاحمر (خر ١٤: ٢١)
(٤) امتناع النار عن حرق القتيبة حين طرحهم في
آتون النار المتقدة (دا ٣: ٢٧)

(١) هذه الحوادث داخلة في باب المعجزات غير أن الله لا يصنع
المعجزات الا عند الحاجة اليها لا مجرد أن يحمل الناس على الاعجاب

(٥) تكلم انا بلعام العراف (عد ٢٢ : ٢٢)

وهكذا من أمثال هذه الحوادث التي خولفت فيها
النواميس الثابتة وتغيرت . لأن الله الغير المحدود في قدرته .
يجرى كل ما شاء بحسب مسرته . وما نسميها بالنوانميس
الطبيعية ليست بقيود ربط بها نفسه فمنعته عن اختياره
المطلق إنما هي أمثال الجبال في يده تعالى يطوئها أو يقصرها
كما يقتضيه اجراء مقاصده .

— الخلاصة —

لقد تبين مما قدمناه أن قضاء الله يشمل سائر الكائنات
السمائية والأرضية ، العاقلة والغير العاقلة ، الحية والجامدة
وفوق ذلك فهو مستقل ومطلق واختيارى وأزلى

فستقل — لأنه ليس لله شريك أو مشير (روا ١١ : ٣٤)

ومطلق — لأن الله ليس مقيداً بشيء في سائر

نصرفاته وأعماله وأحكامه (دا ٤ : ٣٥)

واختياري — لأن مصدره مشيئة الله دون سواها
(اف ١: ١١)

وازلي — لأن كل الحوادث التي حدثت في الماضي
والتي سوف تحدث في المستقبل هي لدى عقل الله منذ الأزل
وأنه قضى في الأزل ما حدث منذ بداية الزمن حتى الآن
وما سوف يحدث إلى الأبد (ام ١٥: ١٨)



الفصل الثالث

في

عدم تغيير قضاء الله سبحانه وتعالى

لما كان الله جلُّ شأنه ذا كمال غير متناه في معرفته وحكمته وقدرته وصدقه وأمانته فمن ثم لم يكن هنالك ما يحمله على تغيير مقاصده الالهية . لأن تغيير المقاصد إما أن ينشأ عن نقص في الحكمة ، أو عن نقص في القوة ، أو عن نقص في الصدق والأمانة . والله جلُّ شأنه كامل في هذه الصفات كمالاً غير متناهٍ

فكمال حكمته وعلمه وقدرته يمكنه من الاحاطة بسائر الأزمنة والظروف والأحوال ويجعل كل تغيير في القضاء لا موضع له لأنه لا يغلط في أحكامه فيضطر لتغييرها وأصلاحها ، وكمال قدرته يقدره دائماً على اتمام مقاصده

وتنفيذها لأنه لا شيء عسير لديه. وكال صدقه وأمانته يمنعان عنه عدم أتمام ما عينه وتغيير ما وعد به . لأنه يرى النهاية منذ البداية وأقسام الزمان لا تأثير لها بساكن الأبد . قال الكتاب : « معلومة عند الرب منذ الأزل جميع أعماله » (أع ١٥ : ١٨) « وقد أثبت الوحي الإلهي عدم تغيير قضاء الله بقوله : « الذي ليس عنده تغيير ولا ظلال دوران » (يع ١ : ١٧) « ليس الله انساناً فيكذب ولا ابن آدم فيندم هل يقول ولا يفعل أو يتكلم ولا ينفى » (عد ٢٣ : ١٩) « أيضاً » نصيح اسرائيل لا يكذب ولا يندم لأنه ليس انساناً فيندم » (١ صم ١٥ : ٢٩) « أما مؤامرة الرب فالى الأبد تثبت أفكار قلبه الى دور فدور » (مز ٣٣ : ١١) « قد حلف رب الجنود قائلاً إنه كما قصدت يصير وكما نويت يثبت » (اش ١٤ : ٢٤) « اذكروا الاوليات منذ القديم لأننى أنا الله وليس آخر الآله وليس منلى مخبر منذ البدء بالأخير ومنذ القديم بما لا يفعل قائلاً رأيى يقوم وأفعل كل مسرتى » (اش ٤٦ : ٩) « قضيتُ فأفعله » (اش ٤٦ : ١١)

ولا يُرد ذلك باطالة الله حياة حزقيا خمس عشرة سنة بعد ما أخبره أنه سيموت (اش ٣٨ : ١) لأن الله سبحانه وتعالى رسم منذ الأزل أن يزيد على عمر حزقيا خمس عشرة سنة علاوة على عمره المحدود بشرط أن يتذلل أمامه ويتضرع . وقد حدث أن حزقيا الملك تذلل وتضرع بدموع مرة غزيرة فأعطى له الله ما تقرر له من الزيادة منذ الأزل . فلا الرسوم تغيرت ولا النبي انخدع . لأنه حاشا لقضاء الله الذى هو قصده الأزلى المقدس الحكيم المطلق أن تشوبه شائبة التغير والتحول .

قال القديس توما اللاهوتى : « إن قضاء التدبير الالهى ليس يعروه تبديل او تغيير لكونه مبرماً بالعقل الأزلى » . أما ما جاء عنه سبحانه وتعالى فى بعض آيات الكتاب أنه « ندم » (ار ١٨ : ٧ - ١١ و يون ٣ : ١٠) فلا يدل على تغيير قضائه وأحكامه لأن الذى يتغير فى الواقع ليس قضاء الله وإنما الانسان الذى يضع نفسه تارة تحت عمل العدالة وطوراً تحت عمل الرحمة الذى يعبر الكتاب عنه بالندم دائماً .

قال أحد علماء الكتاب « اذا اخطأنا حرماناً من الخير
الذى وعدنا الله به . واذا تبنا ترك الرب الشر الذى توعدنا به .
ومن ثم نرى الله تارة معنا وطوراً علينا . والكتاب يعبر
عن عواطف الله نحونا بلغتنا كما يعبر الانسان الانسان
أخيه ليفهم . وهذا هو معنى قول الكتاب « الله ندم » فالله
لا يغير قوله ولا يتغير . أما الانسان فهو الذى يغير قوله
ويتغير . وانما أختير هذا التعبير مراعاة لفهم البشر ومبالغة
فى المعنى فقط »

(راجع المجلد الأول من كتابنا علم اللاهوت صفحة ١٨٤)



الفصل الرابع

في

الاعتراضات على القضاء الذي منشأ الاختيار
والرد عليها

(١) يقولون ان تعليم القضاء ينافي اجتهاد المكلفين لأنه
اذا كان القضاء سبق فلا فائدة في الأعمال . وان ما قضاه الله
لا بد من وقوعه فتوسط العمل لا فائدة منه

الرد: ان القضاء السابق لا يمنع العمل ولا يوجب الاتكال
عليه بل يوجب الجِد والاجتهاد . فان الانسان ينال ما قُضي
له بالسبب الموصول اليه . فاذا أتى بالسبب أوصله الى القضاء
الذي سبق له (اغ ٢٧ : ٢٤) فن قضي له بالعلم فلا يناله
الا بالاجتهاد والحرص على التعليم . ومن قضي له أن يستغل
أرضه فلا يحصل على غلتها الا بالبذر وفعل أسباب الزرع .

وكذلك من قُضى له بالخلاص فلا يمكنه أن يحصل عليه إلا بالتوبة والايمان . واليك حادثة وردت في كلام الوحي الالهى .
تؤيد نظريتنا هذه وهى : —

انه لما كان بولس مسافراً الى ايطاليا ظهر له ملاك الله فى الليلة التى أشرفت فيها سفينته على الغرق وقال له :
لا تخف يا بولس ينبغى لك أن تقف أمام قيصر وهوذا قد وهبك الله جميع المسافرين معك (اع ٢٧ : ٢٤)

ثم أنه جاء عن بولس فى نفس هذه الحادثة أنه لما رأى التوتية يتأهبون للهرب قال للقائد : إن لم يبق هولاء فى السفينة فأنتم لا تقدرّون أن تنجوا (اع ٢٧ : ٣١)

وقد يظهر للمطلع على هذين القوائين لأول وهلة أن هنالك منافاة بينهما . غير أن تلك الشبهة تزول متى علمنا أن قصد الله نجاة اولئك المسافرين يشمل أيضاً الوسائل اليها ومن جعلها منع الملاحين من الهرب

فاذا فرضنا ترك الوسائل وجب أن تفرض بطلان القصد لارتباط كل منهما بالآخر . وكذلك مقاصد الله .

في خلاص الانسان فانه يشتمل على استعمال الوسائل المرتبطة بها وهي الايمان والسيرة الصالحة . فن يعذر نفسه عن اهمال الايمان بقوله اذا كان الله قضى بخلاصى خلصت لا محالة اجتهدت أم لم أجتهد . فعليه أن يتأمل في هذه الحادثة وحينئذ يظهر له بطلان رأيه

وجمل القول أن من يعطل العمل اتكالا على القضاء السابق فذلك بمنزلة من عطل الأكل والشرب اتكالا على ما قضى له بالحياة فهو ميت لا محالة . لأن سائر الأمور مرتبطة بأسبابها الموصلة لها

(٢) يقولون حيث أنه في سبق علم الله أن أحد عبده من أهل الضلالة فهو الذي أراد له ذلك طبعاً . وتعيين نصيب الانسان في الحياة بحكم الهى لا طاقة له بدفعه . وانما كان يليق بالله وهو يريد خير عبده أن يهديه لقدرته على الهداية . الرد : نعم لا شك أن الله يعرف حال الانسان قبل وبعد خلقته كما أنه في استطاعته هدايته أيضاً . ولكن لو هدى من ليس أهلاً للهدى لوضع الهدى في غير محله

وعند من لا يستحقه . والله حكيم يضع الأشياء في مواضعها اللائقة بها . ومنع الخير عن لا يستحقه ليس ناشئاً من عدم ميل الله لخير عبده وإنما هو ناشئ عن علمه السابق في ذلك العبد أنه لا يصلح للهدى ولا يليق به «لأن الكوثى لا يغير جلده»

أما سبق علم الله فليس هو سبباً سابقاً الى كون شيء مما هو كائن . فالطبيب الماهر قد يتقدم فيعلم من أمر المريض أيسلم من مرضه أو يموت . غير أن علمه بسلامته أو موته ليس هو سبباً سابقاً الى سلامة ذلك المريض أو موته . وعن ثم لا يصح أن نبني العلم على الارادة . لأن العلم شيء والارادة شيء آخر . فالارادة أو المشيئة تقضى وتعين الحوادث . أما العلم فيرى تلك الحوادث محققة الوقوع .

فقولنا ان الله علم أن يهوذا ابن (١) الهلاك ليس معناه أنه

(١) كلمة ابن اذا اضيفت الى ثواب أو عقاب كانت بمعنى مستحق أو أهل

هو الذي أراد هلاكه إذ ليس كل ما علمه أرادته . فهو تعالى يعلم أن له قدرة على الظلم ولكن علمه به ليس موجبا لفعله . قال العلامة ابن المكين « لو كان علم الله سبحانه هي ارادته وأن المفهوم من حقيقة علمه تعالى هو المفهوم من ارادته ، وأتينا إذا قلنا أن البارى عالم نستغنى عن قولنا مرید كان هذا الاعتراض حقيقيا . ولكن نقول أن المفهوم من قولنا أن البارى عالم هو غير المفهوم من قولنا مرید . وذلك لأن الفرق بين هذين المفهومين ظاهر وهو إذا قلنا أنه مرید إنما نعني به سبحانه قد يشاء فيظهر اخراج الشيء من العدم الى الوجود وقد لا يشاء ولا يريد اظهار ذلك فله أن يفعل وله أن لا يفعل . وإنما إذا قلنا أنه عالم فلا نعني بذلك أن له أن يعلم وله أن لا يعلم لكنه عالم دائما فلا يمكن أن يكون عالما في وقت وغير عالم في وقت آخر . وهذا هو الفرق بين القضيتين أعني عالم ومرید . فهو عالم دائما ومرید في وقت وغير مرید في وقت آخر)

(٢) يقولون حيث أن قضاء الله يعلم كل شيء في الوجود

فاذن جل شأنه مسؤول عن وجود الشر والخطيئة في العالم.
الرد : نعم أن دخول الخطيئة في العالم سر لا يدرك
 وأن الله تقديس اسمه هو الذي سمح بدخولها بلا شك لمقاصد
 سامية مجهولة لدى البشر إلا أن جرم وجودها لا ينسب
 اليه تعالى بل ينسب للانسان الذي ارتكبها بحرية إرادته
 التي لم تسلب منه والله اتخذ الخطيئة فرصة لظهار قداسته.
 قال الوحي الالهى : « لا يقل أحد إذا جرب انى
 أجرب من قبل الله لان الله غير مجرب بالشرور وهو لا
 يجرب أحداً ولكن كل واحد يجرب إذا انجذب وانخدع
 من شهوته » (يع : ١٣) وقال أيضاً : « وكما لم يستحسنوا
 أن يبقوا الله فى معرفتهم أسلمهم الله الى ذهن مرفوض
 ليفعلوا ما لا يليق » (رو : ٢٩)

(٤) يقولون حيث أن أعمال الناس الشريرة داخلة فى
 قضاء الله فهم ليسوا بمسؤولين عنها لأنه ليس فى وسعهم
 مقاومة قضائه تعالى

الرد : ان قضاء الله السابق ومسؤولية الناس عن أعمالهم

الشريعة لا يصطدمان. لأنه وإن كان قضى منذ الأزل بتسليم المسيح مثلاً فذلك لا يُخلّي المسلم من المسؤولية . لأن الله سبق فعرف أميال ذلك المسلم الرديئة فاستخدمها في آتمام مقاصده الأزلية . وقد أثبت الكتاب أن قضاء الله ومسؤولية الانسان يجتمعان في أمر واحد بدون مناقضة بقوله : « وابن الانسان ماض كما هو محتوم ولكن ويل لذلك الانسان الذى يسلمه » (لوقا ٢٢: ٢٢) راجع أيضاً (اع ٤: ٢٧) (٥) يقولون كيف يصح الحكم على فعل انسان كيهودا بأنه أثم وقد أثم نبوات الكتاب المبينة على قضاء الله وعلمه السابق

الرد : أن كل ما فعله من هو مماثل ليهودا بعد فعله باختياره ولذلك كان مسؤولاً عما فعل لأن قضاء الله لم يسلب حريته أى لم يجبره على الفعل ولم يُغره به . وأنه لو رفع قضاء الله وسبق علمه المسؤولية عن يهودا وأمثاله ومنع وقوع عقابهم لكان ذلك مانعاً وقوع انابة البار على بره لان قضاء الله يتناول جميع أفعال الناس من خير وشر

أخصل النخامس

في

فساد الرأى القائل بالقضاء والتقدير الجبرى

لقد أوضحت فيما سبق أن قضاء الله يشمل سائر مخلوقاته الروحية والبشرية والآليه والغير الآليه حتى لا تثبت في ملكه تعالى ما لا يشاء وفي مشيئته ما لا يكون . ولكي نجعل كل شيء راجعاً الى مشيئته ومنقطعاً عن مشيئته سواء استناداً على نص الكتاب القائل : « لان منه وبه وله كل الاشياء » (روا ١١ : ٣٦)

غير أن ذلك لا يلتبس علينا بالقول المشهور « ان كل شيء من خير وشر من الله مقدر » لأنه وان كان قضاؤه تعالى يعم كل مخلوقاته إلا أنه في الوقت ذاته خلق الانسان عاقلاً حراً مختاراً متصرفاً بالارادة والمشيئة مسؤولاً عما يفعل

أما كون الانسان فاعلا مختاراً مريداً فما اتفقت عليه
الانبياء والرسل والكتب المقدسة ودل عليه العقل والفطرة
وشهدت به الموجودات ناطقها وصامتها . وسترى ذلك
واضحاً جلياً في الفصل التالى

ولعمري أنه لقد ضل من اعتقد أن الله حتم ضرورة
في سابق علمه الازلى أعمال الناس الصالحة والشريرة أى
خلق الشرير وقوداً للجهنم جبراً . وأقام الصالح وارثاً للجنة
عفواً . لأن من اعتقد ذلك فقد صير الله تقديس أسمه علة
الشرور ومریدها . وحاشا للبارى أن يكون سبباً أولياً
للزانى والقاتل والسارق لأن المرید لشيء ما . فقد ارتضاه
واذا ارتضاه فهو سببه وفاعله . وهل يليق بذى الجود
المطلق والحكمة البانغة والعدل الكامل أن يريد شيئاً لعبده
ثم يعاقبه . عليه إن ذلك لىأباه العقل السليم ولايستسيغه المنطق
الصحيح لا لمضادته عدل الله فحسب بل وعدل البشر أيضاً
هذا فضلاً عن أن من اعتقد بالقضاء الجبرى فقد
أثبت عدم معصية الخلق للخالق فيما يعصون لأنهم وان

عصوا أمره فقد أطاعوا إرادته ومطيع الإرادة غير ملوم .
 بل لا يستحقون ذمًا ولا عقوبة لأن المجبور المكره على
 الفعل معذور

قال صاحب منارة الأقداس (لو كان الله قدّر على
 الأشرار أن يكونوا أشراراً وعلى الصالحين أن يكونوا
 صالحين وفي الآخرة يشقى أولئك ويسعد هؤلاء في حين
 أن هؤلاء وأولئك مكملون لإرادته فينتج أنه تعالى غير
 عادل في معاملته)

وقال (لو كان الله عز وجل قدّر على القتاتل أن يقتل
 وإذا قتل يعذبه في نار جهنم فقد نتج أن الله يشجب من
 يفعل هواه ويكمل رضاه وذلك محال)

وقال أيضاً (إذا كان الصالحون يفعلون الصالحات
 بالقدّر والطالحون يفعلون السيئات بالقدّر أيضاً فلم هؤلاء
 يمدحون وأولئك يذمون لأنه ليس بإرادتهم يفعلون
 ما هم قاعلون)

ولم يقتصر هذا الاعتقاد الفاسد على هذه النتائج السيئة

فقط بل هنالك نتيجة أسوأ وأشر مما ذكرنا وهي أنه اذا كان الانسان مجبوراً ومقسوراً على فعله فيكون ارسال الانبياء والرسل للاصلاح عبثاً وبلا فائدة . وكلام الله الذي وُضع للهداية والارشاد لغواً وباطلاً . لأن من كان رجوعه مقضياً به سوف يرجع وعظ أو لم يُوعظ . ومن كان ضلاله محتملاً ضل سواء وعظ أو لم يوعظ . وبذلك يصير نظام الله الذي أجراه في العالم من وضع كتب آلهية وارسال أنبياء ومنذرين خالياً من كل سداد وحكمة . تعالى ذو الحكمة المطلقة عن ذلك وتمجد

قال العلامة ابن المكين في هذا الصدد (ان الذين يعتقدون أن الخير والشر مقدّران من الله يعتقدون أن الله علة الشرور ابتداء ويلزم من ذلك أن ارسال الانبياء عبثاً ولا فائدة منه لان الله يعلم المطيع الصالح قبل ارسال النبي اليه أنه مطيع صالح ومن أهل الطاعة . فقول النبي له وأمره بالصالح لا فائدة منه ولا يجدى فعلاً . لانه لو قال له لا تعمل صالحاً لا يمكنه أن لا يعمل صالحاً لات

ناخرج عن المقدور غير مستطاع . ولأن المقدور لا بد من وقوعه حتماً . وكذلك قوله للصالح يجرى على هذا القياس . وجزاء الشرير على شره وكذلك الصالح على صلاحه ليس من فعل الحكيم العادل لأنه سبحانه أمر الشرير أن يكون شريراً وجعله عليه حتماً مقضياً ثم يعاقبه على ما قضى به عليه فهذا بعيد عن عدل العادل بل من الممتنع . لذلك يكون ارسال الرسل والانبياء لا فائدة منه لأن الداعي للناس الى ما حتمه الله وقدره عليهم قد كلف نفسه وأتعبها فيما ليس له فائدة لان الغاية المطلوبة بدعواه حاصلة من غير دعواه)

— ٥ — الخلاصة —

إن الجبر وهو الاكراه والقهر ليس هو من شأن الخالق جل شأنه بل من شأن المخلوق وذلك للأسباب الآتية : —

(١) لأن المخلوق قد يجبر غيره اجباراً يكون به ظالماً متعدياً عليه والله تعالى أعدل من ذلك فانه لا يظلم احداً من خلقه بل مشيئته نافذة فيهم بالعدل والاحسان

(٢) لأن المخلوق يغير غيره لحاجته الى ما جبره عليه ولا تنفاه بذلك وهذا لأنه فقير بالذات وأما الله تعالى فهو الغنى بذاته الذى كل ما سواه محتاج اليه وليس به حاجة الى أحد .

(٣) لأن المخلوق يغير غيره لنقصه فيجبره ليحصل له الكمال بما أجبره عليه . والله تعالى له الكمال المطلق من جميع الوجوه وكمال من لوازم ذاته لم يستفده من خلقه بل هو الذى أعطاهم من الكمال ما يليق بهم . فالمخلوق يغير غيره ليتكامل والله تعالى منزّه عن كل نقص فكمال المقدس يتقى الجبر .



الفصل السادس

في

حرية الانسان وهي المعروفة بالسلطة الذاتية
أو الجزء الاختياري (١)

الحرية هي أن يُستطاع انشاء الفعل أو عدم انشاءه .
أو هي قوة الفاعل في أن يختار أمراً على غيره .
أما الشيء الحُرُّ أو الاختياري فهو ما يصدر عن
الارادة موجبة ذاتها اليه مع قدرتها على تركه . ومن ثم كان
قولنا إن الانسان يُخلق حُرّاً أو أنه ذو مشيئة حرة معناه
أنه حر فيما يفعله لادراك غايته فلا يعمل عمله مضطراً .

(١) لفظ الاختيار مشتق من الخير المخالف للشر ولما كان
لأصل في الحى أنه يريد ما ينفعه وما هو خير سميت الارادة
اختياراً .

وُيستدل على حرية الانسان (١) من الاجماع
(٢) من وضع الشرائع والقوانين (٣) من الشعور الباطني
(٤) من شهادة الوحي الالهي

(١) الاجماع — لقد أجمع الكل على أن الانسان
يستطيع أن يفعل ما يستحق عليه الثواب أو العقاب وذلك
يستلزم بالضرورة الحرية من الاضطرار . فلو لم يكن
الانسان حراً لما كان في امكانه انشاء الفعل أو تركه ولا متنع
أن يُجْزى على فعله بثواب أو عقاب ولما استحق فعله
مدحاً أو ذمّاً . ولكن الله تعالى غير عادل لو أجرى معه من
ذلك شيئاً . لأن المدح والذم والثواب والعقاب لا ترتب
إلا على الأفعال الارادية .

(٢) من وضع الشرائع والقوانين : ولو لم يكن الانسان
حرّاً لكان وضع الشرائع والقوانين الآلهية والوضعية
لفواً وبلا فائدة . ولكن التحضيض والوعد والوعيد باطلاً
ولا يجدي قعماً .

(٣) من الشعور الباطني : كل انسان يشعر أنه حر

في أفكاره وأقواله وأفعاله فله أن يقبل هذا الفكر أو يرفضه . وأن يفعل ذلك الفعل أو يتركه . كما أنه في وسعه أن يستشير غيره قبل الاقدام على عمله فإرآه موافقاً للصواب والعقل أنجزه وما رآه غير موافق نبذه . ولا يستطيع أحد أن يضطره على شيء من ذلك سوى ارادته . وليس من يرتاب في أن الشعور الباطني منزه عن الغلط أجل لقد قال بعضهم ان الله أوجد في الانسان قوة ما تابعة للفعل فيظن معها أنه هو الفاعل لذلك الفعل بإرادته بينما عناية الله هي القاءة له . غير أن هذا الرأي لا يصح الركون اليه والاختذ به لأنه خلو من الدليل القاطع

(٤) من شهادة الوحي الالهى : —

قال ربنا له المجد : يا اورشليم يا اورشليم يا قاتلة الانبياء وراجة المرسلين اليها . كم مرة أردت أن أجمع أولادك كما تجمع الدجاجة فراخها تحت جناحيها ولم تريدوا . (مت ٢٣ : ٣٧)

وبهذا التصريح يتدجل شأنه وجود الارادة الشرطية

في الله التي لا تكمل دائماً — اذ قال اردت ولم تريدوا —
كما أنه أيد بالتبعية حرية الانسان التامة والمسؤولية:
الملقاة على مانه فاتفى بهذا التصريح رأى القائل ان الانسان
غير مخير بل مسير وانه لا يعمل الخير أو الشر إلا كآلة صماء
وقال لذلك الرجل الذي سأله عن طريق الحياة : ان
اردت ان تكون كاملاً فاذهب وبع أملاكك وأعط الفقراء
وتعال اتبعني (مت ١٩ : ١٦) وبهذا القول دل دلالة صريحة
على حرية الانسان المطلقة لأنه له المجد لو لم يعلم تحقيق
وجود الاستطاعة للطبيعة الانسانية لكان قوله (ان اردت)
أمراً بالمتنع على تقدير أن ذلك الشخص قد ر عليه غير
ما أراده منه — ورب المجد منزّه عن طرق الظلم والاعتساف
وقال أيضاً لليهود : ولا تريدون أن تأتوا الى لتكون
لكم حياة (يو : ٥ : ٤٠) وبهذا أبان أن للبشر الاختيار
المعتوق إذ أنهم لم يريدوا أن يأتوا اليه لنوال الخلاص مع
أنه هو كان يريد ذلك . فللانع للناس من نوال الخلاص .
لا قضاء الله ولا محدودية القداء بل فساد ارادتهم الحرة

وقال بولس الرسول : الله يريد أن جميع الناس يخلصون .
والى معرفة الحق يقبلون (١ تي ٢ : ٤) وبهذا أثبت أن
الله يريد أن يخلص الجميع وأن يقبل الكل الى معرفة
الانجيل الذى هو الطريق الى الخلاص . أما الذين يهلكون
ولا يقبلون الى الايمان فن اقسهم وارادتهم وعلم قوتهم
وذلك صريح فى أن الانسان حر يفعل ما يريد . فاذا أراد
خلاص نفسه خلصت . واذا شاء هلاكها هلكت

قال القديس امبرسيوس (ان كان الله التقدير يريد أن
يخلص الناس كلهم فلماذا لم تنفذ ارادته إنما ذلك لأن فى
الآية شرطاً مقدرًا منويًا . نعم أنه يريد أن يخلص الجميع
ولكن بحيث يقبلون اليه تعالى ويتقربون منه سبحانه لأنه
لا يريد خلاص من لا يريد بل يريد خلاص الناس إذا هم
أرادوا)

قال بطرس الرسول : وهو لا يشاء أن يهلك أناس بل
أن يقبل الجميع الى التوبة (٢ بط ٣ : ٩) ويؤخذ من هذا
النص أن الله لا يشاء أن يهلك أحد البتة بل يريد أن يتوب

كل خاطيء ويخلص . ومن ثم يعد الوسائط اللازمة لخلاص الجميع ولا يمنع نعمته ممن يطلبها ولا يسوق أحداً الى الخطية جبراً . وفي ذلك دليل واضح على حرية الانسان المطلقة .

قال يسوع لبني اسرائيل : فاختاروا لا تقسم اليوم من تعبدون (يش ٢٤ : ١٥) وبذلك أثبت أن الله أعطى الانسان قوة الاختيار . وهذه القوة هي من أفضل المواهب وأجلها . فلم يعامل الانسان كالبهايم التي جعلها تحت سلطان الانسان ولم يعامله كعبد يجبره على حفظ وصاياه بل عامله كالنسان حر يحفظ وصاياه ويخدمه بإرادته خدمة عقلية روحية .

قال جل شأنه لقائين عندما عزم على قتل أخيه هابيل :
لماذا اغتظت ولماذا سقط وجهك (١) إن أحسنت أفلا
رفع (٢) وإن لم تحسن فعند الباب خطيئة رابضة واليك

(١) أي وجه والطرق لقعدة الحزن

(٢) رفع الرأس كناية عن الرضى

اشتياقها وأنت تسود عليها (تك ٤ : ٥) وبهذا النطق
الالهى أوضح جل شأنه لقايين أن الخطيئة رغبة فى اقتراسه
وأنه هو قادر على أن يغلبها ويدفعها عن نفسه اذا شاء كما
يفعل السيد بالعبد .

وحيث أن الخطيئة لا تسود على الانسان اذا لم يشأ
سيادتها عليه وأنه قادر أن يغلبها ويسود عليها فهو اذن فى
منتهى الحرية وكمال السلطة الذاتية

وقال على فم موسى النبي مخاطباً بنى اسرائيل : انظر قد
جعلت اليوم قدامك الحياة والخير والموت والشر (تث ٣٠ :
١٥ و ١١ : ٢٦) وقال فم أشعيا النبي : ان شئتم وسمعتم
تأكلون خير الارض وان أبيتكم وتمردتم تؤكلون بالسيف
لأن فم الرب تكلم (اش ١ : ١٩) وقال فم حزقيال النبي :
انى لا أسرموت الشرير بل بأن يرجع الشرير عن طريقه
ويحيا . واذا قلت للشرير موتاً يموت فان رجع عن خطيئته
وعمل بالعدل والحق فانه حياة يحيا لا يموت كل خطيئته
التي أخطأ بها لا تذكر عليه . عند رجوع البار عن برمه

وعند عمله ائماً فانه يموت به وعند رجوع الشرير عن شره
وعند عمله بالعدل والحق فانه يحيا بها (حز ٣٣ : ١١ - ٢٠)
وقال بهم أرميا النبي (١) : تارة أنكم على أمة وعلى
مملكة بالقلع والهدم والاهلاك فترجع تلك الأمة التي تكلمت
عليها عن شرورها فأندم عن الشر الذي قصدت أن أصنعه
بها (ار ١٨ : ٧) راجع أيضاً (مت ١١ : ٢٨ و ١٦ : ٢٤
و ١٨ : ١٤ و ١٩ : ١٧)

ومن هذه النصوص الصريحة يتضح أن الانسان ذو
حرية كاملة وإرادة مطلقة وله أن يفعل بهذه السلطة
المفوضة له من الله تعالى في اجتلاب الفضائل ودفع الرذائل
نعم أن بولس الرسول أثبت أن الانسان عبد مبيع

(١) هذا النص من النصوص التي تشمل شرطاً مقدراً وهو اذا
حضت أمة في شرها وضعت نفسها تحت يد العذالة فوق عليها
الانصاض وأهلكها
أما اذا قدمت وثابت الى رشدتها وضعت نفسها تحت يد
الرحمة فتجتت و غفر الله ذنبها

تحت الخطيئة وأنه يفعل الآثم على رغبة اطاعة لمولاه هذا .
 وأنه طالما اجتهد أن يتخلص من سلطته فكان اجتهاده باطلا
 غير أن أقوال الرسول هذه لا تؤخذ دليلاً على عدم حرية
 الانسان ولا ترفع عنه المسؤولية فيما يفعله لانه لم يقصد
 بها سوى بيان قوة الطبيعة البشرية الفاسدة وعظمة الجهاد
 بين القداسة والخطيئة في قلب المؤمن واستحالة أن يغلب
 الخير الشر بواسطة العقل والضمير والناموس وانما بنعمة
 المسيح المجانية^١ (انظر رو ٧ : ١٤)

❦ الخلاصة ❦

ان القضاء حق وشموله لمجريات وظواهر الأرض
 والسماء قاطبة حق . والحرية حق لا تخالف الطبيعة البشرية .
 وأن الله جل شأنه ليس هو علة الشرور والهو احش . ولا
 خلق الانسان مجبراً في أفعاله بل قابلاً عاقلاً مختاراً متصرفاً
 بالارادة والمشيئة^٢ . غير أنه تعالى يتصرف مع الانسان
 بكيفية يحول بها كل أعماله الى وسائل لانعام مقاصده

الالهية بدون معارضة لحيته وخلواص طبيعته بحيث يبقى
فاعلاً حراً مختاراً اختياراً لا ينشئ فيه قوة تدفعه عن أقوى
الأميال فيه من جهة ولا تسلب لديه حرية القضاء المطلق
من جهة أخرى

نعم أن القضاء الالهي مع حرية الإرادة الانسانية أمر
لا يستطيع أحد في الارض كشفه ولن يستطيع حتى المنتهى
إلا أن عجزنا عن التوفيق بين قضاء الله وحرية الانسان
لا يستلزم منه بطلان أحد الامرين بل يثبت أن عقل
الانسان قاصر عن ادراك أسرار الله . ولا عجب في ذلك
فإن أسراراً أخرى كثيرة غير هذه في جميع الاديان غير
مدركة ومع ذلك فكل أهل دين يسمون بهذه الأسرار
ويعتقدون أنها حقائق لا ريب فيها معتمدين في التسليم
بها على ما جاء في كتبهم

وحيث أن مسألة حرية الانسان وقضاء الله لا تند عن
هذه المسائل فيجب التسليم بها وإن لم نذكرها اعتماداً على ما
جاء عنها في كتاب الله

الفصل السابع

في

شرح النصوص الكتابية التي ظاهرها القضاء الجبري

(١) قال الله تعالى : اني أرحم من أرحم وأترأف على
من أترأف (رو ٩ : ١٥)

قد يتوهم الذين ينظرون الى هذا النص نظراً سطحياً أن
الله جل شأنه يرحم بعض مخلوقاته ويقسو على بعضهم بلا
علة كافية . غير أن ذلك ليس المقصود من هذا النص الذي
لو عرفنا علة وضعه الصحيحة لسهل علينا فهمه وادراكه .

أما تلك العلة فهي حادثة العجل الذي عبده بنو اسرائيل
وعلى أثرها هلك بعضهم ونجا البعض الآخر . وتذريها لله من
الجور في معاملته الشعب بتلك المعاملة التي بسببها فاز برحمته

تعالى فريق منهم دون الآخر . قال لعبيده موسى بما انك
انت لست بعارف من هم المستحقون الرحمة والذين لا
يستحقونها لان ذلك يستدعى كشف القلوب والضمائر وانتم
لكم العلنات والظواهر فدعني انا أن أرحم من يستحق
الرحمة واقاص من يستحق القصاص لأن ذلك من حقوق
التي لا يشاركني فيها آخر . ومن ثم أتى بولس الرسول
بهذا النص ليبرهن به على أن رحمة الله لواحد من الناس
دون الثاني انما هي بلا شك مبنية على علل صحيحة عند
المخالق وإن جهلها المخلوق . فن الجسارة والاثم اذن أن
ينكر المخلوق هذا الحق على خالقه . فهو له أن يرحم من
يرحم ويتأف على من يتأف

(٢) أليس للخزاف سلطان على الطين أن يصنع من
كتلة واحدة إناء للكرامة وآخر للهوان (رو : ٩ : ١١)
قد يتخذ البعض من هذا النص دليلا على أن الله
مبجانه وتعالى يخلق الناس خطاة ثم يعاقبهم وحاشا لله أن
يعمل عملا يضاد عدله وتعالى ويقف في طريق حرية الانسان.

قال يوحنا فم الشعب في شرحه لهذه الآية (ان الرسول لم يتكلم في معنى الخلق ولا اغتصاب الحرية بل في معنى السلطان والسيادة في التدبير واختلاف الأمور وإلا كان الله علة الخير والشر دون أن يكون للانسان دخل في أسبابهما وذلك خطأ عظيم . وكيفما اقترضنا فهذا القول لا ينقض السلطة الثانية بل يبين ما يجب على الانسان من الخضوع لله . لأن مطالبة الله بالاصلاح لا تكون أقل من معارضة الطين للخزاف : والانسان محظور عليه لا أن يمترض أو يطلب فقط بل أن لا يلفظ لفظاً ولا يفكر فكراً وإنما يشابه الطين الخالي من النفس التابع ليد الخزاف حينور معه كيفما وجهه . وكما أن الخزاف قد يصنع من الكتلة الواحدة ما يشاء وليس من يقاومه هكذا الله فإنه يعذب البعض ويكرم البعض الآخر وليس للانسان أن يبحث أو يفتش عن علة ذلك بل يخضع له ساجداً لأنه تعالى لا يفعل شيئاً عبثاً ولا كيفما اتفق بل هناك علة كافية لذلك ولو جهل الانسان الحكمة المكتومة) .

وقد يسهل علينا فهم هذا النص جلياً إذا عرفنا أن الخراف في الواقع ليس هو علة اهانة الاناء الذي يقصده الرسول هنا . وإنما الاهانة لحقت الاناء عن طريق سوء استعماله بعد صنعه .

فاللينة مثلاً يُخرجها الصانع صالحة لكل ما يراد منها . واللباني اختيار في أن يستعملها إما في أغفر المباني وأشرفها أو في أخسها وأقذرها . هكذا الذين صاروا خطاة مرفوضين من الله إنما كان ذلك لعله سوء استعمالهم لحريتهم لا لأن الله قصدهم ذلك

(٣) لأنه وهما (أى يعقوب وعيسو) لم يولدا بعد ولا فعلاً خيراً أو شراً . قيل لها . إنك الكبير يستعبد للصغير (رو ٩ : ١١)

لأريب أن الله سبحانه وتعالى اختار يعقوب قبل أن يفعل خيراً ورفض عيسو قبل أن يفعل شراً وليس من ظلم في ذلك لأن من يعرف النفس ويختبرها له أن يختارها أو يرفضها قبل تكوينها . ومن ثم فالفاضل الذي حدث بين

يعقوب وعيسو لم يكن سببه عدم علم الله وإنما كان سببه
فضيلة الواحد ورذيلة الآخر التي كان لابد من ظهورها في
مستقبل حياة كل منهما لأن المستقبل مكشوف لدى الله
تعالى كالحاضر . وإن لم تكن هذه علة التفضيل فهناك علة
أخرى كافية عند الله وإن لم يكشفها للبشر لأنه قدس اسمه
منزه عن العمل انفاقاً م



﴿ المبحث الثانى ﴾

فى

العناية الالهية

لقد حدد اللاهوتيون العناية الالهية بأنها طريقة يرتب بها الله الأشياء لاتمام غايته بكيفية تفوق الادراك . فعلى اذن تشمل أمرين: ترتيب الأشياء للغاية المطلوبة، واتمام ذلك بالوسائل المناسبة . فالأول خاص بالعقل الالهى والثانى بالارادة

والعناية الالهية داخلة فى دائرة القضاء لأنها تحيط بحفظ كل المخلوقات وسياستها
أما كيفية حفظ الله سائر المخلوقات فعلى من الأسرار المكتومة عن البشر التى لا يستطيع ادراك كنهها لأنه ليس فى مقدور المحدود أن يدرك مقاصد الغير المحدود
على أنه من المحقق أن تلك العناية تحيط بسائر

الأشياء حتى الدثنية منها كالزهور والأعشاب وشعور
الرؤوس . أى أنها لا تلاحظ الكميات فقط بل تلاحظ
دقائق الجزئيات أيضاً (مت ١٠ : ٢٩) قال فم الذهب (ان
عناية الله لا تنحصر فى السماء والارض ولا فى الانسان
والملاك بل تتناول أحشاء أصغر الحيوانات وأخسها وأدق
ريش الطير وزهر العشب وورقة الشجرة بحيث لا يُفقد
التوفيق بين أجزائها)

فيعنى تبارك اسمه بما نظنه لا يستحق العناية من
أمرنا . والذى نراه لا طائل تحته هو عنده ذو شأن عظيم .
وان قوله له المجد : « شعور رؤوسكم جميعها محصاة »
(مت ١٠ : ٢٩) أبلغ دليل على عنايته الكاملة الشاملة
لسائر مخلوقاته . وكما أنه يتمتع وجود شيء غير مخلوق منه
تعالى كذلك يتمتع وجود شيء غير مندرج تحت تدبير
عنايته .

أما الصدفة والاتفاق فلا نصيب لهما فى مجريات
حوادث الكون على الإطلاق . وأننا لو افترضنا على طريقة

غير صحيحة. أن الصدفـة في مقدورها أن تفعل كل شيء.
فأنها بلا محالة تعجز تمام العجز عن تسخير قوات الطبيعة
الغير العاقلة في خدمة الإنسان بمنتهى الدقة والترتيب كل
هذه الحقب الطويلة دون أن يلحقها تقصير أو يطرأ عليها
أقل خلل أو تغيير.

فحقاً أنه لولا حكمة الخالق القائمة وقدرته الكاملة
وعلمه الواسع وسلطانه المطلق وعنايته الشاملة لأختل نظام
الكائنات واعتراها التشويش والآنحلال ورجعت حالاً إلى
العدم كما كانت . قال القديس اغسطينوس (من لا يصدق
بالعناية الإلهية فهو ملحد — لأنه لا اتفاق في العالم ، بل ما
نسميه اتفاقاً أو حظاً أو صدفـة هو عينه تدبير الله)

أما سياسة الله للكون فهي سياسة عامة حكيمة
مقدسة فعالة . فعامة لأنها تشمل كل المخلوقات وأعمالهم .
وحكيمة لأنها تناسب طبائعهم الحية والجامدة . ومقدسة
لأنها ذات مقاصد صالحة مفيدة . وفعالة لأنه لا يمكن
مقاومتها حيث تجري على كيفية بها يحول جل شأنه كل

أعمال مخلوقاته لاتعام مقاصده في الوقت المعين بدون معارضة لحريتهم وخواص طبيعتهم

غير أن الله قدس اسمه لا يعنى دائماً بجميع الاشياء بلا واسطة بل يعنى بكثير منها بواسطة العلل الثانوية لا لنقص في قوته السامية لأنه غنى عن كل مخلوقاته في مقاصده وأعماله . بل ليزيد جودته ومحبته للبشر . ومن ثم لم يعلن لكرنيليوس طريق الخلاص رأساً بل استحسن أن يستخدم انساناً في ذلك حباً منه في اكرام الناس بيت بشرى الخلاص (اع ١٠ : ٥) وكيفاً اعتنى بواسطة أو بغير واسطة فانه يدرك غايته العامة التي هي مجده تعالى أى كماله في القدرة والحكمة والجودة

ولقد أثبت الوحي الالهى عناية الله وسياسته الشاملة للكون بنصوص عديدة واضحة صريحة بقوله : « منه وبه وله كل الاشياء » (رو ١١ : ٣٦) اذاً ليس لمن يشاء ولا لمن يسعى بل لله الذى يرحم (رو ٩ : ١٦) وحتم بالآوقات المينة ومحدود مسكنهم (اع ١٧ : ٢٦) أليس عصفوران

يباعان بفلس . وواحد منها لا يسقط على الارض بدون ايكم
وأما انتم فحي شعور رؤوسكم محصاة (مت ١٠ : ٢٩
ولو ٢١ : ١٨ واع ٢٧ : ٣٤) لانه ينجيكم من فخ الصياد .
ومن الوباء الخطر بخوافيه يظلمك وتحت أجنحته تحتمي .
لا تخشى من خوف الليل ولا من سهم يطير في النهار .
يوصي ملائكته بك لكي يفظوك في كل طرقتك على
الايدي يحملونك لئلا تصلم بحجر رجلك (مز ٩١ :
٢ — ١٢) هو يفعل كل ما يشاء في جند السماء وسكانه
الارض ولا يوجد من يمنع يده أو يقول له ماذا تفعل
(دا ٤ : ٣٥) كل ما شاء الرب صنع في السموات وعلى
الارض وفي البحار وكل اللجج (مز ١٣٥ : ٦) مصور النور
وخالق الظلمة صانع السلام وخالق الشر (اش ٤٥ : ٧)
ومن هذه الآيات البينات يتبين أن عناية الله شاملة
كل الكائنات كبيرها وصغيرها جليلها وحقيقها بحال لا
تحتاج معها الى برهان لأن كل مجرباتها براهين وأدلة حية .
قال القديس اكليمنضوس الاسكندري (انه لا يستحق

بويغاً بل عفاً بما من يطلب أن يُبرهن له على وجود العناية

(الاعتراضات على العناية الإلهية والرد عليها)

مما لا جدال فيه أن العناية الإلهية لا اعتراض عليها .
غير أن ما يدعو البعض الى الاعتراض هو لحكمهم على
مجريات الكون بحسب ظاهرها . فلو أنعموا النظر فيها
وأحكموا الرأى لعمسوا خطأ تلك الاعتراضات وبطلانها
كما يظهر مما يلي : -

أما أشهر تلك الاعتراضات فهي : -

(١) قول الكتاب : أَلَمْ يَلَمْ اللَّهُ تَهْمُهُ الشَّيْرَانِ (١ كور ٩ : ٩) .

الرد : ان المقصود بهذا القول ليس اخراج الثيران
عن التدبير الإلهي ولا نفي عناية الله بمخلوقاته بل اثبات أن
عنايته تعالى بالإنسان أدق وأعظم من عنايته بغيره من
الجماد والحیوان

(٢) وجود الأشياء الضارة

الرد : ان الأشياء الضارة لا تنفي وجود العناية الالهية مطلقاً . لأنها وأن أضرت من جهة قعت من جهة أخرى . ومن ثم كان لا بد منها في نظام العالم . لاسيما وأنه من اعمال عناية الله العجيبة المدهشة هي أنه يجعل الأشياء الضارة والنافعة وسيلة الى آتمام مقاصده الخيرية . واليك مثالا لتلك الامات ابن ارملة صرفه حزن ايليا واغم وعد هذه الحادثة وحادثة القحط من شر النوازل التي لحقت به وتلك الأرملة بقوله لله تعالى : أيها الرب الهى أيضاً الى الارملة التي انا نازل عندها قد اسأت باماتك ابنها (١ مل ١٧ : ٢٠) . معتبراً القحط الضرر الأول والثاني موت ابنها . ولكن ظهر من نتيجة الأمر أن ما ظنه ضرراً كان خيراً لتلك الارملة . لأنه لولا الجوع لما عرفت رجل الله ولولا موت ابنها لما رأت تلك المعجزة التي حملتها على الاعتقاد بأن اله ايليا هو الاله الحقيقي وحده . وهكذا قل عن الوحوش والهوام والجشرات وأمثالها التي لا يُظن في وجودها إلا

الضرر، والواقع أن لها منافع جمة وإن خفيت على كثير من البشر .

(٣) البلى والتجارب

الرد : ان البلى والتجارب لا تتعارض والعناية الالهية لأن الغرض منها تهذيب الصالح وعقاب الشرير فكانت آية محبة الله الابوية للأول، وعلامة عدم رضاه على الثانى، وذلك من مستلزمات الحياة . بل هو من أقوى الأدلة على عناية الله بمخلوقاته . لأن البلى والتجارب فى الواقع ليست هى إلا علاجات وأدوية ناجعة لكبح جماح النفس والجسد . وتزياد الهى بقى من سموم الأهواء والشهوات القاسية . وبإسم فائق الجلال يشقى جراحات النفس وكلومها . فالله بمنزلة الطبيب والتجربة المرسله من قبله بمنزلة الطب . وذلك للنفع لا للضرر، وللخلاص لا للهلاك . أما الراحة والرغد فكثيراً ما يكونان وسيلة الى التعب والضيق ومن ثم عند ما استراح الاسرائيليون من الأعداء نسبوا الرب

نألمهم الذى أحسن اليهم فأدى بهم ذلك الى أسوأ الأحوال
وشرها .

(٤) عدم المساواة

الرد : ان عدم المساواة ضرورى لقيام نظام الكون
بل هو البرهان الصادق على وجود عناية الله بمخلوقاته . لأنه
لو تساوى الناس لوقف دولا ب العمل وتعطل النظام وحل
بالعالم الخراب والمار . وحيث في قيام الكون ونظامه وضع
الله كل واحد في منزلة ورتب كل انسان في وظيفة كما
اقتضت حكمته السامية . ومن ثم لا يسوخ لأرباب المنازل
المتحطة والوظائف البذئية أن يشتكوا من صنع الله ويعدوه
ظلماً وغبناً . وحسبهم الجسد ونظامه المحكم فهو كفيلا
بتقديم الدليل المقنع على هذا النظام العادل . اذ لو كان كل
الجسد عيناً فأين السمع . ولو كان الكل سمعاً فأين الشم .
هكذا لو كان العالم كله علماء ومتعلمون فأين التلاميذ
والمتعلمون . واذا كان كله سادة وحاكون فأين المسودون
والمحكومون . اذن عدم المساواة فى العالم لازم لقيامه

وانتظامه . وبالتالي هو البرهان الملموس على عناية الله به
وتدبيره .

(٥) الخطيئة

يعتقد البعض أن الله علة الخطيئة في العالم وذلك لا يتفق
وجود العناية الالهية . وينبتون رأيهم هذا وهو أن الله
علة الخطيئة بما يأتي : —

(١) ان الخطيئة فعل موجود صدر وجوده من
الموجود الأول وهو الله جل شأنه (٢) لأن الوحي
الالهي يسند فعل الخطيئة له تعالى بقوله : أسلمهم الله الى
ذهن مرفوض ليفعلوا ما لا يليق (رو ١ : ٢٨ و عا ٣ : ٦
واش ٤٥ : ٧)

الرد : (١) أما كون الخطيئة فعل موجود فنلك حق .
وكون كل موجود علته الله ليس فيه من شك . غير أن الله
تعالى لم يكن العلة المباشرة للخطيئة . لأن الخطيئة في الواقع
لم تكن سوى نتيجة الحرية . فالحرية اذن هي علة الخطيئة
وليس الله . ومن ثم لا يليق أن تسند اليه على أنه علها كما

لو خرج خادمك من لدنك لما له من الحرية ونزل في النيم
ليستعجم ففرق فلا يسند هذا الفعل اليك على أنك علتة
لمنحك اياه حريته .

(٢) أما قول الكتاب : أسلمهم الله لنهن مرفوض
ليفعلوا ما لا يليق . فعناه أنه لم يمنعهم عن ارتكاب القذائع
وهذا لا يلزم منه البتة أنه تعالى قادم الى الانم أو أجازه
لهم . لأن اسلامه ايام لذلك لم يكن إلا عقاباً لهم على
رفضهم الحق .

أجل ان الله جل شأنه سمح بوجود الخطية في العالم
لغايات لائقة بحكمته ليس في متناول العقل البشرى
ادراكها . غير أنه وان كنا لا نستطيع ادراك هذه الغايات
السامية الا أننا نعلم أن العناية الالهية لا تسوق الانسان
الى الخطيئة ولا تحرضه على ارتكابها بل هو يرتكبها
بمحض ارادته وكامل حريته ومن ثم ليس له أن يعترض
على عناية الله من هذه الوجهة .

والخلاصة : ان عناية الله وتديره يتبينان من اتقان

الكون ونظامه . كما أنك لو دخلت بيتاً متقناً لحكمت
بمجرد اتقانه أن له متقناً . أما البلايا والتجارب وعدم المساواة
وأمثالها فليست نافضة للعناية بل مؤيدة لها وحسبنا
ما ذكرناه عنها ؟



المبحث الثالث

في

الانتخاب والردل

تمهيد : الانتخاب أو الاختيار لغة : هو الانتقاء والاصطفاء
فيقال انتخب الله رجلاً أى انتقاء واصطفاه من بين الناس .
وعكسه الردل .

أما اصطلاحاً : فهو اصطفاء الله عبده من الخطاة
المهالكين منذ الازل أى قبل وجود العالم ليكون وارثاً
للمدينة النابتة أورشليم السماوية بيت الله الذى لم يبن بالأيدي
ليستريح هنالك معه ومع جملة قديسيه الى أبد الأبد
وقد حدد القديس توما اللاهوتى الانتخاب بقوله :
(ان الانتخاب هو اعداد البعض الى الخلاص الأبدى
الموجود فى العقل الالهى)

أما القديس اغسطينوس فقد حده بقوله (انه علم الله

السابق واعداد احساناته التي بها ينجو بنا كيد كل من ينجو)
ومن هذه التعاريف يتضح أن الانتخاب شامل
لأمرين فعل العقل وفعل الارادة بما أنه جزء العناية وعمل
الرحمة .

على أن الانتخاب وان كان خاصاً بالبشر ومتعلقاً بنوع
أخص بخلاصهم فهو يشمل الملائكة أيضاً (راجع يو ١٥ :
١٦ و ١٧ : ٥)

أما نظرية الانتخاب والردل فهي من النظريات العسرة
الفهم التي لا يستطيع كائن من كان أن يفهمها ويدرك عليها
حق الادراك . لا بل أنه من التطفل المغيب محاولة تطبيق
أسرارها على عقولنا القاصرة لأنها من الاسرار التي
استأثرت بها حكمة الله السامية . (وما أبعد أحكام الله عن
الفحص وطرقه عن الاستقصاء)

غير أنه بالرغم من سموها عن الادراك وخروجها من
دائرة العقل البشرى فقد بحثها علماء اللاهوت على ضوء
الوحي الالهي وارتأوا فيها رأيين هما اللذان تراهما فيما يلي

الفصل الأول

في

الرأىين المختصين بالانتخاب والردل

الرأى الاول : وهو رأى القديسين باسيليوس الكبير
واغريغوريوس واثناسيوس وفم الذهب وامبرسيوس : —
ان اختيار الانسان وردله انما هو مؤسس على علمه
تعالى السابق بأخلاق ذلك الانسان وفضيلته وثباته وحسن
استعماله النعمة الممنوحة له مجاناً . أى أن انتخاب الناس
وتركهم مبنى على ما سبق فرآه جل شأنه أولاً فى أشخاصهم
من الأحوال وما عرفه فى أطوارهم من الثبات من حيث
توبتهم وإيمانهم وثباتهم فى القداسة حتى النهاية (١) بدليل

(١) الثبات فى القداسة حتى النهاية هو اخص العلامات الدالة
على انتخاب المتخبين

قوله تعالى لأرميا النبي قبلما صورتك في البطن عرفتكَ
(ار ١ : ٤) وقول يولس الرسول : لأن الذين سبق فعرفهم
سبق فعينهم (رو ٨ : ٢٩ و ١ بط ١ : ١)
وعلم الله كما هو واضح لا يُفَسَّ ولا يُخَدَع لأنه يمكنه
أن يرى الأشياء مفعولة منذ الأزل كما نراها نحن بحال فعلها
أو بعده . اذ ليس ماضٍ ومستقبل بالنظر لكِماله تعالى بل
كل شيء أمام عينيه حاضر على حد قول الوحي الآلهي :
معلومة عند الرب منذ الازل جميع أعماله (اع ٥ : ١٧)
وكما أنه من المستحيل أن لا يكون قد مشى من أراه
ماشياً هكذا من المستحيل أن لا يخلص من يراه الله
خالصاً أو أن يضل من يراه الله غير ضال وإلا كان علمه
تعالى محدوداً ولا زداد على الدوام علماً . وذلك باطل بالبدهة .
فاذن معرفة الله السالفة بحال الانسان هي أساس
اختياره قبل انشاء العالم لا اعتبار أنه فاعل أدبي مختار مسؤول
عما يعمل . غير أنه وان كانت معرفة الله السالفة بحال
الانسان هي أساس اختياره ولكن لا يفوتنا أن الله تعالى

هو الذى يفتح أمر خلاصنا أولاً ويختمه أخيراً . فيفتحه بمنح النعمة الأولى أى نعمة الايمان التى هى أساس بنيان خلاصنا واهباً ايّانا هذه النعمة مجاناً بغير استحقاقنا السابق ثم يكمله بمنحه ايّانا نعمة الثبات بفضل خصوصى بسيط خلواً من استحقاقنا السابق ولكن فيما بين هاتين النعمتين من الزمن المتوسط لا بد من الاجتهاد (١) ولذلك يحرصنا جل شأنه دائماً على الاجتهاد والاحتراس على اقسنا . وهذا هو معنى قول بولس الرسول فى خطابه الى أهل فيلبى حيث يضرع لاجلهم قائلاً : « واقعاً بهذا عينه أن الذى أبتدأ فيكم عملاً صالحاً يكمل الى يوم يسوع المسيح » (فى ١ : ٦) أى أن ذاك الذى ابتدأ خلاصكم بنعمة الايمان هو يكمله بواسطة نعمة الثبات فى البر الى يوم موتكم حيث يحاسبكم الرب يسوع المسيح على كل أفعالكم

(١) لا بد للاختاب الكامل من أمرين النعمة من جانب الله ومساعدتها من جانب الانسان

الرأى الثانى : وهو رأى القديس اغسطينوس (١) .

ان قضاء الله من جهة اختيار الانسان وتركه مبنى على مجرد مسرة الله وارادته المستقلة المطلقة لأسباب مجهولة عند البشر ومعلومة عنده تعالى . أى أنه جل شأنه ليس مقيداً بشرط لقضائه الأزلى فى الخلاص بل يفعل ذلك بحسب قصده ورأى مشيئته (اف ١ : ٤) وان ما يرى فى المختارين من صلاح فنتيجة الاختيار لا الاختيار تنبجته .

وهذان هما الرأيان المعول عليهما فى الانتخاب والردل غير أن الأول هو الرأى الصائب وهو الذى تأخذه كنيسةنا وسائر الكنائس الرسولية . أما الرأى الثانى فهو السائد فى الكنائس البروتستانية حيث جاء عنه فى كتاب علم اللاهوت البروتستانى ص ٣٠٠ ما يأتى (ان الذين من البشر قد تعينوا للحياة اتخبهم الله قبل تأسيس العالم حسب قصده الازلى العديم التغير ومشورة مشيئته السرية وحسن

(١) لم يرفض القديس اغسطينوس الرأى الاول بل قبله ودافع

عنه .

ارادتها أى اتخبتهم بالمسيح للمجد الابدى من قبل مجرد
نعمته ومحبتة بدون أن يرى سابقاً ايماناً أو أعمالاً صالحة أو
استمراراً أو شيئاً آخر فى المخلوق تعد شروطاً أو أسباباً
حركته الى ذلك . وكل ذلك لمد نعمته المحيطة . أما من
جهة سائر البشر فقد شاء الله حسب رأى مشيئته الذى لا
يفحص ، الذى بموجبه يرحم أو يمنع الرحمة لأجل مجد
سلطانه المطلق على خلائقه أن يفوتهم وأن يعينهم للاهانة
والسخط لأجل خطيئتهم ولحمد عدله المجيد)



الفصل الثاني

في

البراهين الدالة على تأييد الرأي الاول وهو أن مصدر
اختيار الناس ورضاهم هو سابق علم الله بأشخاصهم

قال بؤس الرسول : لان هذا حسن ومقبول لدى
مخلصنا الله الذي يريد أن جميع الناس يخلصون والى معرفة
الحق يقبلون (١ تي ٢ : ٣)

وقال : لانه قد ظهرت نعمة الله المخلصة لجميع الناس
(تي ٢ : ١١) وقال حزقيال النبي : هل مسرة أسر بموت
الشرير يقول السيد الرب إلا برجوعه عن طريقه فيحيا
(حز ١٨ : ٢٣) وقال له المجد : لانه هكذا أحب الله العالم
حتى بذل ابنه الوحيد لكي لا يهلك كل من يؤمن به بل
تكون له الحياة الابدية (يو ٣ : ١٦)

وقال بطرس الرسول : لكنه يتأتى علينا وهو لا يشاء
 أن يهلك أناس بل أن يقبل الجميع الى التوبة (٢ بط ٣ : ٩) .
 وحيث أنه ثابت من هذه النصوص أن الله لا يشاء
 أن يهلك أحد البتة ولا يمنع نعمته عن يطلبها ولا يسوق
 احداً الى الخطيئة فسرّاً بل يعد الوسائط اللازمة لخلاص
 الجميع ويريد أن يتوب كل خاطيء ويخلص فاذن لا شيء يحمله
 تعالى على اختيار هذا ورذل ذاك إلا سابق علمه بأن الأول
 يصلح للاختيار ويليق به بينما الآخر لا يصلح له ولا يستحقه
 أما اذا كان الاختيار والرذل مبنيين على مسرة الله
 فقط حسب الرأى الثانى فينتج من ذلك : —

أولاً — ان الله جل شأنه محابٍ اذ يرحم واحداً من
 مخلوقاته ويترك الثانى بلا رحمة

ثانياً — يكون مخالفاً لعدله أن يقاصص انسان قصده
 هو رذله وتركه

ثالثاً — يكون مخالفاً لحرية الانسان التامة والمسؤولية
 الملقاة على عاتقه

رابعاً — يكون منافضاً لأمر السيد له المجد القاضى
بكراسة جميع الناس وتبشيرهم بالإنجيل (مت ٢٨ : ١٩)
وحاشا لله ذى العدل والرحمة والجود والمحبة أن يعامل
بنى الانسان بهذه المعاملة بينما الجميع فى نظره تعالى سواء ما



الفصل الثالث

في

الأدلة التي يؤيد بها أصحاب الرأي الثاني رأيهم وهو أن
الانتخاب مصدره مسرة الله فقط مع تقنيدها

لقد يستند أصحاب الرأي الثاني على بعض النصوص
الكتابية التي لو أخذت على ظاهرها لاثبتت رأيهم وهي
(١) قول ربنا له المجد : أحمك أيها الآب رب السماء
والارض لانك أخفيت هذه عن الحكماء والفقهاء وأعلنتها
للاطفال نعم أيها الآب لان هكذا صارت المسرة أمامك
(مت ١١ : ٢٥)

(٢) قول بطرس الرسول : الذين يعثرون غير طالعين
الكلمة الامر الذي جعلوا له (١ بط ٢ : ٧)

- (٣) قول صاحب الاعمال : وآمن جميع الذين كانوا معينين للحياة الابدية (اع ١٣ : ٤٨)
- (٤) قول يهوذا الرسول : اناس قد كتبوا منذ القديم لهذه الديونة (يه ١ : ٤)
- (٥) قول السيد له المجد : اضع قسى عن خرافى ... ولم أرسل إلا الى خراف بيت اسرائيل الضالة (يو ١٠ : ١٥ ومت ٢٤ : ١٥)
- (٦) وقوله أيضاً : لست أسأل من أجل العالم بل من أجل الذين اعطينتى (يو ١٧ : ٩)
- هذه هى أشهر النصوص التى يؤيد بها أصحاب هذا الرأى رأيهم . ودونك شرحها والفرض الصحيح منها
- (١) فالنص الأول لا يدل على أن مصدر الاختيار والذل هو مسرة الله وارادته فقط . بل يدل على أن الله سمح بأن كهرياء اولئك الناس وهم الكتبة والفريسيون وعمام الاختيارى يخفيان عنهم الحق ويكتمانه
- (٢) والنص الثانى لا يؤخذ منه أن الله هو الذى عين

بعض الناس للهلاك وبعضهم للخلاص . بل يثبت أنه تعالى لما نظر منذ البدء إصرار أولئك الناس على خطاياهم وعنادهم في ضلالهم لهذا تركهم لا يطيعون جزاء لهم بما اشتتهه أنفسهم . لأنه وإن كان سبحانه لا يشاء هلاك أحد غير أن تركه إياهم لا يطيعون إنما هو لفسادهم واستمساكهم بحبال الأثم والضلال .

(٣) والنص الثالث يقرر في صراحة تامة بأن الذين رفضوا الإيمان كان رفضهم إياه اختياراً بعد أن عرض عليهم والانسان مطلق الحرية يفعل ما يشاء فله أن يقبل الإيمان أو يرفضه . وليس أدل على ذلك من أن الذين قيل عنهم في هذا النص أنهم معينون للحياة الأبدية لم يحصلوا على هذا التعيين إلا باستعمالهم الوسائط المؤدية لذلك وهي الإيمان الذي عرض عليهم كما عرض على غيرهم. فلهذا قبلوه فخلصوا وأولئك رفضوه فهلكوا . وكان ذلك بمحض إرادة الجميع .

(٤) والنص الرابع يدل على أن الله تقدس اسمه عندما رأى بعلمه المطلق مفساد أولئك الناس وغواياتهم وعصيانهم

سبق فكتبهم للهلاك . فتلك الكتابة لم تكن علة لعدم
إيمانهم وخطيتهم بل معلولة لها .

(٥) والنص الخامس لا يدل على فعل المسيح له المجد
بل على فعل الناس . فالمسيح أتى ليفتدى الجنس البشرى
عامة وقدم ذاته كفارة عن خطايا كل العالم واستحق للجميع
النعم الضرورية التي اذا وافقها الناس يستطيعون أن يفوزوا
بالخلاص الأبدي . غير أن فريقاً منهم يوافقها وفريقاً
يخالفها . فن وافقها الى المنتهى خلص بالفعل ومن خالفها
هلك الى الأبد . فاذن ان كان الكلام على نية المسيح وفعله
فقد وضع نفسه عن الجميع ، وان كان الكلام على النتيجة
الواقعية فقد يقال إنه مات عن المختارين فقط لنظرة سابقاً
أنهم يكونون أمناء على النعم التي سوف يمنحهم إياها

(٦) أما النص السادس فيدل على أن السيد له المجد لم
يصل عن أولئك الهالكين لأنه لم يمت لأجلهم بل
لمعرفته السابقة بهلاكهم

فهذا هو شرح الآيات السابقة والقصد الصحيح من

وضعها . غير أنه وإن كان اختيار الناس ورذلهم هو بحسب علم الله السابق بإيمانهم وثباتهم في القداسة حتى النهاية إلا أن انخلاص ليس هو من استحقاقهم بل من استحقاق المسيح له المجد . فهو بنعمته رسم منذ الأزل أن يتخذنا أولاداً له ووارثين للملكوته ليس عن استحقاق قينا بل بمجرد محبته لنا ومؤازرة نعمته المجانية لضعفاتنا . ومن ثم قال بواس الرسول : « مبارك الله أبو ربنا يسوع المسيح الذي باركنا بكل بركة روحية في السماويات في المسيح كما اختارنا قبل تأسيس العالم لنكون قديسين وبلا لوم قدمه في المحبة اذ سبق فعيننا للتبني ليسوع المسيح لنفسه حسب مسرة مشيئته » (اف ١ : ٣)



الفصل الرابع

في

طريق الوصول الى الانتخاب

ان انتخاب القديسين هو أشبه شيء بسلسلة سرية
مركبة من حلقات مختلفة منتظم بعضها ببعض خلواً من
اقطعال . فهذه السلسلة من قبل الله هي تتابع وسائط ونعم
معدة ومهيأة منه تعالى منذ الأزل ليوصل بها منتخبه الى
اكليل العذل المهيأ لهم . ومن قبلنا هي تتابع أفعال صالحة
يلى بعضها بعضاً وبواسطتها نستحق هذا الاكليل . وكل
فعل من هذه الأفعال هو كجزء من أجزاء الثبات الذي
به نخلص . ولكن قد يوجد فعل واحد من هذه الأفعال
الصالحة أى الفعل النهائي الذي به تنتهى كل الأفعال هو
الذي يكون قائماً به الثبات الأخير . فهذا الفعل ليس هو

بذاته اعظم كمالا واستحقاقاً من الأفعال المتقدمة ولكن
لأنه هو الفعل الاخير الذى يكال كل الأفعال ويكمل
سعادتنا . فلذلك نفتقر لأفعله الى نعمة خصوصية يتوج
بها الله تعالى حسناته بتكاليه استحقاقنا

أو بعبارة أوضح ان الله تعالى اذ يشاهد الانسان
محترساً غاية الاحتراس فى أن يثبت فى نعمته وأنه لأجل
ذلك يمت نفسه ويقر شهواته الغير المستقيمة ويقاوم
التجارب بكل جهده فيميل تعالى نحوه منعطفاً لجودته الغير
المتناهية ويرضى بهذا الاجتهاد والاحتراس الصادر من
عبده فى حفظ الامانة الواجبة عليه وحيث يذم به نعمة
الخصوصية ولا سيما نعمة الثبات فى البر الى النفس الاخير
لكونها ضرورية جداً ولا بد منها للخلاص

قال أحد علماء اللاهوت ان هذه النعمة أى نعمة
الثبات (١) تفوق استحقاقنا بل تفوق استحقاقات القديسين
كافة (٢) انه غير ممكن أن يتحقق أحد تحققاً كاملاً خلواً
من الهام خصوصى أنه يثبت فى هذه النعمة الى النفس

الأخير . ولذلك كل القديسين ما داموا لا يسين هذا الجسد الضعيف كانوا يقطعون حياتهم بمجزيـل الخوف والفرع العظيم ناسبين لأقسامهم قول بولس الرسول : لا تستكبر بل خف لأنه ان كان الله لم يشفق على الاغصان الطبيعية فلهـلا لا يشفق عليك أيضاً فهو ذا لطف الله وصرامته . أما الصرامة فعلى الذين سقطوا وأما اللطف فلك ان ثبت فى اللطف والافانت أيضاً تقطع (رو ١١ : ٢٠ - ٢١) أى وان كنت متأسساً فى حقيقة الايمان وان كان ايمانك حياً بالمحبة الالهية فع ذلك لا نطمع متجبراً بل خف وأفرع أمام الرب متذللاً مفتكراً أنه ممكن جداً أن تفقد الثبات فى البر وان فقدته فبلا شك تهلك كثير المؤمنين

وليس أدل على ذلك من أن بولس الرسول القديس العظيم الذى جاهد على اسم المسيح جهاداً فوق مقدور البشر وأرشد أناساً بلا عدد فهدام الى طريق البر واخلاص كان سائحاً من أن ينحسر النعمة فيرذل ويكون نصيبه بين الهالكين بقوله : « بل اقم جسدى واستعبده حتى بعد ما

كرزت للآخرين لا أصير انا قسى مرفوضاً» (١ كو ٩: ٢٧)
ولا عجب في ذلك فبطرس الرسول رفيق المسيح سقط .
والذى كان أول معترف أن المسيح ابن الله صار أول منكر
له . والذى سُمى بالصخرة ظهر في وقت التجربة أنه قصبة
مرفوضة . ولولا صلاة المسيح لأجله لما بقى له شيء من
الايمان (لو ٢٢ : ٣٢)

❦ الخلاصة ❦

حيث أن الانتخاب مؤسس على علم الله السابق بأخلاق
الانسان وفضيلته وثباته وحسن استعماله النعمة الصادرة له
عن رحمة الله لا لغرض ولا لعوض بل لمجرد الفضل
والنعمة أى النفع والاحسان

وحيث أن الثبات في نعمة الانتخاب ليس مضموناً
لأحد من الناس كائنًا من كان كما سبق البيان . لهذا وجب
علينا استعمال الوسائل التي تجعلنا أهلاً للحصول على نعمة
الثبات في الفضيلة حتى النهاية . وأن أخص تلك الوسائل

هى الصلاة . لانا اذا استعملنا هذه الوسطة أى أن ثبتنا فى طلب هذه النعمة كما هو واجب ملتزمين اياها كل أيام حياتنا باسم السيد المسيح بالحرارة والخشوع والانتكال العظيم عليه فلا ريب فى اننا ننالها ونظفر بها

قال القديس اغسطينوس (ان الله تعالى يمنح نعماً للناس وان لم يسألوها كنعمة العمد للاطفال . والبعض من النعم لا يمنحها إلا لمن يطلبها كنعمة الثبات فى البر الى النفس الاخير الصادرة عن رحمة الرب التى تتبغنا بهذه النعمة اللاحقة . ومن ثم كان يتلو دائماً هذه الصلاة — يا رب كل ما ابتدأته لئلا تنكسر سفينة حياتى عند الميناء)



المبحث الرابع

في

الكفارة

تمهيد : الكفارة لغة : ما يُكفر أى يُغْفى به الاثم
وامصلاًحاً : هي الترضية العظمى ذات القيمة الغير
المحدودة التي قدمها ربنا يسوع المسيح للعدل والشرعية
باحتماله عن البشرية جماء القصاص الذي استحقته عن
خطاياها فأعلنت بها محبة الله ونعمته ومصالحته للعالم كما أنها
وفقت بين عدله ورحمته بأعطائها الشرعية حقوقها والخطية
عقابها . لأنه تعالى لو عاقب الاثيم على آثمه لكان أعطى
العدل حقوقه وداس حقوق الرحمة . ولو كانت ساعته بلا
كفارة لكان أعطى الرحمة حقوقها وداس حقوق العدل
أما تبريره الخطاة بهذه الكفارة فمعظم للعدل والرحمة
معاً وموفق بينهما . فاذن الكفارة التي صنعها المسيح بدمه

هي ركن التبرير الأَوحَد الذي لا يمكن الحصول عليه بدونها بشرط الايمان بالمسيح . لانه هو الوسيلة الوحيدة التي عينها الله للحصول على تلك الكفارة . ومن ثم قال الكتاب : وليس بأحد غيره خلاص لأنه ليس اسم آخر تمت السماء قد أعطى بين الناس . به ينبغي أن نخلص (اع ٤ : ١٢) متبررين مجاناً بنعمته بالفداء الذي يسوع المسيح الذي قدمه الله كفارة بالايمان بدمه لاطهار بره من أجل الصفح عن الخطايا السالفة بامهال الله (رو ٣ : ٢٤) لكن الكل من الله الذي صالحنا لنفسه يسوع المسيح وأعطانا خدمة المصالحة (٢ كو ٥ : ١٨) الله الذي هو غني في الرحمة من أجل محبته الكثيرة التي أحبنا بها ونحن أموات بالخطايا احيانا مع المسيح . بالنعمة انتم مخلصون (اف ٢ : ٤) (راجع أيضاً رو ٨ : ٣٢ و يو ١٥ : ١٣ و عب ٢ : ١٧ و ١ بط ٣ : ١٨)

الفصل الأول

في

اعتقاد الكنيسة في الكفارة

لقد اعتقد القديسون اثنا عشر وكرلس وباسيليوس
وفم الذهب في الكفارة أنه قصد بتقديمها أن تكون
للجميع مختارين ومرذولين أي أنها تعم العالم أجمع

واعتقد القديس اغسطينوس أن القصد الخاص في
تقديم الكفارة إنما هو للمختارين فقط . وان الله عين بعضاً
للتوبة والخلاص وترك الآخرين لحريتهم ليهلكوا . وان
عدد كل من الفريقين معين ثابت لا يتغير بتغيير الظروف
فلا يمكن للمختار أولاً أن يسقط لترك التوب ولا للمتروك
أن يصعد لدرج الاختيار

هذان هما الرأيان المشهوران في الكفارة . غير أن الرأي

الاول القائل بتعميمها هو الرأى الأحق والأصدق ويجب
الآخذ به .

الفصل الثانى

فى

الأدلة على ترجيح الرأى القائل بتعميم الكفارة

حيث أن السيد المسيح له المجد ولد وتأنم عن جميع الناس
وإن كانوا مرذولين . ثم أعد الوسائط الضرورية لخلاص
الكل وبعث الرسل الى عامة الشعوب والقبائل وقدم
تعليمه ونعمته للجميع مجاناً فمن ثم يرجح الرأى الاول
ترجيحاً كاملاً بل يجب الآخذ به والتعويل عليه دون غيره
لان هذه الكفارة قد وفقت وكفت لتطهير خطايا العالم كله

من ماضية وآتية لا بل هي زائدة لأنها ذات قوة عديمة.
التناهي

غير أنه لما كان الخلاص لا يناط بإرادة المسيح وحدها
بل بإرادة الناس أيضاً فمن ثم لا يخلص الجميع بل يخلص
البعض ويهلك البعض الآخر على أن من يهلك فهلكه من
نفسه لا لأنه لم تُعد له كفارة

قال له المجد مخاطباً الآب : اذ اعطيته سلطاناً على كل
جسد ليعطي حياة أبدية لكل من اعطيته (يو ١٧ : ٢) .
وبهذا اثبت أن له (أى المسيح) سلطاناً على الكل ليهب
لهم الحياة الابدية لأنه مات لأجل الجميع ودعا الجميع اليه
وهو يخلص كل من آمن به . أما من رفض وسائط النعمة
المعروضة عليه فلا يلومن إلا نفسه لأنه استهان بعطية الله .
التي يقصر اللسان عن التعبير عنها

وقال أيضاً : لانه لم يرسل الله ابنه الى العالم ليدين العالم .
بل ليخلص به العالم (يو ٣ : ١٧) أى أن المسيح مات من

قبله لأجل الجميع وأراد أن يخلص الجميع فن لم يخلص
فألذنب ذنبه

هذا وإن عدم تعميم الكفارة فوق كونه لا يتفق
وعدل الله فانه يخالف النصوص الالهية التي تنص على
تعميمها كما أنه يخالف أمر المسيح بالتبشير بالانجيل في العالم
كله القائل : اذهبوا وتلمذوا جميع الامم (مت ٢٨ : ١٩)
أما النصوص التي يخالفها عدم تعميم الكفارة لشدة
وضوح التعميم فيها اكثر من سواها فهي : —

(١) فاذاً كما بخطية واحد صار الحكم الى جميع الناس
للدنونة هكذا ير واحد صارت ألهة الى جميع الناس لتبرير
الخطاة لأنه كما بمعية الانسان الواحد جعل الكثيرون
خطاة هكذا أيضاً بطاعة الواحد سيجعل الكثيرون ابراراً
(رو ٥ : ١٨)

(٢) الله يريد أن جميع الناس يخلصون وإلى معرفة الحق
يقبلون (١ تي ٢ : ٤)

(٣) اذن نحن نحسب هذا أنه اذا كان واحد قد مات.

لأنجل الجميع كي يعيش الأحياء بعد لا لأقسهم بل للذي
مات لأجلهم وقام (٢ كو ٥ : ١٤)

(٤) يسوع نراه مكلاً بالمجد والكرامة من أجل ألم
الموت لكي يذوق بنعمة الله الموت لأجل كل واحد
(عب ٢ : ٩)

(٥) الذي لم يشفق على ابنه بل بذله لأجلنا أجمعين
كيف لا يهبنا أيضاً معه كل شيء (رو ٨ : ٣٢)

ومفاد النص الأول كما أن خطية آدم شملت جميع
الناس وكانت ذات قدرة على جلب الدينونة العامة هكذا
كفارة المسيح العظمى شملت جميع الناس أيضاً وكانت ذات
قدرة على التبرير العام

أما النصوص التالية فأثبتت في جلاء ووضوح أن
كل ما عمله المسيح من وسائل الخلاص فقد عممه وأباحه
للجميع ، ومن يهلك يكون هلاكه بذنبه لا من قبل
المسيح . نعم أنه له المجد بمنح المنتخبين حياة الأبد بأكثر

فاعلية إلا أن المرذولين أيضاً لا تعوزهم النعمة الكافية
خللاصهم لو شاءوا السعى معها .

قال بولس وبرنابا لليهود : كان يجب أن تُكلموا انتم
أولاً بكلمة الله ولكن اذ دفعتموها عنكم وحكتم انكم غير
مستحقين للحياة الأبدية هوذا تتوجه الى الأمم (اع ١٣ :
٤١) .

❦ الخلاصة ❦

حيث أن ربنا له المجد لم ينفِ أحداً عن الخلاص بل
دعا الجميع قائلًا : (تعالوا الى يا جميع المتعبين والثقيلي الاحمال
وانا اريحكم) ثم بعث رساله الى عامة الشعوب والقبائل وقدم
تعليمه ونعمته للجميع مجاناً فاذن الكفارة عامة وليست
خاصة .

تذييل

فى

وصف يوم الكفارة فى العهد القديم

بما أن الكفارة فى العهد القديم كانت رمزاً وإشارة إلى
كفارة العهد الجديد التى صنعها ربنا يسوع المسيح قائماً
للفائدة نصفها كما وردت فى سفر اللاويين مع شرح وبيان
الأمر الغامضة فيها

كانت الأمة اليهودية حسب أمر الله تعالى تحتفل
بعيد الكفارة مرة كل سنة فى العاشر من شهر تشرين
وهو السابع من سنتهم الدينية (لا ٢٣ : ٢٧)

وكن يحتتم على كل يهودى ما عدا المرضى والشيخوخ
والأولاد أن يطوى سحابة ذلك اليوم صائماً صياماً مدقفاً
من المساء إلى المساء (لا ٢٣ : ٢٣) فيعتزل الطعام والشراب
وغسل الرأس ودهنه والعلاقات الزوجية وإلا عوقب بالموت

إذا خالف . ومن ثم فرضت الكنيسة على أبنائها صوم يوم
جمعة الصليبوت لأنه هو يوم الكفارة الحقيقى الذى كان ذلك
اليوم رمزاً له

أما رئيس الأخبار الذى يقوم بخدمة الكفارة فكان
يعتزل امرأته سبعة أيام قبل يوم الكفارة وقيم مدة تلك
الأيام بمخدع فى الهيكل لثلاثين شيئاً دنساً أو ما يمنعه من
القيام بواجباته الجبرية . وكان يقضى الليلة التى قبل يوم
الكفارة ساهراً فى قراءة الأسفار المقدسة خوفاً من أن
يتدنس بشيء من الأحلام اذا نام . واذا رآه الكهنة الذين
حواله مائلاً الى النوم نهوه وأيقظوه .

وكان اذا طلع النهار غسل كل جسمه بالماء النقي ولبس
قميصاً من كتان وتنطق بمنطقة من كتان وعقد على رأسه
التاج الجبرى ثم أخذ بأعظم ما فى (التورجية^(١)) العبرانية
من الجلال والمظمة وذلك بأن يبتدىء بالخدمة اليومية

(١) ليتورجية أى خدمة

العادية أولاً ثم يأخذ في خدمة الكفارة بعد أن يكون أقسم أمام أعضاء مجلس السنهدريم على أن لا يترك شيئاً من الرسوم المكتوبة والتواترة في ذلك العمل لأنه لم يكن يؤذن لغيره من الكهنة والشعب أن يكون حاضراً معه وقت القيام بخدمة الكفارة . وذلك رمز على أن الكفارة الحقيقية يقوم بها ربنا له المجد وحده دون أن يشترك معه ملاك أو انسان (لا ١٦ : ١٧)

أما الذبائح التي كانت تقدم في يوم الكفارة فهي : —
أولاً — (عن الكاهن) — كبش محرقة . وثور ابن
بقر لذيبة خطيئة

ثانياً — (عن الشعب) — كبش محرقة . وتيسان من
المرز أحدهما لذيبة خطيئة والآخر لعزازيل .
وكانت ذبيحتا الخطيئة أى الثور والتيس يُحرقان
خارج المدينة لحماً وعظماً وجلداً وفرثاً .

أما الاحراق خارج المدينة فكان يشار به الى أربعة
أمور (١) ان الخطيئة مكرومة لدى الله كرهاً شديداً

لدرجة صارت معها ذبيحتها لا تستحق أن تقدم على مذبح
الله (٢) ليعلم الجميع أن جزاء الخطيئة هو الحرق فلو لم
تُحرق تلك الذبيحة لحرق مقدما عوضاً عنها (٣) أخرجها
عن الهيكل وابتعادها عن المدينة يدلان على إزالة الخطيئة
عن الخاطئ وابتعادها عنه (٤) إشارة إلى أن ذبيحة الخطيئة
الحقيقية وهو ربنا يسوع المسيح سوف يُقدم على الصليب
خارج مدينة أورشليم .

وبعد أن يقدم رئيس الأخبار التور عن خطيئته يلقي
قرعة على التيسين . وكانت القرعة تُلقى بلوحين من الذهب
مكتوب على أحدهما (للرب) وعلى الآخر (لعزازيل)
أما معنى عزازيل فقد اختلف فيه العلماء . فمنهم من
قال إن معناه (الشيطان المعزول أو المنفى) ومنهم من قال
إنه (عزة الله) ومنهم من قال أنه (التيس المرسل) ومنهم
من قال أنه (حامل خطايا غيره) وربما كان هذا المعنى هو
الأرجح .

وقد كان على رئيس الأخبار أن يضع يديه على رأس

هذا التيس ويقر بجميع ذنوب بني اسرائيل وجها لاهم .
وهذا الرسم كان (أولاً) عبارة عن احتمال سيدنا
يسوع المسيح خطايا البشر (ثانياً) كان رمزاً لطبيعتي ربنا
له المجد المتحدتين . فالتيس المذبح كان رسماً لطبيعته
البشرية التي أقتبل بها الآلام والموت والتيس المطلق كان
اشارة الى طبيعته الالهية الغير القابلة للموت والآلام . وكما
أن هذين التيسين المقدمين معاً كانا ذبيحة واحدة هكذا
سيدنا يسوع المسيح الاله المتأنس قرب نفسه ذبيحة واحدة
بذبح الناسوت وسفك جملة دمه وبقاء اللاهوت الغير القابل
للموت والآلام الذي ارتضى أن يحمل كل خطايا العالم
ويلبس صورة الانسان الخاطيء . ليستطيع أن يفي بها عن
الاسان الخاطيء بكامل الوفاء .

أما طريقة ارسال هذا التيس الى البرية فهي : —
كان الكاهن المكلف بأرساله يقوده الى القفر حيث
صخرة كبيرة تدعى (زك) تبعد نحو اثنتي عشر ميلاً عن
أورشليم . وبين تلك الصخرة والمدينة المقلمة عشرة

أَكُوَاحٍ أَوْ خِيَامٍ . بَيْنَ كُلِّ مَكَانٍ وَالْآخِرَ مَسَافَةً مِيلَ .
وَكُنْ فِي كُلِّ كُوَاحٍ إِنْسَانٌ يَرِافِقُ قَائِدَ تَيْسٍ مِنْ كُوَاحِهِ إِلَى
الْكُوَاحِ الْآخِرِ إِلَى صَخْرَةٍ (زَك) الَّتِي مَتَى وَصَلَ إِلَيْهَا
طُرِحَ مِنْهَا إِلَى الْحُضِيِّضِ أَوْ تُرِكَ حَيًّا .

وَقَدْ كَانَ عَلَى رِئِيسِ الْكَهَنَةِ أَيْضًا فِي يَوْمِ الْكَفَّارَةِ
الْمَذْكُورِ أَنْ يَدْخُلَ قُدْسَ الْأَقْدَاسِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ .

فِي الْمَرَّةِ الْأُولَى يَدْخُلُ بِعِجْمَةِ الْبُخُورِ وَيَبْقَى هُنَاكَ
حَتَّى يَمْتَلِئَ الْمَكَانُ بِدُخَانِ الْبُخُورِ وَيُحِيطُ بِالْغَطَاءِ وَالْكُرُوبِينَ
ثُمَّ يَتْرُكُ قُدْسَ الْأَقْدَاسِ وَيَخْرُجُ وَوَجْهُهُ نَحْوَ الْمَكَانِ الْمُقَدَّسِ
وَفِي الْمَرَّةِ الثَّانِيَةِ يَأْخُذُ دُمَ الْعِجْلِ وَيَرْجِعُ إِلَى قُدْسِ
الْأَقْدَاسِ حَيْثُ وَقَفَ أَوَّلًا وَيَنْضِجُ بِأَصْبَعِهِ مِنْ ذَلِكَ الدَّمِ
سَبْعَ مَرَّاتٍ وَيَخْرُجُ مِنْهُ عَلَى أَسْلُوبِ خُرُوجِهِ فِي الْمَرَّةِ
الْأُولَى .

ثُمَّ يَعُودُ مَرَّةً ثَلَاثَةً وَمَعَهُ دُمُ التَّيْسِ فَيَرِشُ مِنْهُ عَلَى
الْغَطَاءِ وَالتَّابُوتِ كَمَا فَعَلَ بِدَمِ الْعِجْلِ وَبِذَلِكَ يَكْفُرُ عَنْ آثَامِهِ
وَأَثَامِ الْإِسْرَائِيلِيِّينَ مَدَّةَ السَّنَةِ

ولقد قلت في بداية كلامي أن يوم الكفارة هذا كان
يشير الى يوم صلب ربنا يسوع المسيح غير أن الفرق بين
كفارة رئيس أحبار العهد القديم ورئيس أحبار العهد الجديد
هو . أن رئيس أحبار العهد القديم كان يدخل قدس الأقداس
بدم العجول والثيران في كل سنة لأجل الاستغفار والكفارة
عن ذنبه وذنوب شعبه . وأما المسيح رئيس أحبار العهد
الجديد فصنع هذه الكفارة بدم نفسه مرة واحدة مدى
الدهر وقد أحرز بواسطتها الخلاص الأبدى والقضاء التام
لجميع العالم في كل الأجيال والاحقاب
(راجع لاويين ١٦ : ١ - ٣٤)



﴿ المبحث الخامس ﴾

في

الأجل

تهديد : مما لا جدال فيه أن هذا المبحث من المباحث
الخطيرة التي يهتم بها السواد الأعظم من الناس اهتماماً فائقاً
ويتهاقنون على معرفة كنهها والصائب من آرائها تهافتاً
عظيماً ومن ثم أرى لزوماً على أن أنكلم عنه بما قد يفي
بالحاجة فأقول .



الفصل الأول

في

آراء العلماء في أجل الانسان

لقد بحث العلماء واللاهوتيون في هذا الموضوع بحثاً مستفيضاً وارتأوا فيه آراء شتى متباينة أشهرها أربعة وهي :

(١) أن لكل انسان أجلاً محدوداً لا يزيد ولا ينقص

(٢) ان الأجل محدود ولكن الله له أن يزيده أو ينقصه

بحسب مشيئته وحكمته

(٣) ان الأجل ليس محدوداً ولا مقدرّاً بل كان انسان

يموت في الوقت الذي يراه الله مناسباً له . فاذا رأى جلّ

شأنه بحكمته المطلقة أن حياة ذلك الانسان أفضل من موته

أبقاه واذا رأى أن موته افضل من حياته أماته . أو بعبارة

أخرى أن الأجل وان كان غير محدود ولا مقدر إلا أن

الانسان لا يموت في غير وقته ولا بدون أمر الله ولا معرفته
(٤) أما الرأي الرابع فلقدّها وأقربها للصواب وهو :-
ان الله جل شأنه بمقتضى حكمته ورأى مشورته عين
في كل حقبة من الزمن عمراً متساوياً لأفراد الناس على
السواء . فن آدم الى نوح ارتفع عمر الانسان الى ٩٦٩ سنة
(تك ٥ : ٢٧) ومن نوح الى موسى هبط الى ١٢٠ سنة
(تث ٢٤ : ٧) ومن موسى الى داود انتهى الى ٨٠ سنة
(مز ٩٠ : ١٠) وذلك بخلاف الشاذ والنادر في هذه الحقب
المتباينة .

فن سلم من الآفات التي تعرض له عاش حتى يصل الى
نهاية الأجل المعين في زمانه . أما من عرض له ما أتلّف
حياته ورأى الله موته أفضل من بقاءه سمح بموته قبل أن
يتم أجله وإلا أبقاه حياً

ولنا على ذلك مثل يقرب فهمنا لهذه الحقيقة وهو —
أنا اذا أخذنا كمية من الحنطة أو اخذى البذور الأخرى
والقيناها في الأرض فإنها تطلع وتنمو معاً . واذا سلمت

جميعها من الآفات بقيت في الحقل حتى نضجت
واستحصدت . أما ما أكله الدود منها في طليعة عمره ،
وما قرضه الحيوان في منتصف أيامه ، وما قطعه الانسان
وأكله فريكاً فقد فني وزال من الوجود قبل أن يتم الزمن
المحدد لحصاده، ولو أنه نجا من الطوارئ السالفة لأتم عمره
المحدد حتى حصد يسوة بغيره .

هكذا حال الانسان فأن من أصابه شيء من الطوارئ
والآفات المهلكة مات قبل نهاية أجله . ومن نجا منها بقي
حتى يستوفي كل أيام حياته . قال صاحب الأمثال : مخافة
الرب تزيد الأيام أما منو الاشرار فتقص (ام ١٠ : ٢٧)
وقال أيوب : قبل يومه يُتوفى وسعفه لا يخضر (اى ١٥ :
٣٢) وقال صاحب الزمور : رجال الدماء والغش لا ينصفون
أيامهم (مز ٥٥ : ٢٣)

الفصل الثاني

في

الأدلة على موت الانسان قبل نهاية أجله

لقد وردت في كتاب الله نصوص واضحة صريحة تثبت
أن الانسان قد يموت قبل نهاية أجله . ومن تلك النصوص
قوله تعالى : أكرم أباك وأمك لكي تطول حياتك على
الأرض التي يعطيك الرب الهك (خر ٢٠ : ١٢)

وقول موسى النبي لشعب اسرائيل : « من هو الرجل
الذي بنى بيتاً جديداً ولم يدشنه . ليذهب ويرجع الى بيته
لثلاث يموت في الحرب فيدشنه رجل آخر . ومن هو الرجل
الذي غرس كرماً ولم يبتكره . ليذهب ويرجع الى بيته لثلاث
يموت في الحرب فيبتكره رجل آخر . ومن هو الرجل
الذي خطب امرأة ولم يأخذها . ليذهب ويرجع الى بيته لثلاث
يموت في الحرب فيأخذها رجل آخر » (تث ٢٠ : ٥ - ٧)

وقوله لهم : « اذا بنيت بيتاً جديداً فاعمل حائطاً
لسطحك لئلا تجلب دماً على يترك اذا سقط عنه ساقط »
(تث ٢٢ : ٨)

وقوله أيضاً : « اذا فتح انسان بئراً أو حفر انسان
بئراً ولم يغطها فوق فيها ثور أو حمار فصاحب البئر يعوز
ويرد فضة لصاحبه والميت يكون له » (خر ٢١ : ٢٣)
راجع أيضاً (تث ١١ : ٢١ و ٢٠ : ٤ و ٢ : ٦ و ٢ : ٢
و ١٠ : ٤ و ١١ : ٩ و ١٢ : ٦)

ويؤخذ من النص الأول أن من أكرم أباه وأمه
طالت حياته على الأرض . ومن أهانها وازدرى بهما
نقصت حياته وانصرفت . فلو كان العمر محدوداً لما انتفع
الابن باكرام والديه ولا أنضر باهانتها من حيث إطالة
الحياة وقصرها لأنه لا يموت إلا في وقته المحدود

ويؤخذ من النص الثاني أن من خرج الى الحرب
ترجع هلاكه وموته ومن تخلف عنها ولبث في داره بقي
حياً . لأن من مادة الانسان أن يكون قلبه أعلق بما أحرزه .

جديداً أو بما كان على وشك احرازه وأشد خوفاً عليه أن يفقده كالبيت الجديد والزوجة المخطوبة . فكان من المحتمل أن مثل هذا الانسان يبعثه تعلقه ببيته وزوجه على الجبن والخوف الشديد ويقلل من جرأته على المحاربة فيتعرض للموت أكثر من سواه . ومن ثم أعنى من الحرب فأمن خطر الموت . فلو كان العمر محدوداً لما كان هنالك فائدة من وجوده في ياته ولا ضرر من ذهابه الى ساحة الحرب لأنه لا يموت إلا اذا فرغ أجله

ويؤخذ من النص الثالث أن من طلع على سطح بلا حاجز تعرض للسقوط والموت . أما من كان على سطح ذي حاجز فقد نجا من كليهما أى السقوط والموت . فلو كان العمر محدوداً لما كان هناك فائدة من وجود الحاجز ولا ضرر في عدمه . لأن عدمه لا يعرض الانسان للموت ولا وجوده يقيه منه اذا لا يموت إلا في وقته

ويؤخذ من النص الرابع أن البئر اذا كانت مفتوحة سقط فيها النور أو الحمار ومات . أما اذا كانت مغطاة فقد

تجمل كلاهما من السقوط والموت . وذلك صريح في أن العمر غير محدود وإلاّ لو كان محدوداً لظلم صاحب البئر ظلماً يئناً . لأن النور أو الحمار الذي سقط فات لا بدّ من موته سواء أكانت البئر مفتوحة أم مغطاة لأن موته لم تكن علته فتح البئر وعدم تغطيتها بل لأن حياته المحدودة انتهت وإلا لما مات . ومن ثمّ كان التعويض عنه ظلماً لا مبرر له

وقد أيدت الكنيسة هذا الرأي وصادقت عليه حيث جاء في إحدى الطلبات التي تُتلى على الأطفال المتوفين أثناء الصلاة عليهم ما نصه (عبدك فلان الذي لم يكمل حياته على الارض) وبدهى أن الكنيسة قد استقت هذه الحقيقة من قول الله جل شأنه لبني اسرائيل : « واكمل عدد ايامك » (خر ٢٣ : ٢٦) وهو قول صريح في أن ليس كل من مات انتهى أجله م

الفصل الثالث

في

المراد باطالة عمر الانسان

لقد قلت في الفصل الأول ان أسد الآراء وأقربها للصواب في أجل الانسان هو (أن الله عين في كل حقبة من الزمن عمراً متساوياً لأفراد الناس على السواء) بيد أن الله جل شأنه وعد أكثر من مرة في كتابه الالهى باطالة عمر الانسان بقوله « اكرم أباك وأمك لكي تطول حياتك على الارض » وهذا الوعد على ما يظهر لا يتفق وذلك الرأى يل يتفق مع الرأى القائل أن الأجل ليس محدوداً ولا مقدراً بل كل انسان يموت في الوقت الذى يراه الله مناسباً له . على أن من تأمل ملياً وجد أن لا تناقض بينهما أى بين الرأى القائل بتساوى الأجل ووعد الله بالزيادة . لأن الله

جل شأنه لم يقصد باطالة العمر اضافة زيادة على الحد العام للعمر وإنما قصد به امتداد الأجل الى زمن أبعد مما كان لتلك الانسان أن يحياه . فعوضاً أن يموت ويكون باقياً من الحد العام للعمر وقت ما - فإن الله يهبه تلك البقية أو بعضها . وهذه البقية لم تخرج عن الحد العام للعمر وإنما صيرت الأجل المزيد أطول مما كان عليه أولاً . فالخمس عشرة سنة التي زيدت لحزقيا الملك لم تتجاوز بعمره عن الحد العام للعمر وإنما صيرته أطول مما كان اثبت له أولاً .

وليس أدل على ذلك من أنه رغم تلك الزيادة فإن عمره لم يصل الى الحد العام حيث أنه عند ما أنبأه اشعياء بموته كان عمره ٥٤ سنة مع أن الحد العام للعمر وقتئذ كان ثمانين سنة (مز ٩٠ : ١٠) على أنه لو نخطى العمر العام فان ذلك لا يتحدى الرأي القائل بمساواة العمر في كل حقبة من الحقب وإنما يعتبر من الشاذ النادر الذي لا يستقيم معه القياس . وهذا هو المراد باطالة العمر .

الفصل الرابع

في

عناية الله بحياة الانسان

انه وان كانت حياة الانسان قد يقف في سبيل انعامها
ما يعرض لها من الأخطار المحيطة بها إلا ان ذلك لا يحملنا
على الجزع والخوف من اتقراضها في غير أوانها . بل يجب
أن نتق في عناية الله الحافظة لحياتنا ثقة كاملة اعتماداً على
ما جاء عنها في الوحي الالهي حيث قيل : « لأنه ينجيك من
فخ الصياد ومن الوبأ الخطر . بخوافيه يظلمك وتحت اجنحته
تحتجى . ترس ومجن حقه . لا تخشى من خوف الليل ولا من
سهم يطير في النهار . ولا من وبأ يسلك في الدجى ولا من
هلاك يفسد في الظهيرة . يسقط عن جانبيك الف وروبوات
عن يمينك ... لا يلاقيك شر ولا تدنو ضربة من خيمتك .
لأنه يوصي ملائكته بك لكي يحفظوك في كل طرفك .

على الأيدي يحملونك لئلا تصدم بحجر رجلك . على الأسد والصل تطلا . الشبل والنعبان تدوس لأنه تعلق بي أنجيته . أرفعه لأنه عرف اسمي . يدعوني فأستجيب له . معه أنا في الضيق . اتقذه وامجده . من طول الايام اشبعه وأريه خلاصي (مز ٩١ : ٣ - ١٦)

ذلك قول حق لا صرية فيه ولا شك . فقد طرَح موسى ويونان في البحر ونجا كلاهما . وألقى دانيال في جب الأسود ولم يُصبه ضرر ما . ودُفع ائقمية وقوداً لأتون النار وخرجوا سالين .

هذا عدا ما يحدث في العالم يومياً من الحوادث المدهشة التي تقام دليلاً محسوساً على عناية الله الكلمة وحمايته الشاملة لحياة الانسان . ناهيك بذلك التعبير البليغ الذي نقي به ربنا له المجد كل خوف الخطر من جهة حياة الانسان بقوله : « أليس عصفوران يباعان بفلس . وواحد منهما لا يسقط على الأرض بدون أبيكم وأما أنتم فحي شعور رؤوسكم جميعها محصاة » (مت ١٠ : ٣٠) وهو تعبير ليس

فى لغات البشر ما يدل على عناية الله وحمايته لحياة الانسان
أبلغ منه : فان شعور الرأس قليلة القيمة حتى لم يهتم أحد قط
باحصائها لكن عناية الله شاملة الى هذا الحد حتى أنه
أحصاها. واذا كانت شعور رؤوسنا محصاة فصحتنا وحياتنا
بلا ريب أعظم من ذلك بما لا يقاس .

هذا فضلاً عن أن الآلات العاملة على قرض حياة
الانسان وقطعها تحت سلطان الله وله أن يمنعها عن إ شاء .
قال جل شأنه فى هذا الصدد : « فرضاً ما مما وضعته على
المصريين لا أضع عليك فإني أنا الرب شافيك » (خر ١٥ :
٢٦ ، ٢٢ : ٢٥ ، مز ١٠٣ : ٣ ، أر ١٧ : ١٤)



افضل النمايين

في

واجبات الانسان من نحو حياته

لقد أثبتنا في الفصل السابق عناية الله وحمايته الكاملة
لحياة الانسان . وبما أنه تعالى خلق الانسان عاقلاً حكيماً
عالمًا خبيراً بما قد ينفعه أو يضره ثم جعله فوق ذلك هو
الحارس والميّم على حياته لذلك وجب عليه أن تكون
عنايته بحياته والمحافظة عليها بكل وسيلة ممكنة في أقصى
حدود العناية وإلا عرّضها لما لا تحمد عاقبته

نعم أن ما أوردناه من النصوص الالهية عن عنايته
تعالى بحياة الانسان جدير بالثقة والاطمئنان إلا أن ذلك
لا يحمل الانسان على الاهمال في القيام بواجباته ولا يُخليه
من المسؤولية اذا ما هو قصر في شيء منها .

قال له المجد رداً على الشيطان الذى طلب إليه أن يلقي ذاته فى خطر لا لزوم للدخول فيه وهو طرح نفسه الى أسفل الجبل « لا تجرب الرب الهك » (مت ٥ : ٧) وبذلك أوضح أن للانسان حقاً أن ينتظر حماية الله فى كل خطر اعتراه بأمره تعالى فقط . أما من عرض نفسه للاخطار باختياره أو لم يتم بواجب العناية بنفسه تخطى الله عنه وتركه وشأنه فانصرم جبل حياته وكان هو الموم دون غيره ؟

تذييل

(١) حيث أنه ثبت مما تقدم أن حياتنا على الدوام معلقة على الإرادة الإلهية وذلك لأن عدد شهورنا وأيامنا ليس هو في يدينا لكي نستطيع أن نزيد عليها شيئاً بل في يده تعالى وهو يستطيع أن ينقصها أو يزيدها فن ثم يجب علينا أن نتكل على حسن عنايته الشاملة أكثر مما نتكل على الأطباء والأدوية لأنه في يده وحده سلطان الحياة والموت . وأن نحترس غاية الاحتراس من أن نخالفه بخطيئة من الخطايا التي لأجلها نلزمه تعالى أن ينقص أيام حياتنا هذه المحبوبة لدينا بهذا المقدار

(٢) حيث أننا نعلم أن خلاصنا الأبدي متعلق بساعة موتنا لأننا في تلك الساعة تقبل من الدين العادل القضية الجازمة إما بالخلع الأبدي وإما بالهلاك الأبدي .

وحيث أننا لا نعرف عدد أيامنا ولا نعرف أيضاً أي يوم يكون آخر حياتنا فيجب علينا أن نكون

مستعدين على النوام لثلا يفاجئنا ذلك اليوم بقتة . لأن الله
بحكمته الفائقة أخفى عنا معرفة يوم موتنا ليلزمنا بحسن
التصرف والاتصاف بالقداسة كل أيام حياتنا . ولنكون
مستعدين دائماً لتوقعنا مجيئه ساعة فساعة . لأننا لو حصلنا
على معرفة اليوم الذى نغوت فيه لكننا لا محالة نتقاعد عن
أفعال التوبة ومباشرة الأعمال الصالحة ونؤجلها الى السنة
الأخيرة . ومن السنة الأخيرة الى الشهر الأخير . ومن
الشهر الأخير الى الجمعة الأخيرة . الى اليوم الأخير ومنه
الى الساعة الأخيرة . وعلى ذلك تضعيف فرصة التوبة من
أيدينا لأن وقت الموت ليس هو وقتاً ملائماً لأفعال التوبة
ولا لمباشرة الأعمال الصالحة . ومن ثم حثنا ربنا له المجد
على الاحتراس الكامل والاستعداد الدائم بقوله : « كونوا
أنتم إذا مستعدين لانه فى ساعة لا تظنون يأتى ابن الانسان »
(لو ١٢ : ٤٠) م

الكلام

على

الشرائع الطبيعية والأدبية والطقسية والقضائية

باسم الآب والابن والروح القدس الاله الواحد

الباب الثاني

فى

الشرائع وفيه أربعة مباحث وهى : — (١) الشريعة الطبيعية (٢) الشريعة الأدبية (٣) الشريعة الطقسية (٤) الشريعة القضائية.

تمهيد : الشريعة ترتيب عقلى عائد الى صالح عمومى مرسوم من يعنى بأمر جماعة ومذاع بينهم أى معلوم لديهم . وتطلق الشريعة على الوصية غالباً . كما دُعيت شريعة موسى (وصايا) . غير أن الشريعة قد تُميز عن الوصية بأنها تُقرض على جماعة من شخص ذى سلطة عامة لصالح

عمومى . بخلاف الوصية فإنها لا تستلزم ذلك بل قد يصح أن تُفرض أيضاً من شخص خصوصى على أفراد خصوصيين لأجل خيرهم الخصوصى

والشرع المطلق السلطة هو الله سبحانه وتعالى ومنه يستمد جميع الشرع عين سلطتهم (م ٨ : ١٥)

والشرائع نوعان آلهية وبشرية . والبشرية قسمان مدنية وكنسية . فالمدنية تُفرض من الولاة العالمين . أما الكنسية فتفرض ممن لهم ولاية على الكنيسة كالبطريرك والسنودس (المجمع المقدس)

وبما أننا لا نتوخى سوى البحث فى الشرائع الآلهية فى هذا الباب لنلك يكون بحثنا قاصراً على هذا النوع دون سواه بعد أن نعلم أن هذا النوع لم يُعطَ للإنسان دفعة واحدة . بل منه ما قد أُعطى له منذ خلقته . ومنه ما قد أُعطى له بعد خلقته بزمان بعيد على التوالى بالنظر الى مقتضى حاله . كما أنه منه ما هو باقٍ . ومنه ما قد نُسخ . ومنه ما قد تغير .

فالوصايا أو الشرائع الطبيعية باقية كما هي لأنها قانون
الحق المناسب لصفات الله الطاهرة
والشرائع الأدبية لم تتغير لأنها ترجع في قسمها الى
حقيقة الفضيلة

والشرائع القضائية تغيرت أو اكملت بتفسيرها
وايضاحها واظهار معناها الروحي لأن بقاءها لم يكن
ضرورياً بالوجه الذى رسم أولاً

أما الشرائع الطقسية فقد نسخت لأن تمام الحقيقة
الرموز بها اليها أوجب اتساخها وقد حلت محلها وصايا
طقسية أخرى تتعلق بالأسرار والذبيحة الآلهية

وقد يمكننا أن نميز الفرق بين الوصايا الأدبية
والوصايا القضائية والطقسية من حيث بقاؤها ونسخها
وتغييرها من قوتها

فالوصايا الأدبية تستفيد قوتها من ارشاد الفطرة
ولو لم يفرضها الناموس بوجه من الوجوه . ولهذا لم تكن
غير قابلة للتغيير على الإطلاق

أما الوصايا القضائية والطقسية فتستفيد قوتها من وضعها فقط . لأنها قبل أن توضع لم يكن فيما تتعلق به فرق بين أن يفعل على هذا الوجه أو ذاك . ومن ثم فهي عرضة للتغيير والتبديل تبعاً للظروف والأحوال

والخلاصة : أن رسوم كل شريعة تحصل لها قوة الالتزام من مجرد ارشاد العقل يقال لها (أدبية) وكل رسوم أدبية تعينت بشرع ألهى يقال لها (طقسية) أما اذا تعينت تلك الرسوم فيما يتعلق بنسبة الناس بعضهم الى بعض فيقال لها رسوم (قضائية)



﴿ المبحث الاول ﴾

فى

الشريعة الطبيعية أو الناموس الطبيعى

ماهية الشريعة الطبيعية :

الشريعة الطبيعية هى قانون الحق المناسب لصفات الله الطاهرة والمطابق لطبيعة الانسان والمنفرد فيها فلذلك يتحتم عليه حفظه ولو لم يأمره تعالى به أمراً لفظياً لأنه يولد مكافئاً به (١)

أو بعبارة أخرى فإن الشريعة الطبيعية هى الارادة الالهية المعلنة بالنور الطبيعى الآمرة بحفظ كل ما هو ضرورى لقيام النظام القويم

(١) أما ما يحصل من القصور فى عدم ادراك تلك الشريعة ممن لم يصلوا سن التمييز . أو ممن اختلت عقولهم فلا يقام دليلاً على بطلانها .

وقد حدّ القديسان فم الذهب واغسطينوس الشريعة الطبيعية فقال الأول عنها (إنها الحكمة والمشيئة الازلية التي أمرت بحفظ ترتيب كل الأمور ونهت عن كل ما يخالف ذلك).

. وقال الثانى (إنها هى رسم الحكمة الإلهية التى رسم به البارى منذ الأزل كل ما ينبغى فعله أو تركه للخلقة الناطقة لكى تتحرك الى غايتها وترغبها بواسطة الأعمال)



الفصل الأول

في

أين وجدت الشريعة الطبيعية أو الناموس الطبيعي

لقد وجدت الشريعة الطبيعية مطبوعة في قلب
الانسان وضميره منذ خلقته . ومن ثم يولد مكافأ بها لأنها
مطبوعة في عقله بطابع لا يمحي

قال الوحي الالهي : « لان الأمم الذين ليس عندهم
الناموس متى فعلوا بالطبيعة ما هو في الناموس فهو لاء اذ
ليس لهم الناموس هم ناموس لا قسمهم الذين يظهرون عمل
الناموس مكتوباً في قلوبهم شاهداً أيضاً ضميرهم وأفكارهم
فيما بينها . مشتكية أو محتجة » (روم ٢ : ١٤ و ١٥) أي أن
الأمم الذين لم ينزل عليهم ناموس مكتوب كاليهود عرفوا
بغريزتهم الأدبية وصوت العقل وشهادة الضمير وسائر

ما لهم من الوسائل الطبيعية بعض الأفعال التي يوجبها
الناموس المكتوب كمعرفة الخالق واکرام الوالدين ،
والاحسان الى الفقراء ، والامتناع عن القتل والسرقة فأثبتوا
بذلك أن لهم ناموساً مطبوعاً على قلوبهم قدّرم على التمييز
بين الحلال والحرام والأمر بالأول والنهي عن الثاني . وهذا
هو قصد الناموس المطلق مكتوباً أو غير مكتوب لأن
الكاتب لكليهما واحد وهو الله جل شأنه على أنه وان
كانت مقاصد الناموس المطلق — الطبيعي والمكتوب —
واحدة إلا أنه ليس من شك في أن هناك فرقاً كبيراً بينهما
في الوضوح والبيان . فالناموس الطبيعي وضوحه قليل .
وناموس التوراة وضوحه عظيم . أما ناموس الانجيل
فوضوحه أعظم . غير أنه لا ظلم في المسؤولية ، لأن
مسؤولية الناس في هذا العالم وإنابتهم أو عقابهم في العالم
الآتي تختلف باختلاف وسائل المعرفة المعطاة لهم بلا محاباة
لأنه اذا كانت المحاباة في الحق محظورة على القضاة ومحرمية
على الناس فهي مستحيلة في البيان العادل الذي جعل علة

المحاكمة العمل ومقياسها المعرفة.

ولقد سار الناس بمقتضى هذه الشريعة (أو الناموس الطبيعي) من آدم الى موسى . أى نحو ثلاثة آلاف سنة . وكانت قادرة كما أعلن الرسول فى النص المتقدم على ارشادهم الى سبيل الخير وتنكب طرق الشر . ووضع قوانين صحيحة لتأييد الامن والسلام والطهارة والتقى :

وليس أدل على ذلك من أنه وجد بينهم فى مختلف العصور أتقياء وأبرار كثيرون أرضوا الله بتصرفاتهم الحسنة وأعمالهم الصالحة كأخنوخ ونوح وإبراهيم وإسحاق ويعقوب . ولا سيما يوسف الذى أمكنه على ضوء هذه الشريعة أن يميز بين المحلل والمحرم ويدافع عن العفة مدافعة ذوى الشرائع المنزلة (تك ٣٩ : ٧)

وما زالت هذه الشريعة حتى الآن تقود وترشد الذين لم تصلهم شريعة الله المكتوبة . وهى وإن كانت غير كافية لارشاد الناس الى معرفة المسيح والاقانيم الالهية لأن هذه من أخص معلنات الانجيل وميزاته التى جعلته أكثر

وضوحاً من الناموسين الطبيعي والموسوى . إلا أن الذين يسرون بمقتضى ارشاداتها يكافأون بما يستحقون من الجزاء الحسن ، بيد أن الذين يخالفونها ويتوغلون فى الرذائل والعبادات الباطلة يعتبرون بلا عذر أمام الله ويستوجبون القصاص على خطاياهم كما أوضحنا ذلك فيما سلف .

قال بولس الرسول : « لأن كل من أخطأ بدون الناموس فبدون الناموس يهلك » (روم ٢ : ١٢) أى لا يحاكم على تعديه الشريعة المكتوبة ولا يعاقب بمقتضى تلك الشريعة على ما فعل بل يعاقب بمقتضى ناموس الله غير المكتوب المطبوع على ضميره لئلا يلهو به الحلال من الحرام فكان عليه أن يعيش بمقتضاه ولكنه تعداه فهلك .

الفصل الثاني

في

موضوع الشريعة الطبيعية أو الناموس الطبيعي

لما كانت الشريعة الطبيعية هي عبارة عن الارادة
الالهية المعلنه بالنور الطبيعي فن ثم كان موضوعها كل أمر
يوافق الطبيعة الناطقة أو يبينها مما شأنه أن يكون مأموراً
به أو منهيّاً عنه كالامتناع عن القتل^١ والسرقة وتجنب
الغش والخداع وايفاء الدين والشكّام بالصدق واکرام الوالدين
والاحسان الى الفقراء ولا سيما معرفة وجود الله سبحانه

(١) يؤخذ من خوف قايين من القتل لقتله هابيل أخيه أنه كان
يعرف بواسطة الناموس الطبيعي أن القاتل يعاقب بالقتل ، ولهذا قال
الله سبحانه وتعالى : « فيكون كل من وجدني يقتلني » (راجع تلك
٤ : ١٤ مع عد ٣٥ : ١٦)

و تعالى مثل كونه خالقاً حكيماً كريماً معاقباً على الأثم . ولهذا
نجد الذين سلكوا كل أيام حياتهم بمقتضى هذه الشريعة كانوا
يرتاحون لعمل الخير ويأسفون لعمل الشر . وبذلك ثبت
أن الشريعة الطبيعية كالناموس المكتتب لها سلطان الأمر
والنهي وإثابة الطائع وعقاب العاصي بالندامة — قال الكتاب :
« الذين يظهرون عمل الناموس مكتوباً في قلوبهم شاهداً
أيضاً ضميرهم وأفكارهم فيما ينهها مشتكية أو محتجة »
(رو ٢ : ١٥) أى أن الشريعة الطبيعية التى كتبها الله
بأصبعه العزيزة على صفحات القلب ذات سلطان كالشريعة
المكتوبة أن تؤنب ذويها اذا فعلوا شراً وتمدهم اذا ما
أتوا خيراً م

المبحث الثاني

في

الشريعة الأدبية

ماهية الشريعة الادبية : الشريعة الأدبية هي الرسوم
مخالصة بسيرة الانسان وتهذيبه وترويض أخلاقه وبالأجمال
كل ما يتعلق بالواجبات المقرضة عليه من قبل الناموس
الطبعي من حيث نسبته الى الله ونسبة سائر الناس اليه
ولم يبدأ الله بالشريعة الأدبية على أثر سقوط الانسان
في الخطية لأن الشريعة الطبيعية كانت كافية لارشاده الى
السبيل القويم ولكن لما أخذ ظلام الخطية يغمى أصول
تلك الشريعة وأصبحت عاجزة عن ارشاده وتهذيب أخلاقه
تفسادها بعض الفساد مدّه تعالى بالشريعة الأدبية التي
كانت في جوهرها قبل كتابتها على اللوحين الحجرين
مكتوبة على صفحات قلبه

قال يوحنا فم الذهب (ان الله تعالى قد تقدم في ابتداء خلقه العالم ورسم في قلوب البشر ناموساً طبيعياً أى نوراً ومعرفة ترشد الانسان الى ما ينبغي له فعله . ولكن لما رأى تعالى أن كثرة الخطايا والادمان عليها قد أبطلت من قلوب البشر تلك السنة الطبيعية التي بها كانوا يهتدون الى معرفة الخير وتمييز الشر شاء بمجوده الغير المتناهية أن يمنحهم شريعة مكتوبة لكي يحدد بها رسم الناموس الطبيعي في قلوبهم)

وقد أنزل الله سبحانه وتعالى هذه الشريعة على موسى النبي في جبل سيناء في السنة الأولى لخروج بني اسرائيل من أرض مصر . ونطق بها على مسمع من الشعب تعظيماً لشأنها وحفظاً لحرمتها كما أنه كتبها بأصبعه الكريم على لوحين من الحجارة بين ارقاع صوت البوق وقصف الرجود ووميض البروق وتكاثف السحب وارتجاف الجبل وتدخينه . فكان المشهد من جراء ذلك مخيفاً رهيباً لم يعهد في عالم الطبيعة نظيره ولا يكون مثله إلا في اليوم العظيم

الرهب عند استعلان ربنا يسوع المسيح من السماء مع ملائكة قوته في لهيب نار معطياً نعمة للذين لا يعرفون الله والذين لا يطعمون انجيل ربنا يسوع المسيح (٢ تس ١ : ٧) .
 واقـد كُتبت هذه الشريعة على لوحين أحدهما يتضمن
 الوصايا الأربع المتعلقة بالله جل شأنه . والآخر يتضمن
 الوصايا الست المتعلقة بالإنسان

فـالوصايا المتعلقة بالله هي : —

- (١) انا الرب الهك لا يكن لك آلهة أخرى أمامي
- (٢) لا تصنع لك تمثالا منحوتاً ولا صورة ما مما في السماء من فوق وما في الارض من تحت . لا تسجد
 لهم ولا تعبدهم

(٣) لا تنطق باسم الرب الهك باطلاً

(٤) اذكر يوم السبت لتقدمه

أما الوصايا المتعلقة بالإنسان فهي : —

(١) اكرم أباك وأمك لكي تطول أيامك على الأرض التي يعطيك الرب الهك

(٢) لا تقتل (٣) لا تزني (٤) لا تسرق (٥) لا تشهد على قريبك شهادة زور (٦) لا تشته بيت قريبك ولا عبده ولا أمته ولا ثوره ولا حماره ولا شيئاً مما لقريبك (خر ٢٠ : ١ - ٧)

هذه هي الوصايا الأدبية العشر وقد جمعها ربنا يسوع المسيح في وصيتين وهما : نحب الرب الهك من كل قلبك ومن كل قسك ومن كل فكرك . ونحب قريبك كنفسك (مت ٢٢ : ٣٩)

وهي ولا شك وصايا روحية ومقنسة وعادلة وصالحة وكاملة وغير متغيرة

أما كونها روحية فلائها تطلب من الانسان الطاعة القلبية الداخلية التي تسوقه الى الغاية القاطنة الطبيعية . ومقنسة لأن الله أعلن فيها مشيئته الطاهرة التي لا تسمح بشيء من دنس الخطية .

وعادلة لأنها تطلب ما هو حق بذاته .
وصالحة لأنها تهدي الانسان الى الطريق المستقيم
وتهذب عواطفه وشهواته .
وكاملة لأنها تحوى عامة الواجبات المفروضة على
الانسان بعضها مصرح فيها وبعضها غير مصرح فيها .
وغير متغيرة لأنها تتضمن تقرير ما هو مرسوم في
الشريعة الأزلية القائمة في علم الله
نعم لقد أباح الكتاب قتل الزناة والخونة وأمثالهم
ولكن ذلك لا يعتبر تغييراً للشريعة لأن الذي قضى بذلك
هو واضع الشريعة نفسه . وتنفيذ أمر واضع الشريعة ليس
هو تغييراً لها كما أن المنفذ للقتل لا يُعدّ قاتلاً لأنه فعل
ذلك بأمر المشرع نفسه . هذا فضلاً عن أن التغيير في
الحقيقة لم يقع على الشريعة نفسها وإنما وقع على ظروف
مادتها . فإن ما كان مغايراً لنظامها القويمة أضحي لظروف
خاصة موافقاً لها (راجع عد ٢٥ : ٧ - ١٢)

وصايا اللوح الاول

وهي

المتعلقة بالله تعالى

تمهيد : اختلف بعض العلماء في تفصيل الوصايا العشر
ولا سيما المتعلقة بالله سبحانه وتعالى فقد فصلوها كالاتي :

الاولى - أنا هو الرب إلهك .

الثانية - لا يكن لك آلهة أخرى أمامي .

الثالثة - لا تصنع لك تمثالاً منحوتاً .

الرابعة - لا تنطق باسم الرب إلهك باطلاً

والذي حدا بهم الى هذا التفصيل هو عدم وجوب
رعاية وصية السبت بحسب ميثاقها دائماً . كما أن بعضهم
اعتبر قوله تعالى « لا يكن لك آلهة أخرى أمامي » وقوله
« لا تصنع لك تمثالاً منحوتاً » وصية واحدة . غير أن

التفصيل الذى ذكرناه فيما سلف هو الصحيح والمُجمع عليه
من سائر علماء الكتاب

أما وصية يوم السبت فقد ذكرنا سبب عدم وجوب
رعايتها بحسب مبناها دائماً فى شرحنا لهذه الوصية .



إِفْضَلُ الْأَوَّلِ

فى

(١) الوصية الأولى

«أنا هو الرب إلهك لا يكن لك آلهة أخرى أسمى»

(خر ٢٠ : ٢١)

هذه هى الوصية الأولى من وصايا اللوح الأول وهى
توجب على الانسان الاعتقاد بوحداية الاله الحق وتحرم

عليه الشرك بذلك الكائن الفرد الذى لا شريك له ولا ند
لا فى السماء من فوق ولا على الارض من تحت . كما أنهم
تتضمن وعداً من الله أنه يعطينا كل ما نحتاج اليه
وهى ذات وجهين أحدهما ايجابى والآخر سلبى .
فلا يوجب على الانسان أعمالاً دينية يقضى بها حق .
العبادة الواجبة عليه من نحو خالقه . والسلبى ينهائى عن
الردائل المضادة والمفسدة للديانة

أما أهم الأعمال الدينية التى يقضى بها الانسان حق .
العبادة الواجبة عليه من نحو خالقه فهى :

(١) المحبة (٢) السجود (٣) الصلاة

(١) المحبة : ان الله سبحانه وتعالى لا يطلب من الانسان .

أن يعتقد بوجوده ووحدته وأن يعترف بحق سلطانه وحفظ
رسوم عبادته فقط . بل يطلب منه أيضاً أن يحبه من كل
قلبه وقسسه وفكره . وإلا فانه اذا أحب شيئاً معادلاً لمحبه
تعالى كان ذلك بمثابة الشرك به أى اتخاذ آلهة أخرى غيره .
كما أنه يكون مستعداً لأن يترك كل شيء سواه لأجله

لا خوفاً من العقاب ولا طمعاً في الثواب بل لمجرد محبته.
لذاته الكريمة فقط .

نعم أننا نحب الله لأنه هو الجواد والمحسن الينا
ولكن يجب أن تكون محبتنا له بنوع أخص . بالنظر
لقداسته وعدله ورحمته وسائر صفاته المحبوبة لذاتها . قال له
المجد جواباً للناموسي الذي طلب منه أن يدلّه على أهم
مطالب الشريعة : نحب الرب الهك من كل قلبك ومن كل
قسك ومن كل فكرك (مت ٢٢ : ٣٧)

(٢) السجود : السجود هو ابداء العبادة لله تعالى اجلالاً
لشأنه السامي وتعظيماً لسلطانه المتعالى

والسجود بحسب اتساع معناه ينقسم الى ثلاثة أقسام

(١) سجود عبدي (٢) سجود اكرامى (٣) سجود

مدنى أو اعتبارى

فالسجود المدنى يُقدم للملوك والرؤساء وذوى المقامات .

السامية . والسجود الاكرامى يُقدم للقديسين والملائكة .

أما السجود العبدى وهو وضع الجبهة على الأرض فلا

يُقدم إلا لله وحده وهو الذى عناء ربنا له المجد بقوله
للشيطان : « للرب الهك تسجد واياه وحده تعبد »
(مت ١٠: ٤)

غير أنه لما كان الانسان مركباً من جزئين أحدهما
روحى والآخر جسدى لهذا وجب عليه أن يقدم لله تعالى
السجود والتكريم بحسب هذين الجزئين أعنى يقدم لله
سجوداً روحياً الذى هو قائم بالتقوى والخشوع واتضاع
العقل والتذلل الباطن (يو ٤: ٢٤) وسجوداً جسدياً الذى
هو قائم باحتناء الجسد الظاهر والجنو ووضع الجبهة على
الارض معترفين بذلك أننا كلاً شئ نظراً الى ذاتنا أمام
سيادته الالهية .

(٢) الصلاة : الصلاة هى ارتفاع العقل لله أو مخاطبة
النفس لربها وهى لاثقة بالله جل شأنه ولازمة لنا لأنها
تظهر شعورنا باحتياجنا وتقتنا به تعالى
انه وان كان جل شأنه يعلم باحتياجنا بأحسن ما نعبّر
عنها بطلباتنا إلا أن معرفته تعالى باحتياجنا لا تغنى عن

الصلاة . لأن الصلاة وإن كانت هي الوساطة الوحيدة التي
عينها الله تعالى للحصول على النعم الضرورية فإن المقصود بها
العبادة لا الاخبار عن أعوازنا لأنه جلّت قدرته يعلم
كل شئ .

ولما كانت الصلاة من أخص واجبات العبادة (١)
أستلزمت سبعة شروط (١) أن تكون باسم المسيح
(يو ١٦ : ٢٣) (٢) أن يكون المصلي في حال ترضى الله
أى إما أنه يكون بريئاً من الخطيئة الميئة . وإما أن
يكون نادماً عليها ومصماً نيته على عدم الرجوع إليها
(يو ٩ : ٣١) (٣) أن تكون طلبته من الله موافقة
للصواب ومتسببة للخلاص (يع ٤ : ٣) (٤) أن تكون
صلاته بالروح أى باجتماع العقل (يو ٤ : ٢٤) (٥) أن

(١) العبادة نوعان سرية وجمهورية : والجمهورية واجبة للخلافة
لأنها تحرك العواطف وتزيد تأثير الصلاة وتقوى المحبة الأخوية
وتوسع دائرة الخدمة وتشهد لله وتمجده أمام العالم . ومن ثم
يتعتم علينا الحضور في الكنيسة باستمرار

تكون صادرة عن اتكال عظيم على الله (يع ١ : ٦)
 (٦) أن تكون ب مداومة مع حرارة القلب من غير ضجر .
 والمقصود بالمداومة على الصلاة المواظبة في الوقت الملائم
 لها . وألا تفادرها عن ضجر وفتور (لو ١٨ : ١)
 وهذه هي أخص مقاصد الوجه الايجابي في هذه
 الوصية .

أما الوجه السلبي فيهنانا عن سائر الرذائل المضادة
 والمفسدة للديانة وأهمها : —

(١) عبادة الخليفة

(٢) عبادة الشيطان

(١) عبادة الخليفة : لقد اتخذ كثير من الامم البائدة
 والباقية التماثيل الانسانية والأجرام السماوية والحيوانات
 والأنهر والعناصر آلهة لهم فعبدوها وقدموا لها التبايح
 والصلوات والترنيات والركوع والسجود وأمثال ذلك .
 فقد عبد المصريون آمون وبارا . وعبد الاسرائيليون
 البعل وعشتروث . كما عبد غيرهم الطيور والدواب والزحافات

وبذلك استبدلوا حق الله بالكذب واتقوا وعبدوا المخلوق.
حون الخالق (رو ١ : ٢٥)

وحيث أن العبادة الوثنية من شر الآثام وأفظع
المعاصي التي ترتكب على الأرض لأنها تعدى على حقوق
الله وعدم اكتراث بوجوده تعالى وشرائعه بلا خوف ولا
حياء . فضلا عن كونها مفسدة للأخلاق أى فساد لأنها
في كل الأمكنة والأزمنة لم تنفك مقترنة بالزنى بل كثيرا
ما يكون جزءاً منها كما تكون هياكلها يوتناً للعواهر
وتراجم آلهتها قصصاً غرامية توصلا الى الفسق وكل أنواع
النجاسة . وقد أطلقت لنوياً عنان الشهوة وأجازت كل ما
استحبه من النجاسات وصيرت سعادة الانسان بالتمتع
باللذات المختصة بالبهائم لذلك عدها الله جل شأنه من الرذائل
المفسدة للديانة وحرم استعمالها تحريماً قاطعاً بقوله : لاتصنعوا
لكم أوثاناً ولا تقيموا لكم تمثالاً منحوتاً ولا نصباً ولا
تجعلوا في أرضكم حجراً مصوراً لتسجدوا له لاني أنا الرب
الهمكم (لا ٢٦ : ١ ، تث ٤ : ٢٣)

(٢) عبادة الشيطان : قد يعبد الانسان الشيطان بقصد الحصول على ما لا يحق له طلبه إلا من الله وحده وذلك يتم بوسائل ووسائل متنوعة أشهرها ما يأتي :

(١) السحر : السحر هو اجراء أموراً عجيبة مدهشة فوق مقدور البشر . وهو نوعان حقيق وصناعي . فالحقيق ما صنع بقوة خارقة العادة يستمدّها الانسان من الشيطان بمشاركته إياه

والصناعي ما كان بواسطة الخدافة والدربة وخفة اليد . ومختلف الحيلة . وهو أتمّ سواء كان حيلة أم من عمل الشيطان لا من جهة كونه يضاد الديانة بمقاومته الله فقط ، بل من جهة كونه يضر بالقريب أيضاً . ومن ثم أمر جلّ شأنه بآبادة كل ساحر من على وجه الأرض بقوله : « لا تدع ساحرة تعيش » (خر ٢٢ : ١٨)

(٢) العرافة : العرافة هي استطلاع معرفة الغيب بواسطة الشيطان وهي صريحة ومقدرة ، فالصريحة ما تتم باستدعاء الشيطان صريحاً بواسطة الندل وغيره . والمقدرة

ما تم باستدعائه بوسائل متنوعة كل رمل وأمثاله^(١) .
وقد دعا الكتاب المقدس العرافين بذوى جان وتابعة.
فأصحاب الجان هم الذين يجمعون الأرواح عند الحاجة
ويسألونهم عن الخفيات وأصحاب التابعة هم الذين معهم
الأرواح أبداً فيسألونهم عن ذلك متى أرادوا . قال أحد
علماء الناموس « ان صاحب التابعة هو من معه روح تانيته
بما فوق الطبيعة من الأمور فتتكم من إبطه أو صدره
بصوت عميق »

وخطايا العرافة من الخطايا المميتة لأن صاحبها يقيم
نفسه مقام الله في معرفة الخفايا والمستقبلات التي لا يعلمها
إلا الله سبحانه وتعالى ومن ثم أمر جل شأنه بقتل العرافين
رجماً بالحجارة بقوله : « واذا كان في رجل أو امرأة جان

(١) أى سائر الانواع التى تبنى على النجوم لان النجوم صلة
فيما يتعلق باحوال الانسان الدنياوية . ولهذا يلجأ بعض الناس الى
أصحاب هذه الصناعة لمعرفة ما يصيبهم في مستقبلهم . وذلك خطأ
لانه يصرف الفكر عن الله تعالى .

أو تابعة فإنه يُقتل بالحجارة يرجونه دمه عليه « (لا ٢٠: ٢٧)

والخلاصة : ان هذه الوصية تأمرنا بعبادة الله دون
سواه كما أنها تنهانا عن تعدد الآلهة ونكرانه تعالى أمام
الناس معها كان هول القصاص

(انظر المجلد الأول ص ١٤٤ — ٢٢٠ والمجلد الثاني

ص ١٢٥)



الفصل الثاني

في

(٢) الوصية الثانية

« لا تصنع لك تمثالا منحوتا ولا صورة ما مما في السماء
من فوق وما في الأرض من تحت . لا تسجد لهم ولا
تعبدهم » (خر ٢٠ : ٤)

أى لا تتخذ لك صورة مما في السماء من فوق كصور
الشمس والقمر والنجوم . وما في الأرض من تحت أى
صور الانسان والحيوانات والنباتات والزحافات . وما في الماء
من تحت الأرض أى صور الأسماك والطيور وباقى
الحيوانات البرية

ان هذه الوصية نهانا عن اتخاذ التماثيل والصور على
أنها آلهة تُعبد ويُسجد لها لأن ذلك مما يهين مجد الله ويدل

على العبادة الوثنية التي هي شر ما فعله الانسان على الأرض.
لقد عرف الانسان بواسطة الشريعة الأدبية أن الله
واحد لوحدة قوانين الخليقة الطبيعية وأنه يجب أن يُعبد
ويكرم وحده دون سواه ، ولكن لضعف قواه العقلية
بسبب سقوطه في الخطية غلب فساد طبيعته نور عقله
فتطرق الفساد الى عقيدته في التوحيد فأخذ يؤمن بآلهة
كثيرة ثم عبدها في هيئة تماثيل وصور شتى . قال أحد
مؤرخي الرومان « أن بلادنا تضيق بالآلهة التي نعبد بها فاذا
قنشت فيها كان أسهل عليك أن تلقى فيها إلهاً من أن
تجد رجلاً »

ولم يكتفِ في جهله بأن استبدل الاله الأبدى المجيد
بالانسان الزائل بل اتخذ شبه الانسان أى تماثلاً على هيئته
لا جس له ولا حياة وبذلك أبدل مجد الله الذي لا يفنى بشبه
صورة الانسان الذي يفنى والطيور والزحافات .

ولم يسقط في هذا البرك المنحط الجبهة وعامة الناس
فقط بل تعرض في حماة القذرة الغلاء والعلابسة أيضاً . قال :

أرتوييوس « انى أنا قسى منذ عهد ليس يبعيد عبت
التمائيل تماثيل الآلهة على أثر خروجها من الأتون وأثر
رفعها عن السندان. وتماثيل العاج والخشب المنقوش والحجارة
المصقولة المقررة فى خشب الزيتون وكنت أحترمها كأن
فيها قوة ذاتية وأتوسل وأطلب البركة مما لا حس فيه »

وقال سنيكا « يصلى الناس لتمائيل آلهتهم وصورها
ويحجون أمامها أو يقفون أمامها أياماً طويلة ويطرحون
لها النقود ويذبحون لها البهائم ويحترمونها أحسن الاحترام »
على أن هذه الوصية وإن كانت نهت عن اتخاذ التماثيل
المنحوتة وصور الآلهة الكاذبة ردعاً لبني اسرائيل من
الطغيان والزلق والانصباب على العبادة الوثنية اقتداءً بالأمم
المجاورة لهم كما يؤخذ من قوله تعالى فى نهاية الوصية « لا
تسجد لهن ولا تعبدن » ولكنها لم تمنعنا عن اتخاذ صور
ربنا يسوع المسيح وقديسيه وملائكته وتقديم الاكرام
والوقار اللائق بها . لأن تلك أخذت للسجود والعبادة ،
وأما هذه فأخذت كدليل يرشد الناس الى ما كان عليه

أصحاب تلك الصور من الفضل والقداصة فيقتدون بسيرتهم
وينسجون على منوالهم . لأن صورة الشخص لعين الراى
كسماح سيرته بأذن السامع لا بل أن الحقائق تصل الى
النفس بمنتهى الوضوح والجللاء عن طريق النظر أكثر
من وصولها اليها عن طريق السمع . ومن ثم كان النظر الى
رسم المدن والبلدان فى درس الجغرافيا أشد تأثيراً وفاعلية
فى نفس الطالب من وصف تلك الأماكن بالسمع أو
المطالعة . ذلك لأن النفس لا تعرف شيئاً ما لم تبينه الحواس
وتبرهن عليه بالأشياء المحسوسة المعروفة عند الجسد كما
أنها لا يمكنها أن ترتقى الى معرفة الأشياء الغير الواقعة
تحت الحواس ما لم تستعمل الاشياء المحسوسة . ومن ثم
نجد سببنا وتعالى عند ما كان يوحى الى الأنبياء قديماً
ويعلمهم ما يريد ان يعلموه أو يروه فقد كان تارة يستعمل
الكلام فقط وطوراً يستعمل الرسوم والصور كما ظهر تقديس
اسمه لدانيال النبي بصورة انسان عتيق الأيام لبسه أبيض
كالثلج وشعر رأسه كالصوف النقى (دا ٧ : ٩) وكما ظهر

لاشعيا النبي جالساً على كرسى عالٍ ومرقع وأذياه تملأ
المهيكل (اش ٦: ١)

❦ الخلاصة ❦

ان هذه الوصية لم تنه عن اتخاذ الصور إلا من حيث
لا يجب أن تعبد كآله فقط بدليل أن الرب قسه في المكان
الذي أعطى فيه الوصية الثانية عينه وبواسطة موسى النبي
ذاته أمر بني اسرائيل أنفسهم أن يصنعوا ملاكين من
ذهب داخل قدس الأقداس . فلو كانت الوصية الثانية تمنع
اتخاذ كل صورة على الإطلاق لما جاز أن يأمر جلّ شأنه مع
وصية النع باقامة كرويين من ذهب ليتجلى بينهما بقوله :
« وتصنع كرويين من ذهب صنعة خراطة تصنعها على طرفي
الغطاء . فاصنع كروباً واحداً على الطرف من هنا وكروباً
آخر على الطرف من هناك . من الغطاء تصنعون الكرويين
على طرفيه ويكون الكروبان باسطين اجنحتهما الى فوق
مظللين باجنحتهما على الغطاء ووجهاهما كل واحد الى الآخر

نحو الغطاء يكون وجهها الكرويين» (خر ٢٥: ١٨-٢٠)
ومن هذا الأمر الالهى يتضح أن الصور لم يُنه عنها
إلا من حيث أنه لا يجب أن تعبد كأله فقط . وإلا كان
سبحانه مناقضاً لنفسه . كما أن ارتياحه لبناء الهيكل الذى
زينه سليمان الملك بشق الصور الملائكية كنظام الكنيسة
القبطية الآن يكون فى غير موضعه — وذلك باطل
بالبداهة — (انظر ١ مل ٦: ٢٩، ٩: ٣ — مع مراجعة
الفصل اخاص بالايقونات)



الفصل الثالث

في

(٣) الوصية الثالثة

« لا تنطق باسم الرب الهك باطلاً » (خر ٢٠: ٧)

هذه الوصية تتضمن (١) النهي عن التهاون والاستخفاف باسم الله بدون مراعاة الرهبة والاحترام (٢) النهي عن القسم باسمه تعالى على صحة ما هو كاذب (١) التهاون والاستخفاف باسم الله

انه لأمر مكروه جداً بل خطأ مميت أن يستعمل الانسان أسماء الله والقاب وصفاته وكلامه عبثاً . أى ينطق بها بدون سبب لائق أو بدون مهابة واحترام وقداسة ناهيك بالتجديف عليه وهو الكفر بنعمه تعالى وامتنانه واحتقار أفعاله الالهية قصداً وعمداً . وتلك خطية لا مغفرة

لها لا في هذه الحياة الحاضرة ولا العتيدة (مت ١٢ : ٣١).

(٢) القسم :

القسم هو استدعاء اسم الله للشهادة على الحق . وهو
نوعان ممنوع ومباح :-

فالممنوع — ما نُطق به لتأييد الباطل أو ما كلف
مستعملاً في المحادثات العادية لغير مقتضى . أو فيما لا طائل
تحتته فيجلب احتقار الله وعدم احترام لشأنه ومن ثم نهانا
عنه ربنا بقوله : « لا تحلفوا البتة (١) لا بالسما ولا أنها
كرسى الله ولا بالأرض لأنها موطىء قدميه ولا بأورشليم
لأنها مدينة الملك العظيم ولا تحلف برأسك لأنك لا تقدر

(١) قال ابن المال في مجموعه الصفوى صفحة ٣٦٥ شرحاً
لهذا النص (وأما قول الرب في شريعة القضا لا تحلفوا البتة فلا
يرد في المحاكمات وإنما أراد في المحادثات . لأنه ختم هذا القول
بقوله (لتكن كلمتكم في النعم نعم وفي اللال . وأيضاً قال — وما
زاد على هذا — والزائد هو الشيء الذي لا يحتاج إليه)

أن تجعل شعرة واحدة ييضاء أو سوداء بل ليكن كلامكم
نعم نعم لا لا (مت ٥ : ٣٤)

ولم يقصد ربنا بقوله (لا تحلفوا البتة) أن يمنع الحلف
بكل وجه من الوجوه بل أراد أن يرد على علماء الناموس
الذين كانوا يعلمون — ولاً — أن الله لا يمنع إلا مخالفة
الحلف كما هو ظاهر من قوله تعالى : « لا تنطق باسم الرب
إلهك باطلا »

وثانياً — كانوا يعلمون أن مخالفة الحلف بالخلقة ليست
هي بخطية أصلاً. أي ان كان أحد حلف كاذباً ببعض الخلقة
كمن يحلف بالسماء والارض أو بحياة قريبه فإنه لا يخطئ.
فالرب يهدم هاتين القلعتين بقوله « لا تحلفوا البتة » فكأنه
تعالى يقول ليس أن مخالفة الحلف حرام فقط ، بل أيضاً
كل حلف سواء أ كان بمخالفة أم بغير مخالفة بالله أم بخليقته
فانه حرام أبداً إن لم يكن لضرورة

أما المباح — فهو القسم الشرعي لأنه هو الوسطة
الوحيدة لاظهار الحق وانهاء كل نزاع لا يدّنه عليه ولا دليل.

ومن ثم أباحه موسى النبي لبني اسرائيل بأمر الله بقوله :
 « اذا أعطى انسان صاحبه هماراً أو ثوراً أو شاة أو بهيمة ما
 للحفظ فأت أو انكسر أو مُهَب وليس ناظر فيمين الله
 تكون بينهما هل لم يمد يده الى ملك صاحبه فيقبل صاحبه
 فلا يعوض » (خر ٢٢ : ١٠) وقد أعقبه بولس الرسول
 فقال : « فان الناس يقسمون بالأعظم ونهاية كل شجرة
 عندهم لأجل التثبيت هي القسم » (عب ٦ : ١٦)

أما الدليل على أن القسم الشرعى مباح (١) فهو ما أتاه
 ربنا له المجد في ليلة صلبه . فانه عند ما استخلفه رئيس
 الكهنة بقوله : « استخلفك بالله الحى أن نقول لنا هل أنت
 المسيح ابن الله » (مت ٢٦ : ٦٣) لم يرفض المسيح ويمتنع عن
 الاجابة بل قال له « أنت قلت » ومعنى هذه العبارة - نعم

(١) قال ابن الصال في مجموع الصغرى صفحة ٢٦٥ (وفصل
 المنازعات باليمين قد يحتاج اليه بالضرورة . غير أنه لا يصح
 استخلاف الزائل العقل ومن لم ينام)

أن ما قلته حق — وبذلك أثبت أن القسم أمام القضاة مباح إذا كانت القضية صحيحة وذات شأن .

هذا فضلا عن أن الله جل شأنه قد استعمل القسم في ظروف خاصة ، حيث أقسم لإبراهيم وغيره بقوله : « بذاتي أقسمت يقول الرب اني من أجل أنك فعلت هذا الامر ولم تمسك ابنك وحيدك اباركك مباركة واكثر نسلك تكثيرا كنجوم السماء وكلارمل الذي على شاطئ البحر » (تك ٢٢ : ١٧ ، تث ١٩ : ١٢ - ١٥) ثم صرح لبني اسرائيل باستعماله بقوله : « الرب الهك تتقى وإياه تعبد وباسمه تحلف » (تث ١٣ : ٥ ، عد ٥ : ١٩ ، لا ١ : ٥)

ولقد استعمله أيضاً رساله وملائكته وانبياءه حيث أقسم بولس الرسول لأهل فيلبى بقوله : « فإن الله شاهد لي كيف اشتاق الى جميعكم في احشاء يسوع المسيح (في ١ : ٨) وأقسم أيضاً لأهل كورنتوس بقوله : « ولكني استشهد الله على نفسي اني اشفاقاً عليكم لم آت الى كورنتوس (٢ كو : ١ : ٢٣ ، ١١ : ١٠) وهكذا فعل الملاك الذي أخبر

عنه يوحنا اللاهوتي بقوله : « وأقسم بالحي الى أبد الأبدين
(رؤ ١٠ : ٦) وكذلك أتبع هذه الطريقة عينها ايليا النبي
بقوله : « حي هو الرب إله اسرائيل الذى وقفت امامه أنه
لا يكون ظل ولا مطر فى هذه السنين إلا عند قولى
(١ مل ١٧ : ١ — راجع أيضاً ١ مل ١ : ٢٨)

غير أنه وان كان القسم الشرعى مباحاً إلا أنه يجب
مراعاة الشروط الآتية وهى : —

(١) الصدق : وهو أن يكون التقرير مطابقاً لنية
ومعرفة الحالف لأن الحلف بالكذب يندس اسم الله على
حد قوله تعالى ليني اسرائيل : « ولا تملفوا باسمى للكذب
فتندس اسم الهك » (لا ١٩ : ١٢)

(٢) أن يقع على شيء لائق وجائز لأن القسم فعل دينى
فلا يقع على شيء حقير وغير جائز كالزح واللعب والمنكر

(٣) أن يكون لعلّة صحيحة ولفرورة قصوى لأن من
يحلف بـ استخفاف وجسارة وبدون ضرورة داعية يهين اسم

الله ويقلل من احترامه . أما من يحلف لضرورة فلا يأثم بحلفه مطلقاً

وهذه هي نفس الشروط التي عناها أرميا النبي بقوله :
« وإن حلفت حتى هو الرب بالحق والعدل والبر فتتبرك
الشعوب به وبه يفتخرون » (أرميا : ٤ : ٢)

أما كونه بالحق فلا أنه يجب على الحالف أن لا يثبت شيئاً بقسم سوى الذي يعرفه معرفة يقينية ويتحققه غاية التحقيق . ولا يمد يمين إلا بالذي يقصد بكل عزمه ونيتته القيام به . ولهذا يخطئ خطأ عظيماً أولئك الذين يملفون على ما لا يعلمون حقيقة أو يعدون بقسم بما لا يقصدون وفاءه .

وكونه بالعدل لأنه لا يجوز للحالف أن يقسم أنه يفعل دون ما هو عدل وحلال . ولهذا يخطئ خطأ ممتداً كلي الذين يعدون بأقسام بالضرر والانتقام من الآخرين أو بعمل شيء ينضب الله . لأن كل هذه المواعيد بما أنها مضادة للعدل وعمرمة لا يجب حفظها بنوع من الأنواع إذ ليس

أحد ملتزمًا بعمل الشر لأن شريعة الله تنها عن ذلك .
أما كونه بالبر فلا أنه يجب أن يكون بالفطنة والتمييز
حيث ينبغي للحالف أن يتعقل متفهمًا أن ليس هو واجبًا
أن يستشهد الله إلا على أمور روحية لاثقة ضرورية جدًا
لا كيفما اتفق بل بسبيل التقوى والتوقير . لأن الحلف
عبادة وتكريم للخالق . قال أحد اللاهوتيين (اننا بالقسم
الصادق نقدم عبادة واكرامًا لله اذ ندعوه بمنزلة شاهد منزله
عن الغلط ونعترف بأنه هو الحق الحاوى معرفة كل شيء
وأنه هو الحاكم المطلق المحب للصدق والمنتقم من ذوى
الخيانة والغدر) .

وقد كان علماء اليهود يعتقدون أيضاً أن الله يتمجد
بالحلف الصادق ومن ثم عندما أرادوا استخلاف الرجل
الأعمى قالوا له « اعط مجداً لله » والاستخلاف بهذا اللفظ
مبنى على الاعتقاد أن الله يتمجد باظهار الحق لأنه إله
الصدق والقوة والسلطان يثبت الصادقين ويعاقب الكاذبين
هذا من جهة القسم بالله جل شأنه . أما من جهة القسم

برجاله الصالحين وسائر مخلوقاته فقد منعه بعضهم منعاً باتاً
لزمهم أن القسم بالمخلوقات عادة وثنية إذ ينسب لها صدق
منزه عن الخطأ . وقد أجاز به البعض الآخر بحجة أن القسم
بالمخلوقات يعود على الخالق نفسه لأن الله هو سيد الإنسان
ومولاه فتكريمه واحتقاره بالخلف يعودان عليه تعالى .
فضلاً عن الاعتراف بالقوة المنسوبة لجلاله بالخلف بالإنسان
أو أحد أعضائه . لأن من حلف برأسه مثلاً تأييداً لشيء
من الأشياء كأنه يطلب من الله أن يفظ تلك الرأس إذا
كان ما أقسم عليه حقاً ، أو يبديها إذا كان ما أقسم عليه
كذباً . ومن ثم رجح كثير من العلماء أن منع ربنا من
القسم برؤوسنا إنما هو لعدم تعريضها للضرر فيما إذا كنا
حائثين في القسم بها .

— ❦ الخلاصة ❦ —

لقد ثبت مما تقدم أن الحلف وإن كان ممنوعاً منعاً باتاً
من جهة أمورنا الشخصية والاجتماعية التي يتحتم علينا فيها

أن يكون كلامنا نعم نعم إيجاباً ولا لا قياً بلا قسم. إلا أن ذلك المنع لا يمس واجباتنا من جهة الحكومة والقضاء بل إذا أمر المسيحي بالقسم شرعاً فله أن يقسم بكل وقار لا لكي يجبر نفسه على التكلم بالصدق بل لكي يقنع الآخرين أنه صادق مع مراعاة الشروط التي سبق الكلام عليها م



الفصل الرابع

في

(٤) في الوصية الرابعة

« اذكر يوم السبت لتقدس » (خر ٢٠: ٨)

هذه هي الوصية الرابعة وهي ذات وجهين طبيعية وطقسية فتعتبر طبيعية لكونها فرضت على الانسان

ليصرف وقتاً معيناً من الاسبوع في عبادة الله عبادة جمهورية عامة. وتعتبر طقسية لكونها نسخت في الشريعة الجديدة لتبديلها بيوم الأحد

وقد امتازت هذه الوصية على كل ما سواها من الوصايا العشر بقوله تعالى في مطلعها « أذكر » فدل بذلك على أنها لم تكن وصية جديدة بل كانت قبل اعطاء الشريعة على جبل سيناء ثم تجددت وقتئذ كما يؤخذ من تحريم التقاط المن في يوم السبت وذلك كان ولا شك قبل انزال الشريعة بوقت ما حيث قيل : « غداً عطلة سبت مقدس للرب » (خر ١٦: ٢٣) لا بل أن وصية السبت يمتد زمانها الى ما هو أبعد من ذلك حيث تعين ذلك اليوم للحفظ والراحة والتقديس منذ خلقه الانسان وإن كانت بداية حفظه الرسمي منذ اعطاء الشريعة على جبل سيناء بدليل قول موسى عنه على أثر تكوين العالم : « وبارك الله اليوم السابع وقدسه لأنه فيه استراح من جميع أعماله » (تك ٢: ٢) غير أن بني اسرائيل لما كانوا غير قادرين أيام مثلهم في مصر وتسخيرهم أن

يستمتروا على تقديس يوم السبت فن ثم اعتبرت هذه الوصية
جديدة بالنسبة إلى أحوالهم فقط

وليس من ينكر أن يوم الراحة الاسبوعية جدير
بالعناية والحفظ في كل العصور والدهور الى نهاية العالم .
لا لكونه من الفروض الالهية فقط بل لأنه من أجل
مواهب الله وحسناته على الانسان لأنه (١) موافق
لطبيعة الانسان والحيوان التي هي في أقصى حدود الحاجة
الى الراحة من أعمالها المتواصلة . وكما أن راحة الليل ضرورية
للانسان بعد تعب النهار كذلك الراحة الاسبوعية ضرورية
له بعد تعب الاسبوع ومن ثم قال ربنا له المجد : « السبت
انما جعل لأجل الانسان لا الانسان لأجل السبت »
(مر ٢ : ٢٧) أى أن يوم الراحة الاسبوعية مع كونه يوم
الرب ووجوب حفظه اطاعة لأمره تعالى ولا كرامه إلا
أنه يُعتبر يوم الانسان لأنه تعين لسعادته وخيره وتقديسه
بخسداً وروحاً (٢) لكونه من أجل الوسائل لحفظ
شرائع الله وتذكير نواميسه المقدسة . ومن ثم حاول

الكفرة والمحدون في عصور مختلفة الغاء وإبطاله بكل وسيلة ممكنة ففشلوا ولم يفلحوا . وما فشل حادثة سنة ١٧٩٣ أيام الانقلاب الفرنسي التي كانت ترمي الى الغاء يوم الأحد إلا دليلاً صحيحاً على عدم امكانية الغاء يوم الراحة الذي عينه الله للانسان منذ خلقته

أما ما يستدعى زيادة الشرح والبيان في هذه الوصية فهي أمران أحدهما علة تبديل يوم السبت بالأحد والأدلة على ذلك . وثانيهما المقصود بتقديس يوم الأحد

(١) علة تبديل يوم السبت بالأحد والأدلة على ذلك

لقد تبديل يوم السبت بالأحد لأن فيه قام المسيح من بين الأموات (مت ٢٨ : ١) ولهذا أوجبت الكنيسة حفظه وتقديسه وتعيينه للعبادة ليدكر الانسان فيه حسنات الله العظمى التي أفيضت عليه بغزارة في ذلك اليوم العظيم وكما أن السبت اليهودي تعين ليكون مذكراً للانسان بحسنات الله عليه في خلقه العالم وتكوينه ، هكذا يوم الأحد فإنه تعين ليدكر المؤمن بحسنات الله العظمى في

اصلاح العالم وتجديده . ولا يخفى أن يوم التجديد أسمى
للحفظ والتذكارة من يوم الخلق . لأن حسنات الله ظهرت
في التجديد بمظهر أروع وأعجب مما ظهرت به في يوم
الخلق . فالأول حدث بمجرد الارادة والأمر . وأما
الآخر فتم بعد الجلد والصلب وسفك الدم ومن ثم كان
بالتقديس والحفظ أولى وأحق .

واذا كان يوم نجاة الاسرائيليين من عبودية مصر
فُرض عليهم حفظه وتكريمه طيلة قيام ذلك النظام ومن
تعداه وقع تحت طائلة العقاب . ويوم تحرير أى بلد من
الاستعباد والاستعمار يستحق من ذويه كل اجلال واكبار
بل يُعد خائناً للوطن من لم يراعِ حرمة هذا بالذات يوم
القيامة المعظمة وهو يوم الاطلاق والحرية الحقّة أليس هو
جديراً بالحفظ والتقديس لمن أُسبغت عليهم خيراته وتمتعوا
بغزارة بركاته ؟ ان العرف فضلاً عن الكتاب يوجب ذلك
علينا ويحتمه .

ولم تكرم الكنيسة يوم الأحد وتأمر بحفظه لقيامة

الرب فيه فقط بل لأنه : —

(١) دخل فيه له المجد مدينة أورشليم منتصراً باسطاً رواق ملكه الالهى على سائر الشعوب والقبائل

(٢) ظهر فيه يوم قيامته المجيدة ست مرات لتلاميذه ومؤمنيه محققاً لهم قيامته وانتصاره على الموت والجحيم

(٣) ظهر فيه لتوما تلميذه لينزل من قلبه كل شك وريب من جهة قيامته المعظمة

(٤) حل فيه الروح القدس على التلاميذ وملأهم قوة وحكمة .

(٥) وُضع فيه الحجر الأول لتشييد صرح الكنيسة المجيد حيث آمن فيه ثلاثة آلاف قس دفعة واحدة واعتمدوا من يد الهيئة الرسولية في قس ذلك اليوم العظيم

(٦) واذا صبح التقليد القائل إن المسيح له المجد ولد في يوم الأحد كان ميلاده وختانه وعماده في يوم الأحد أيضاً

(٧) لأن الكتاب يُسمى هذا اليوم المقدس بيوم الرب .

حيث قيل عنه في سفر الرؤيا : « كنت بالروح في يوم الرب

(رو١: ١٠) والمقصود بيوم الرب هنا يوم الأحد حسبما ورد في الترجمات القبطية واللاتينية والسريانية حيث قيل في الأولى (كنت بالروح في يوم ذلك الأحد) وقيل في الثانية والثالثة (صرت بالروح في يوم الأحد)

(٨) لأن التلاميذ اتفقوا على حفظه وتعيينه للعبادة منذ قيامة الرب (يو ٢٠: ١٩، ٢٦) (١) كما أنهم جعلوه يوم جمع الاحسان للفقراء . فلو لم يكن يوم الأحد يوم الاجتماع العام لماناسب أن يكون يوماً لذلك الجمع . قال بولس الرسول في رسالته الأولى الى أهل كورنتوس : « وأما من جهة الجمع لأجل القديسين فكما أوصيت كنائس غلاطية هكذا افعلوا أنتم أيضاً في أول كل أسبوع (أو في كل يوم أحد) كما ورد في الترجمة اللاتينية والسريانية — ليضع كل واحد منكم عنده خازناً ما تيسر حتى اذا جئت لا يكون جمع حينئذ » (١ كو ١٦ : ١)

(١) قد أصدر الملك قسطنطين أمره سنة ٣٢١ م بأن يستريح المسيحيون من كافة أعمالهم في ذلك اليوم .

وقد أجمع علماء الكتاب المقدس في شرح هذه الآية على أن المؤمنين كانوا يجتمعون يوم الأحد لمباشرة الأسرار الالهية فرأى الرسول موافقاً أن تجمع الصدقات في هذا اليوم فصار ذلك عادة في الكنيسة . ولما بطلت هذه العادة في كنيسة القسطنطينية أعادها فم التهب وخطب بهذا الشأن خطبته الشهيرة على الصدقة والاحسان بناء على أن جمع الصدقة في يوم الأحد مناسب بغاية ما يكون من حيث أن الله خلق السموات والأرض في يوم الأحد ولما دُثر العالم وباد جده المسيح وأصلحه بقيامته في هذا اليوم فن ثم كان أولى بالمؤمنين أن يصنعوا الرحمة والصدقة في هذا اليوم ذكراً لما نالوه فيه من فضل الله ورحمته «١»

وفضلاً عن ذلك فقد جاء في قوانين الرسل ما يؤيد نقض السبت وحفظ الأحد حيث قيل « يجب أن يجتمع المسيحيون في كل يوم أحد ثلاث ساعات من النهار للصلاة

وقراءة الكتب العتيقة والحديثة وتقريب القربان لأن فيه.
 بشر الملاك مريم بحمل المسيح وفيه قام من الأموات وفيه.
 ينزل يوم القيامة مع ملائكته في مجده العظيم ويجلس مع
 تلاميذه ليدين الأحياء والأموات « وقيل أيضاً » لا يجب
 على النصارى أن يبطلوا يوم السبت مثل اليهود بل يعملوا
 في ذلك اليوم كالنصارى وإذا وجد قوم في أعمال اليهود فأنهم
 يكونون مطرودين من وجه المسيح »

(٢) المقصود بتقديس يوم الأحد

أما المقصود بتقديس يوم الأحد فهو أمران أحدهما
 سلبى والآخر ايجابى

فالسلبى يتضمن ترك مباشرة الحرف والصنائع والبيع
 والشراء والتنزهات الدنيوية وسائر الأعمال الذير الضرورية:
 أما الايجابى فيتضمن الأعمال التى توافق الغاية التى
 وضع لها هذا اليوم المقدس وهى مجد الله وخير الانسان ..
 وتلك تحتوى على الأعمال الآتية : —

(١) أعمال العبادة (٢) المحبة (٣) الضرورة

(١) أعمال العبادة : يجب على كل مؤمن مميز أن يتفرغ في يوم الاحد للامور الالهية وأهمها حضور القداس ، وسماع الوعظ ، والتناول من جسد الرب ودمه ، والقيام بسائر أنواع العبادة الجمهورية ولا سيما تهذيب أبنائه وحشمهم على حفظ وصايا الله ونواميسه المقدسة . ومن ثم أستنتج علماء الناموس من قرن وصية حفظ السبت باكرام الوالدين كما جاء في (لا ١٩ : ٣) أن في السبت المقدس أحسن الفرص للوالدين لتعليم أولادهم وتدريبهم وحشمهم على محبة الله وطاعته واكرامه . وإلا أثم الوالدون انما هميتاً ما لم يكن هناك عذر مقبول في اهمالهم هذا الواجب المقدس كعدم الحرية في العمل والمرض والهزال وأمثال ذلك .

(٢) أعمال المحبة : أما أعمال المحبة فهي عيادة المرضى واعيانتهم واسعافهم بحاجتهم وزيارة المحبوسين ومواساة الحزانى واقتداد الأيتام والأرامل ، واجراء الصلح والسلام بين المتخاصمين وإيقاظ المتغافلين عن واجباتهم الدينية والى غير ذلك من أعمال المحبة الجليل ذكرها والتي يكرم بها

يوم الأحد ويتقدس

(٣) أعمال الضرورة : وهى ضرورة الانسان وضرورة غيره كسفر المريض من مكان الى آخر طلباً للاستشفاء . وتجهيز الطعام واعداده (خر ١٢ : ١٦) وتخييط أكفان الميت وصنع تابوته وحمله ودفنه . والهرب من العدو . والمدافعة عن النفس . واطفاء نيران الحريق . وحل الموائى وسقيها . واصلاح الطرق العامة اذا كان تأجيل اصلاحها مما يلحق بالجمهور ضرراً . والى غير ذلك من الأعمال الضرورية . لأن الأحد كما قال ربنا له المجد قد فرض لاجل الانسان ونخيره لا لأجل ضرره وأذيته . كما أنه وضع لأجل تقدم صالحه الضرورى لا لأجل منعه عن السعى المفيد الذى يؤول الخير نفسه الحقيقى

وبالاجمال أن وصية الأحد لا تنهى عن اجراء عمل فيه خير للانسان مطلقاً . ولا تلزمه الا بما يستصوبه العقل . السليم وما يوافق الحكمة الصحيحة . ومن ثم أباح ربنا له المجد الأعمال الضرورية اللازمة للانسان فى يوم السبت

بقوله للذين اعترضوا عليه لشفائه المرأة المنحنية في يوم السبت : « ألا يحل كل واحد منكم في السبت ثوره أو حماره من المذود ويمضى به ويسقيه . وهذه وهى ابنة ابراهيم قد ربطها الشيطان ثمانى عشرة سنة أما كان ينبغي أن يحل من هذا الرباط في يوم السبت » (لو ١٣ : ١٥)

وقد كان لليهود في يوم السبت أن يسقوا الارض
الظامئة ويحفروا مجارى للمياه ويصلحوا القنوات والحياض
والطرق وسائر الأعمال الضرورية للحياة . وقد وضع أئمتهم
مبدأً لذلك وهو (السبت دفع الى يدك لا أنت دفعت
تيد السبت) وهو يوافق قول ربنا له المجد : « السبت انما
جعل لأجل الانسان لا الانسان لأجل السبت »
(مر ٢ : ٢٧)

وصايا اللوح الثانى

وهى

المتعلقة بالانسان

تمهيد : هذه الوصايا الست تتضمن واجباتنا من نحو
أقسننا ومن نحو الواحد للآخر بعضنا لبعض . ومن ثم
تعتبر شرحاً للوصية الثانية العظمى القائلة (تحب (١)
قريبك كنفسك)

وقد رتبنا هذه الوصايا بحسب أهميتها وجسامتها
الخطايا وفظاعتها . خطيئة اهانة الوالدين شر من خطيئة القتل .
وخطيئة القتل أفظع من خطيئة الزنى . وخطيئة الزنى أقبح
من خطيئة السرقة . ذلك لأن السرقة تتعلق بالخيرات
الزمنية . والزنى يؤدى الى الريب فى صحة النسل . أما

(١) المراد بالقريب كل الناس من أية ملة كانوا

القتل فيهدم الحياة بعد وجودها وهو شر من الخطيئتين
الأولى والثانية

هذا من جهة جسامه الخطايا النائمة من مخالفة هذه
الوصايا . أما من جهة أهميتها فلا أنه كما أن الله تعالى هو
المبدأ العام لوجود الجميع كذلك الأب هو مبدأ ما ، لوجود
الابن . ولهذا كان من الصواب إيراد الوصية المتعلقة بالآباء
بعد الوصايا المتعلقة بالله جل شأنه .



أَفْضَلُ الْخَامِسِينَ

٣

(٥) الوصية الخامسة

« أَكْرَمُ آبَاكَ وَأُمِّكَ » (خر ٢٠: ١٢)

إن هذه الوصية تتضمن أمرين عظيمين أحدهما ما يجب على الآباء لا بآئهم. والآخرا ما يجب على الإنسان لقريبه أى كل ما على الإنسان لغيره من الناس

وقد امتازت هذه الوصية بأهمية خاصة في نظر الله سبحانه وتعالى ومن ثم وعد الذين يحفظونها بوعده أرضى فضلا عن الوعد السمائي وهو طيلة الحياة ورغد العيش بقوله: « أَكْرَمُ آبَاكَ وَأُمِّكَ لِكَيْ تَطُولَ أَيَّامُكَ عَلَى الْأَرْضِ
التي يعطيك الرب إلهك » (خر ٢٠: ١٢)

قال القديس توما اللاهوتي « ووجه المناسبة بين هذا

الأجر والوصية المذكورة هو لما كانت حياة الأولاد من
الوالدين تلعب أن تطول للأولاد البررة الأوفياء الذين
يرعون حقوق والديهم وتقتصر على الأولاد العاقين الذين
يقصرون في حقوق والديهم»

على أن هذا الوعد لم يكن على إطلاقه . فكثيرون
من العاقين والديهم تطول حياتهم ، وكثيرون من المطيعين
لهم يجرمون منها . غير أن هؤلاء لا يفقدون أجرهم بل
يؤجرون بأجر أفضل وأحسن وهو رضى الله وسعادة السماء
أما ما يجب على الأبناء لأبائهم فمحصور في أمور
ثلاثة : (١) المحبة (٢) الطاعة (٣) الأكرام

المحبة : بما أن الآباء هم علة وجود أبنائهم بعد الله
مبطلاته وتعالى ، وجب على أبنائهم أن يحبوه حباً خالصاً
باطناً وظاهراً متجنبين كل ما يغيظهم ويكدرهم . كما أنهم
يدفعون عنهم كل شر وإهانة مقدمين لهم كل احتياجاتهم
وأعوازهم كالطعام والكسوة وسائر مقومات معاشهم ؛
ولا سيما في زمن مرضهم وشيخوختهم ذاكرين حسناتهم

وغيراتهم التي طالما أغدقوها عليهم في زمن حداثتهم حيث كانوا يفضلونهم على أنفسهم مهتمين بهم أكثر من اهتمامهم بذواتهم ، عالين أن الابناء الذين لا يحبون والديهم بل يكرهونهم ويتيرون أحزانهم ويهملون مواساتهم ويتمنون موتهم ليستريحوا من ققائهم أو ليحصلوا على مقتنياتهم إنعام من أرباء الناس وأكثرهم شراً في نظره تعالى . وليس أدل على ذلك من توبيخاته الصارمة التي وجهها له المجد الى الكتبة والفريسيين لفساد تقليداتهم التي أباحت للأبناء التخلص من الوفاء والبر بالديهم بقوله لهم « فقد ابطلتم وصية الله بسبب تقليدكم » (مت ١٥ : ٦)

الطاعة : ان طاعة الأبناء لآبائهم لم يفرضها الناموس الآلهي فحسب ، بل فرضها الناموس الطبيعي أيضاً . لأن من جاد على غيره بالحياة وجبت له الطاعة والخضوع بأكل معناه . قال الكتاب : « أيها الاولاد اطيعوا والديكم في الرب لان هذا حق » (اف ٦ : ١)

وخير مثال يُحتذى به في وجوب طاعة الأولاد

لوالديهم طاعة ربنا له المجد لمريم أمه ويوسف المحسوب أباً له. (لو ٢ : ٥١) وقد أطاع هذه الطاعة الاختيارية ليعلمنا أن الطاعة من أسمى الفضائل وأجلها. بل هي الباب الذي يوصلنا الى معرفة الله فيما ينبغي لنا عمله أو ما يحسن بنا تركه ولم يُطع له المجد أمه المبارك فقط ، بل لم يغفل عنها في المستقبل وهو يحمل أشد الآلام ليعطي مثلاً لكل الابناء يعلمهم القيام بما يجب عليهم لوالديهم (يو ١٩ : ٢٦)

على أن طاعة الآباء والامتنال لأوامرهم وان كانت واجبة ومحتومة على الابناء حسب وصية الله إلا أنهم ملزمون بها في حدود الأمور الحسنة فقط . ومعافون منها في الأمور السيئة وهي مخالفة نواമيس الله وشرائمه المقدسة التي توجب عليهم مراعاة حرمتها أن يقولوا لآبائهم ولا لولم عليهم : « ينبغي أن يطاع الله أكثر من الناس » (إع ٤ : ٢٩) لأن الابن في الواقع غير ملزم بالطاعة والديه إلا فيما يتعلق بأدابه وتعليمه وخلاص نفسه وتدير بيته وأمر معاشه .

الأكرام : بما أن نسبة الأولاد إلى والديهم كنسبة الإنسان إلى الله جلّ شأنه أي أنهم ذوو سيادة وسلطة عليهم فيجب على الآباء أن يهابوهم ويوقروهم ويكرموهم متجنبين كل ما من شأنه أن يؤدي إلى احتقارهم وإهانتهم والازدراء بهم كتوبيخهم وشتيمهم وضربهم وتهديدهم والاستخفاف بأوامرهم . قال جلّ شأنه : « ومن ضرب أباه أو أمه يقتل قتلاً . ومن شتم أباه أو أمه يقتل قتلاً » (خر ٢١ : ١٥) . وواضح أنّ فرض الله قتل من يضرب أباه أو أمه أو يشتمها دليل قاطع على شدة كراهيته تعالى لمن يهين والديه بأي نوع من أنواع الإهانة .

قال أحد علماء الناموس (بما أن الوالدين نائبان عن الله فضارب أحدهما يعدّ متعدياً على الله نفسه . كما أن لعنة أحدهما استهانة به تعالى لأنه إذا كانت اللعنة تُطلب من الله كان لاعن والديه طالباً منه سبحانه أن يعلن نائييه . وتلك جريمة في أقصى حدود القضاة)

إن أكرام الوالدين واحترامهم كلن ولم يزل من أوائل

صفات القداسة التي يطلبها الله في الأبناء . ومن ثم أفتتح الوصية الخاصة باكرام والديهم بقوله تعالى : تكونون قديسين لاني قدوس الرب الهكم . تهابون كل انسان امه واباه (لا ١٩ : ٢ ، ٣) وقد لاحظ مفسرو الكتاب من تقديم الأم على الأب في هذه الوصية حرصاً ومبالغة منه تعالى في اكرام الأم . ذلك لانه عز شأنه يعلم أن الاولاد بمقتضى العادة يحبون الام ويخافون الأب ، فلتلا يفضي بهم ذلك الى اهانة الأم فقدمت اهابةها على اهابة الأب على أنها عانت في رعايتها له ولقيت من المشقات في سبيل تربيته اياه ما يستدعى اكرامها واكبارها

واقد كانت اهابة الأبناء لا بآئهم بحسب رأى علماء الشريعة تقوم بأربعة أمور : —

- (١) أن لا يقف الأولاد ويجلسوا في موضع مفرز
- لوقوف والديهم أو جلوسهم (٢) أن لا يتعرضوا لتنفيذ أوامره أو مناقضتهم (٣) أن لا يدعوهم بأسمائهم بل يدعوهم بأبي وأى أو سيدى وسيدتى (٤) أن يسمعوا

توبيخهم وقبلوا تأديبهم بمنتهى الطاعة والخضوع — ومن ثم قال صاحب الأمثال: « يا ابني اسمع تأديب أبيك ولا ترفض شريعة أمك لأنها اكليل نعمة لرأسك وفلا تد لعنك » (ام ١: ٨) وقال أيضاً: « العين المستهزئة بأبيها والمحتقرة اطاعة أمها تقورها غربان الوادي وتأكلها فراخ النسور » (ام ٣: ١٧) وكفى ما لحق كنعان من اللعنة والعار زاجراً لمن يزدري بوالديه ويستهزئ بهما (تك ٢١: ٢٥) ولقد قلت في فاتحة هذه الوصية إنها وان كانت تتعلق بواجبات الابناء من نحو آباءهم بنوع أخص فانها تتعلق بواجبات الناس من نحو بعضهم بنوع أعم. ومن ثم يلحق بها.

(١) اكرام الشيوخ: لكبرهم في السن واختبارهم لأن عند الشيب حكمة وطول الأيام فهم. قال جل شأنه: « من أمام الأثيب قهوم وتحترم وجه الشيخ » (لا ١٩: ٣٢) وقد علق صاحب كتاب السن القويم على شرحه لهذه الآية بقوله: « ولا يزال اليهود المراعين الشريعة الى هذا

اليوم يعتنون باكرام الشيوخ فاذا دخل طاعن بالسن يتنقأ
قلم له كل من فيه من الشبان ولا يجلسون إلا بعد أن يجلس
ويأمرهم بالجلوس»

ومما دلّ على احترام الشيوخ في نظره تعالى وصية
بولس الرسول لتيموثاوس بأن يعاملهم بالبن ورقيق كأنهم
آباء اذا دمت الضرورة لتويعهم بقوله : « لا تخرج شيخاً
بل عظه كأب والدجائر كأمهات » (١ : ٥) واذا
كان من استحق الزجر من الشيوخ وجبت معاملته بمنتهى
الاحترام رغم ما به من عيب ونقص فكيف يكون احترام
الشيوخ الذين لا عيب فيهم

(٢) اكرام الكهنة والرعاة : لانهم يلدوننا روحياً بالكرامة
وبربونا تربية مسيحية صالحة ثم يسهرون في الصلاة عنا .
قال بولس الرسول : « أما الشيوخ المدبرون حسناً فليحسبوا
أهلاً لكرامة مضاعفة ولا سيما الذين يتعبون في الكلمة
والتعليم » (١ : ٥ : ١٤) وقال أيضاً : « أطيعوا مرشديكم
واخضعوا لانهم يسهرون لاجل قوسكم كأنهم سوف

يعطون حساباً لكي يفعلوا ذلك بفرح لا آئين لان هذا غير
نافع لكم » (عب ١٣ : ١٧) وقال بطرس الرسول « كذلك
أيها الاحداث اخضعوا للشيخ (أى الكهنة) » (١ بط ٥ : ٥)
(٣) اكرام الزوجين لبعضهما : ويقوم ذلك بالمحافظة
على عهد الزوجية بمنتهى الامانة مع الطاعة القلبية والمحبة
الخالصة . ولقد وضع بواس الرسول نموذجاً صالحاً لهذه
الكرامة المتبادلة بقوله : « أيها النساء اخضعن لرجالكن
كما للرب . أيها الرجال أحبوا نساءكم كما أحب المسيح
الكنيسة » (أف ٥ : ٢٢ ، كو ٤ : ١٨)

(٤) اكرام الحكام والولاة : ويقوم ذلك بتأدية الجباية
والجزية وتوقير أشخاصهم وأطاعة أوامرهم وعدم التمرد
عليهم لاننا بذلك نكون قد أطعنا الله الذى قلدهم الاهتمام
بأمور الجمهور وأقامهم خدمة لسلطانه إلا فيما خاير شريعته
تعالى وكان غير جائز فى حد ذاته . قال بطرس الرسول :
« فاخضعوا لكل ترتيب بشرى من أجل الرب إن كان
للملك فمكن هو فوق الكل أو للولاة فكمرسلين منه

للاتنقام من فاعلى الشر وللمدح لفاعلى الخير » (١ بط ٢ :
١٣) وقال بولس الرسول : « لتخضع كل نفس للسلطين
الفائقة لانه ليس سلطان إلا من الله والسلطين الكائنة هي
مرتبة من الله » (روم ١٣ : ١) وهنا يجب على الحكم
والولاة أن لا يتجبروا على رعاياهم فيستهينوا بهم أو يذلوم
بل يعاملوهم بمنتهى العدل والانصاف

(٥) اكرام المسودين للسادة : ويقوم ذلك من جانب
المسودين بالامانة والاخلاص فى العمل . ومن جانب السادة
بالمعاملة الطيبة والأجر العادل ، وأن لا يكلفوهم أعمالاً
شاقة . قال بولس الرسول : « أيها العبيد أطيعوا ساداتكم
حسب الجسد بخوف ورعدة فى بساطة قلوبكم كما للمسيح
لا بخدمة العين كمن يرضى الناس بل كعبيد المسيح عاملين
مشيئة الله من القلب خادمين بنية صالحة كما للرب ليس
للناس عالمين انه . هما عمل كل واحد من الخير فذلك يناله من
الرب عبداً كان أم حراً . وانتم أيها السادة افعلوا لهم هذه
الأمور تاركين التهديد عالمين أن سيديكم انتم أيضاً فى

السماوات وليس عنده عناية » (اف ٦ : ٥ - ٩) وقال بطرس الرسول : « أيها الخدام كونوا خاضعين بكل هنية لاسادة ليس للصالحين الترفيقين فقط بل للعنفاء أيضاً » (١ بط ٢ : ١٨)

(٦) اكرام التلاميذ للمعلمين : ويقوم ذلك ببذل الحب لهم والطاعة لأوامرهم لما لهم من السيادة عليهم والاهتمام بشؤونهم . وكفى أنهم هم أساس آدابهم . وركن سجاياهم . ومبادئ معارفهم . وزارعو بذور الفضيلة في أنفسهم منذ نعومة اظفارهم فصاروا بذلك جديرين باكبارهم واجلالهم . أما اذا أهانوهم أو ثلبوهم أو سخرُوا بهم أو أساءوا اليهم . فقد أخطأوا خطأ فظيماً . وهنا يجب على المعلمين أن يهتموا بربط روح الفضيلة والاخلاق الكريمة في قوس تلاميذهم .

(٧) اكرام الوالدين لابنائهم : ويقوم ذلك بتربيتهم التربية الصالحة . والاهتمام بسائر شؤونهم الروحية والجسدية وعقابهم بروح المحبة والوداعة اذا دعت الحال لذلك . لانهم هم المسؤولون عنهم أمام الله والانسانية مسئولية رهيبة .

قال بولس الرسول : « وان كان أحد لا يعتنى بخاصته ولا سيما أهل بيته فقد أنكر الإيمان وهو شر من غير المؤمنين » (١ تي ٥ : ٨) وقال أيضاً : « أيها الآباء لا تغيظوا أولادكم بل ربوهم بتأديب الرب وانذاره (اف ٦ : ٤) وقال سليمان الحكيم : « رب الولد في طريقه فتى شاخ لا يحيد عنه » (ام ٢٢ : ٦)

— ❦ الخلاصة ❦ —

ينتج مما ذكرناه في شرح هذه الوصية أن الله تعالى رتب الناس في منازل ودرجات متفاوتة . ثم استحسن حسب رأى مسرته وحكمته أن يجرى حكمه فيهم بواسطة بعضهم بعضاً . وبما أنه هو جل شأنه مصدر كل سلطة في العالم فالودون ورؤساء الدين والحكام السياسيون هم نوابه تعالى . فمن رام من الابناء اطالة حياته اكرم والديه . ومن طلب رضى الحاكم خضع له . ومن أحب النجاة من العقاب حفظ الشريعة . ومن رغب في الصيت الحسن دنيا وأخرى افرغ مجهوده في الاستقامة (١ بط ٢ : ١٣ — ١٥)

الفصل السادس

في

(٦) الوصية السادسة

« لا تقتل » (خر ٢٠: ١٣)

هذه الوصية هي احدى الوصايا الطبيعية التي حتم الله تعالى على نوح وجوب رعايتها قبل نزولها على يدي نبيه موسى بقوله : « وأطلب أنا دمكم لا تقسمكم فقط من يد كل حيوان أطلبه ومن يد كل انسان أطلب نفس الانسان من يد الانسان اخيه سافك دم الانسان بالانسان يسفك دمه » (تاك ٩: ٥)

وهذه الوصية تنهى : —

(١) عن اتلاف الانسان حياته وحياة غيره من البشر

(٢) عن كل شئ مؤذ ومضر بصحة الانسان وراحته

وراحة الآخرين بلا مبرر كالجرح واتلاف بعض الأعضاء
واقسادها . ذلك لأن الانسان لم يحصل على حياته من تلقاء
ذاته بل من الله جل شأنه الذى له الحق وحده فى ارجاعها
متى طلبها . ومن ثم كان من أتلف حياته أو أضرها فقد
تعدى على حقوق الله وحقوق الجماعة التى هو فرد منها

ولما كانت هذه الوصية من الوصايا الخطيرة التى
تستدعى دقة الشرح والبيان، وجب البحث فى الأمور الآتية
وهى (١) الاعمال الداخلة فى دائرة القتل (٢) ما تحرمه
الشريعة من أنواع القتل (٣) ما تبيحه منها

أولاً : الاعمال الداخلة فى دائرة القتل

لقد ضيق مفسرو الشريعة اليهودية دائرة حكم هذه
الوصية حيث اعتبروا القاتل هو من قتل عمداً وفعلاً . أما
ربنا يسوع المسيح فقد وسع دائرتها بعدم اعتباره العمل
الخارجى فقط بل بلغ الى النيات الشريرة التى منها ينتج
القتل ، لان الأفعال الداخلى فى نظر الله كالعمل الخارجى
لانه يعود طبيعاً الى القتل . ومن ثم كان الحقد والبغضة

والحسد وحب الانتقام وقطع معاش الغير بلا مبرر، وأمثال هذه الرذائل داخلة ضمن دائرة القتل لان صاحبها يعتبر قاتلاً حكماً وان لم يقتل فعلاً (راجع مت ٢٢: ٥، يو ٣: ١٥)

ثانياً : ما تحرمه الشريعة من أنواع القتل

ان كل الشرائع على اختلاف أنواعها تحرم القتل تحريماً كاملاً . وان العقل والضمير يدلان على أن تلك الشريعة ثبتت عند الناس من أقدم العصور حتى الذين ليس لهم شرائع من طبقات البشر المنحلة ، فان تحريم القتل كان ولم يزل مسطوراً على قلوبهم ومرسوماً على شفاههم . لأن حفظ الحياة وصيانتها من العبث بها من أول غايات الانسان الطبيعية . ومن ثم كان القتل على اختلاف أنواعه من الكبائر الفظيعة التي لا يجوز للانسان أن يشتهيها لنفسه أو لغيره بحال من الأحوال

وشر أنواع القتل هي : —

- (١) الاتجار . وهو قتل الانسان نفسه . وقد يعتبره بعض الناس موتاً شريعياً غير أنه من شر الجرائم وأقبحها .

جل هو كفر وألحاد لأن من أقدم عليه لا يؤمن بوجود
الله واليوم الأخير . وإلا لما تجاسر أن ينقل ذاته الى الدار
الأخيرة بدون ارادة الله .

قد يقامر المتتحرون بحياتهم بغية الراحة مما أصابهم
من أتعاب الحياة . ولكن بشئ العمل عملهم . لأن القبر
ليس ملجأ اليائسين . ولو درى المتتحرون أن قطع أحد
الأعضاء خير روحى أو للنجاة من الخطيئة حتى انهاك الجسم
الذى يؤدى الى تقصير العمر عن طريق الأعمال الصالحة .
كل هذه مكروهة وغير محملة فى نظر الله . لما أقدموا على
الانتحار وهو شر ما فعله الانسان بنفسه . لأن الله لم يسلط
انساناً على حياة نفسه بل أبقى هذا الحق لسلطانه الالهى .
وان الانسان لا حق له فى حياته إلا على وجه الاستعمال
الاستثمارى فقط أى حق الانتفاع

قال احد علماء الكتاب (الانتحار خطية عظيمة
(١) لأن أجل الحياة معين من الله ومن يقتل ذاته
يتعدى على مقاصده تعالى (٢) لأن على كل امرئ شيئاً

من العمل أو من احتماله المشقات ومن يقتل ذاته يستغنى مما يطلبه الله منه (٣) لأن الانتحار جبانة وكثيراً ما يحمل المتحضر غيره الاتعاب التي هرب منها (٤) لأن الانتحار كفر فلو آمن المرء بوجود الله ومجازاته الاشرار لما تجاسر أن ينقل ذاته الى الآخرة دون ارادة الله

غير أنه لا حرج على من يعرض نفسه لخطر القتل دفاعاً عن الدين والوطن وصيانة للعفة ولو علم أن موته في ذلك محقق .

(٢) قتل البريء : لا يحل لأحد ولو كان ملكاً أن يقتل بريئاً سواء أكان لبغية الحصول على خير عمومي أو لراحة مريض لا يرجى شفاؤه . أو لأي سبب آخر أياً كان نوعه فالقتل محظور على كل حال لأن الله نهى عنه نهياً تاماً . وتوعد من يأتيه بقصاص مريع بقوله « لا تقتل البريء . والبار لأنني لا أبرر المذنب » (خر ٢٣ : ٧) ثم أوجب قتل القاتل ولو استجار بمذبحه تعالى بقوله « واذا بنى انسان على صاحبه ليقتله بغدر فمن عند مذبحي تأخذه للموت »

(خر ٢١: ١٤) انظر أيضاً (ام ١٠: ١ و ١٥)

(٣) قتل النير ولو مجرمًا : لأن الله جل شأنه لم يقلد سائر الناس هذا السلطان بل خصه بمن يتولى سياسة أمرهم كالحاكم المدني . ومن ثم اذا فرّ الجرم المحكوم عليه بالقتل من أيدي الجنود فليس لهم أن يقتلوه إلا إذا أذن لهم الحاكم بقتله

(٤) الاجهاض أو الاسقاط : وهو اخراج الجنين من بطن أمه قبل تمام المدة الطبيعية اسبب ما . قصداً أو ضمناً . إن الشريعة لتعتبر الاجهاض قتلًا حقيقياً ولو كان الحمل لم يتنفس بعد . لأنه وإن لم يتنفس فهو مستعد لأن يكون انساناً تاماً لو جاز التطور الذي يجعله قابل الحياة . فمن أسقطه خطأً وعد قاتلاً بلا محالة . ومن ثم كانت التقاليد اليهودية تشدد في العقاب حتى الموت على كل من سبب الاجهاض لحامل بمداوانه الرديئة أو بأسباب مختلفة

قد يقدم البعض على الاجهاض بلا مبالاة لزعمهم أنه

يكون في ظروف خاصة سبباً في ستر الخطيئة وتغطيتها .
على أنه في الواقع يزيد الخطيئة قباحة وشرّاً إذ يصيرها
مزدوجة .

ثالثاً ما تبيحه الشريعة من أنواع القتل

لقد حلت الشريعة أنواعاً من القتل . ثم أعفت
ذويها من القصاص أيضاً دنيا وأخرى . ذلك لأنها وإن
كانت هذه الأنواع قتلاً في ظاهرها إلا أنها تؤول في
حقيقتها الى صيانة الحياة وحفظها . وذلك هو علة إباحتها .
أما تلك الأنواع فهي : —

(١) الدافعة عن النفس والعفة . انه لما كان لكل انسان
حق في حماية حياته أو عفته ممن يرغب انتزاعها منه جوراً
كان له أن يصوتها بأي وسيلة كانت ولو بقتل المهاجم عليه
لان دفع القوة بالقوة جائز بشرط أن لا يكون هناك وسيلة
للنجاة من يد عدوه غير هذه الوسيلة . وإلا كان ذلك انمياً
فظيحاً يستحق فاعله القصاص لعدم وجود ضرورة تبيحه
وتوجيهه . قال صاحب المجموع الصفوى ص ٣٩٩ (ولا

جناح أيضاً على الذى يقتل من يهجم عليه اذا كان للحذر
على حياته)

غير أنه لا يجوز قتل المهاجم بعد اتمام فعله لأن
ذلك يكون من قبيل الأخذ بالنار لا من قبيل المدافعة
عن النفس

(٢) الحرب : لما كانت الحرب من الوسائل الضرورية
لتقيام مصالح الاجتماع الانسانى ودفع ما يعطلها ويفسدها
لتلك أيسر القتل فيها استناداً على النصوص الآلهية والاجماع
(عد ٢٥ : ١٦ ، تث ٢ : ٢٤) بشرط أن تكون لسبب
عادل حق سواء أكلت لصد المغيرين على البلاد . أو لقهر
العصاة من الرعية . أو الى غير ذلك من الأسباب الصحيحة
الهامة التى من شأنها أن تعمل على اطلاق راحة العباد
وزعزعة أركان السلام العام الذى عليه تتوقف المتعة بالحياة .
وإلا كان مثيها واقعا تحت مسؤولية رهيبية أمام الله ،
ومطالباً بتلك الدماء البريئة التى تهدر بلا مبرر اللهم إلا
لمجرد اشباع المطامع الدنياوية . ومن ثم رجح أكثر علماء

الكتاب أن علة حرمان داود الملك من شرف بناء بيت الله هو تطرفه في إثارة حروب شتى بعضها لم تدع الضرورة إليها حيث أنه لم يكن مطلوباً منه سوى إثارة الحروب اللازمة لأجل تثبيت مملكته (راجع ١ اي ٢٢ : ٨)

(٣) قتل القاتل : لقد صرّح الله جل شأنه في كتابه بقتل من أتلف حياة غيره عهداً بقوله « ولكن اذا كان انسان مبغضاً لصاحبه فكمن له وقام عليه وضربه ضربة قاتلة فإت . يرسل شيوخ مدينته ويأخذونه . ويدفعونه الى يدولى الدم فيموت . لا تشفق عينك عليه . قس بنفس » (تث ١٩ : ١١ - ٢١) ومن ثم لا حرج على القاضى اذا حكم على من اقترف هذا الجرم بالاعدام

❦ الخلاصة ❦

حيث أنه ثبت مما تقدم من الأدلة الكتابية والعقلية أن القتل بوجه عام، إلا في أحوال خاصة، هو خطية مميتة . وان الحياة من أجل بركات الله ونعمه على الانسان فيلزمه

أن يحرص عليها لأن عدم الحرص على الحياة ضرب من
نزعها وبالأولى لا يحل له أن يتعدى على حياته وحياة غيره
فيتلفها لأن من فعل ذلك فقد تعدى على سلطة الله وعلى
حق الجماعة التي هو فرد منها ثم عرض نفسه لقصاص
مريع



الفصل السابع

في

(٧) الوصية السابعة

« لا تؤن » (خر ٢٠ : ١٤)

هذه هي الوصية السابعة من وصايا اللوح الثاني وهي
تنهى عن الزنى وعن كل فروعه وأنواعه . كما أنها تنهى عن

الكلام السفيه والمهزل والمغازلة والملاعب الغير اللائقة «
ذلك لأن الطهارة اكرام للروح والجسد . أما النجاسة فهي
ذل وضعة وعبودية للأهواء الفاسدة . وسيادة العقل
والضمير على الشهوات مما يليق بمن خلق على صورة الله
ومثاله .

وقد كان علماء الناموس يعتقدون أن المتعدى على هذه
الوصية هو من زنى فعلاً . أما ربنا يسوع المسيح فاعتبر
جوهر التعدى على هذه الوصية في قصد الانسان وميله
بقوله « من نظر الى امرأة ليشتها فقد زنى بها في قلبه »
(مت ٥ : ٢٧) وبذلك أثبت أن مجرد النظر لمطاوعة الافكار
والأهواء الدنسة يُعتبر تعدياً على هذه الوصية . لأن
الأفكار الدنسة تدنس الانسان كالفعل نفسه . ومن ثم لا
تطلب الشريعة الطهارة الخارجية فقط بل الداخلية أيضاً .
لأن النجاسة سواء أكانت داخلية أم خارجية لا تسمح بها
الشرائع السماوية ولا يوافق عليها العقل ولا تميزها قوانين
الصحة حيث لا ينتج منها سوى الشقاء والتعلسة دنيا وأخرى

قد يتعدى المرء على هذه الوصية بدافع الميل الغريزي الذي يتخذه ذريعة لقضاء وطاره . ولكن لو علم أن غريزة الميل التناسلي لم يوجدها الله سبحانه وتعالى في طبيعة الانسان إلا لاحتراز النسل وتخليف الذرية وهي الغاية التي كان يجب عليه أن يوجه اليها أفكاره لما أتى ذلك للنكر الشنيع الذي قد يعرضه لعقاب الله وقصاصه الريع . لأن كل زان ونجس ليس له ميراث في السماء بل نصيبه في جهنم النار وبئس القرار

قال الوحي الآلهي : وأما الخاقوت وغير المؤمنين والرجسون والقاتلون والزناة والسحرة وعبداء الاوثان وجميع الكذبة فنصيبهم في البحيرة المتقدة بنار وكبريت الذي هو الموت الثاني (رؤ ٢١ : ٨) وقال : « لا زناة ولا عبدة أوثان ولا فاسقون ولا مابونون ولا مضاجعو ذكور يرثون ملكوت الله » (١ كو ٦ : ٩) وقال : « وأعمال الجسد ظاهرة التي هي زنا عاهرة نجاسة دمار . وأمثال هذه التي أسبق فأقول لكم عنها كما سبقت فقلت أيضاً ان الذين

يفعلون مثل هذه لا يرثون ملكوت الله » (غل ٥ : ١٩)
· ملاحظة : (المراد بالعاهرة والدعارة اللس القبيح
والجس الردى والنظر المنحرف . والمراد بالنجاسة كل ما
ينجس الانسان ضد الطبع كالاستماء . ذلك الجرم الفظيع
الذى يخطو بذويه كل يوم خطوة نحو أبواب اللحد وهناك
ينطق مصباح حياتهم فى حالتى الهزال الجسمى والبله العقلى)
ان التعدى على هذه الوصية لا يجلب على ذويه غضب
الله وسخطه دنيا وأخرى فحسب . بل يجر على المجتمع
الانسانى نكبات وويلات لا حد لها واليك بعضها : —
(١) إن التعدى على هذه الوصية يحمل اللء على أن
يقصر فى أمر الزواج كل التقدير . بل يحمله على تركه
ونسايانه . والزواج كما لا يخفى هو أعظم عمل من أعمال الله
العجيبه . وأول باعث على دوام الجنس البشرى فى عالم
الأحياء . بل هو الوسيلة الوحيدة لتنكب طرق الفساد
وتجنبها . والداعى الاكبر لتعديل الشهوات وتلطيف
خدتها . كما أنه هو الواقى للأخلاق النبيلة من التسفل

والابتذال. فتركه واهماله جريمة عظمى ضد الاجتماع الانساني من جهة والأسرة من الجهة الاخرى . اذ هو يقلب نظام الاجتماع ويفسده وينزع سعادة الأسرة ويلاشيها
قال أحد علماء الكتاب « ان الزنى عدو أهل البيت
وشر ما ينشأ فيه من المعاصي وقاطع علاقات الزواج الطاهر
ومتلف انحامد الزوجين وهادم أركان الترتيب الاجتماعى »
(٢) يتلف صحة الانسان ويدهورها الى حد مروع
ويجعله يستعد لشيخوخة باكرة مكالة بالأدواء الخطيرة
والأمراض الويلة التى يبتلى بها الجسم وتنقص الحياة .
وما كان أغناه عن ذلك البلاء لو صان نفسه عن غشيان
مواطن الدعارة ومواخير القساد

(٣) يهدم كيان الأخلاق ويفسدها . لان القسق هو
المورد العكر لجميع الرذائل . ومنعج لسائر ضروب السفالة
والدناءة . وأن انتشاره بين طبقات الأمة رمز انحطاطها
وسقوطها أدبياً . ولا سيما المرأة لأن العفة زينتها الخاصة
ولأن خلوها منها يُحسب شراً من خلو الرجل منها . لأن

دناءة المرأة أوضح برهان على الدناءة العامة إذ أنها هي،
آخر من تقسد أخلاقه وفقد عفته

(٤) يقود الى أخطاء وجرائم شتى ذات نتائج مخزية
محزنة كالسفالة والدناءة . والدناءة تقود الى الخداع . والخداع
يقود الى القتل . والقتل يورث الشقاء . والشقاء ينسى ذويه
كل لنة في الحياة . لأن هذه الخطيئة خادعة قد يرى فيها
الخطأى حلاوة ولكنه بعد ارتكابها يعرف شدة مرارتها
قال أحد الشعراء :

ولذة ساعة ذهبت وولت

وأبقت بعدها حشرات دهر^١
وخير مثال على ذلك داود الملك العظيم فإنه بعد أن
وصل الى ذروة المجد والعظمة عاد الدهر على أثر سقوطه في
هذه الخطيئة وقلب له ظهر المجن . فأتت به مصائب وبلايا
متتابعة . إذ لم يكن مناص من اجتناء الثمرة الطبيعية التي
لا مهرب منها وهي « أن الشهوة اذا جبلت تلد خطيئة
والخطيئة اذا اكملت تنتج موتاً » (يع ١ : ١٥)

(٥) يتبين من تقديم ربنا له المجد هذه الوصية على وصية القتل خلافاً لترتيب الوصايا الطبيعي أن مخالفة هاتين الوصيتين متعادلة في الجرم . وأن التعدى على العرض كالتعدى على الحياة . وأن من يدنس الجسم كمن يقتله (راجع مر ١٠ : ١٩)

وللنجاة من التعدى على هذه الوصية واطفاء جذوة الشهوة وحدتها . وصيرورة النفس أعظم طهرًا وأكثر جلالاً وأشد قوة ومراسماً لمقاومة تلك التجربة المهلكة يجب استعمال الوسائط التي أقرها العلم وأيدها الاختبار وشهد لها كتاب الله بأنها خير واقٍ من شر هذا الرجس العظيم
أما تلك الوسائط فهي : —

(١) بما أن الانسان ذو طبيعة فاسدة ساقطة . وأن طبيعته الفاسدة أقوى من ارادته الصالحة باعتبار ميله الى المحظورات وشهوة جسده التي تسهويه الى الوقوع في شرك هذه الرذيلة المنكرة ، فيحتاج الى مطالعة كلام الله يومياً لأنها هي التي تهديه الطريق المستقيم وتهذب عواطفه .

وتكبح شهواته وتساعده على تسليم نفسه وجسده لنعمته تعالى مع مداومة الصلاة والطلبية قبل التجربة لئلا تدمره ، وفي حين التجربة لئلا تغلبه وقائلاً مع صاحب الزمور « قلباً نقيّاً اخلق فيّ يا الله وروحاً مستقيماً جدد في داخلي » (مز : ٥١ : ١٠)

قال القديس اغسطينوس « ان حرب الشهوة نلازمنا مدى حياتنا ولا نستطيع مدافعة ثوراتها ومقاومة حركاتها إلا بالصلاة وسماع كلام الله »

قال القديس يوحنا فم الذهب « إنه ينبغي لمن يروم الانتصار على هجوم الأفكار الدنسة أن يكون كإنسان حامل بشماله ناراً وييمينه ماءً حتى اذا اضطربت النار يطفئها حالاً بالماء أى اذا اضطربت فيه فيران الشهوة بادر الى اطفائها بماء الصلاة »

(٢) أن يحصن عينه من النظر المنحرف لأن العين ترى فيشتهي القلب فيخطيء الجسد . ومن ثم كان النظر القبيح هو الخطوة الأولى في هذه الخطيئة والباب الرحب المؤدى

اليها . ومن هنالك ينحدر الى تلك الهوة الجهنمية متقاداً
باشتعال الشهوة التي تحملها على ركوب متن الخطأ كرهناً
وقسراً .

(٣) يلزمه أن يُقصى عن مخيلته الأفكار المبهجة
والأميال الجنسية وكل موضوع يخل بالعفاف . لأن
التذكرات الشهوانية المقيمة في الذاكرة دائماً هي جرثومة
تلك الخطيئة وعلتها .

وبما أن الخطيئة الفكرية تسبق الخطيئة الفعلية فعلى
كل انسان أن يحفظ قلبه فوق كل تحفظ (ام ٤ : ٢٣)
لأن من اعتاد الالتذاذ بالأفكار الرديئة دفعته الى اتيان
الخطايا الفعلية

(٤) أن يتجنب رؤية التماثيل والصور العارية المتهكمة
لأنها من أكبر المبهجات المؤثرة في الرجال والنساء . ولا
سيما الشبان والشابات الغير المتزوجين . لأن الجسد وهن
ضعيف لا ينفك شاعراً بهذه الشهوة التي تستعطفه الى الخطأ

فكيف بمن هم ضعيفو الطبع والمزاج والذين لا قبل لهم على مقاومة شوكة الشهوة وكسر حداثتها.

(٥) أن يبتعد عن سماع الأغاني السمجة التي تكدر نضارة الطهارة وتعكر صفاء الضمائر . كما أنه يجب أن يكون بعزل عن قراءة الكتب والروايات السامة التي خطتها الأقلام القنطرة . وجادت بها في مضمار الشر القرايح الدنسة الغير المتورعة في استنباط أخط الالفاظ والعبارات التي لغلاظة شرها وخبثها تنير حدة الشهوة وتزكي نارها وتجنح على النفوس البريئة الغافلة أفضع جنانية لأنها ترغمها على الاحساس بثورات الشهوة وتهيجاتها ثم تتركها وهي ليس في مقدورها أن تقلت من شرها وأسرها فتخسر أئمن وأجل ما ملكت في الحياة .

(٦) أن لا يتحادث مع الذين يميلون الى الهجر من الكلام بالألفاظ المؤذية بالطهارة ولا سيما اذا قصد بها اللذة التي يشعر بها المتكلم من الافتكار في مدلولات هذه الألفاظ النجسة ، لأن الألفاظ تبين صفات القلب . والله

يحاسب عليها كما يحاسب على الافعال (مت ١٢ : ٣٦)
ومن ثم قال صاحب الزمور «اجعل يا رب حارساً لقى احفظ
يا رب شفتى» (مز ١٤١ : ٣) وقال بولس الرسول . « ليكن
كلامكم كل حين بنعمة مُصلحاً بملح » (كو ٤ : ٦ و
اف ٤ : ٢٩)

(٧) أن يمتنع الجنسان عن مخالطتهما لبعض على افراد
لانه اذا تحدث شاب مع فتاة منفردين بعبارات رقيقة لينة
خصوصاً في إبان العمر ومن الزواج تيقظت فيهما الغريزة
التناسلية وسعى كل منهما مجتهداً في قضائها وهيئات اذا
نجوا من شرها . لأن الليل بين الجنسين كنamos الجاذبية
بين الأجسام

قال أحد القديسين « لا تجلس وحدك مع امرأة ولا
تقابلها على افراد دون حضور أحد معك »
وقال آخر « تماش ما ساء من الأفكار والنظر
والمكالمات والعاشرات تعش طاهراً . لأن هذه المادة إن
هى إلا طريق زلل من كل جهة فكما سلكه الانسان زلق

متورطاً في أقداره . أو هي كنار ملتبه شأن كل شرارة :
منها وإن كانت يسيرة أن تأتي في الغالب بمرق عظيم .
فعليك بالفرار هارباً ليس من الأسباب القريبة فقط بل
من البعيدة أيضاً »

(٨) ثامناً وأخيراً إذا غلب أحد لضعفه واستسلامه
لغريزته الجنسية فسقط في هذه الخطيئة فليبادر بالاعتراف
بها . لأن الاعتراف أحسن دواء لهذا الداء القاتل . غير
يألس من مراحم الله وغفرانه ذا كراً داود النبي الذي صار
سقوطه في هذه الخطيئة بمنزلة دواء . وغرقه بمنزلة الميناء .
لسائر الاجيال المتقدمة والمتأخرة

❦ الخلاصة ❦

حيث انه ثبت من الأدلة المتقدمة أن هذه الخطيئة من
أقبح الخطايا وأسفلها وأكثرها شراً وضرراً ومن أسهل
لسلطانها فسد عقله وأدبه وأنحدرت روحه وجسمه الى الهوة
الجهنمية لذلك يلزم من رام النجاة من جباثلها المملوكة وعواقبها

السيئة أن يضرع اليه تعالى لينّ عليه بالوسائط الواقية منها .
وأخصها فعل روحه القدوس في القلب . ثم الحياء من الناس .
والخوف من العواقب قبل الاقتراب منها . والندامة الصحيحة
بعد الوقوع فيها .



فصل الثامن

في

(٨) الوصية الثامنة

« لا تسرق » (خو ٢٠ : ١٥)

هذه هي الوصية الثامنة وهي تنهى عن السرقة أى
سلب مال الغير خفية وبلا رضاه ، ثم تأمر برده له بأفضل
كاملاً بعينه أو قيمته عند الامكان . أو بالنية وقت عدم

المقدرة على رده^(١)

ويقال للسرقة إنها بالبساطة إن وقعت خفية، وخطف
إن وقعت جهراً ورغماً

وكما أن هذه الوصية تنهاها عن سرقة الآخرين هكذا
تنهاها عن سرقة أنفسنا أيضاً، وذلك بصرف أموالنا في
الاشياء المحرمة أو التي لا قيمة لها. لأن الاسراف والاتقاق
في غير الحاجة ولو في الامور الزهيدة يعتبر خيانة وسرقة
في نظر الشريعة

والسرقة بكافة أنواعها اثم كبير لأن مرتكبها يذنب
إلى الله سبحانه وتعالى الذي أوصى قائلاً « لا تسرق » وإلى
القريب الذي له الحق أن يتمتع بما قسم له بدون تعد عليه .
كما أنها تبليبل نظام الطبيعة وتسلب راحة الناس وتعمل
على إهلاك أنفس السارقين . ومن ثم حذرنا الكتاب منها
تحذيراً رهيباً بقوله « ولا سارقون ولا طماعون ولا مسكIRON

(١) يلزم السارق لا أن يرد السرقة فقط بل يلزمه أيضاً
تعمير صاحبها عن كل ما فاتته من الربح

ولا شاتون ولا ظالمون يرثون ملكوت السموات»
(١ كو ٦: ١٠)

قد يتوهم ضعيفو الاحلام الذين تحذعهم الظواهر أن
السرقه والسلب والخطف والمخاتلة والخداع والغش تساعد
ذويها على أن يعيشوا في بسطة من العيش لأنها تدر عليهم
ارزاقاً وأرباحاً شتى بخلاف الأمانة والحق والصدق فإنها
تجعل المتمسكين بها يعيشون في ضيق وضنك . ومن ثم
يسلكون كل طريق ويطرقون كل باب أيًا كان نوعه
في سبيل الحصول على المال والاثراء . قائلين بلسان حالهم
ما قاله صاحب الامثال : « الميلة المسروقة حلوة وخبز الخفية
لذيذ » (ام ٩: ١٧) وهم ولا شك خاطئون في ذلك ضالون
سواء السبيل . لان القليل من الحلال خير من الكثير
بالحرाम . لان الأول ينمو ويزداد ويدوم ويبقى . بينما الثاني
ينقص ويضعف ويذول ويفنى .

قال الكتاب عن النوع الأول « القليل مع العدل
خير من دخل جزيل بغير حق » (ام ١٦: ٨ و ١٠: ٢٢)

وقال عن النوع الثانى : « جمع الكنوز بلسان كاذب هو
بخار مطرود لطالبي الموت » (ام ٢١ : ٦ ، ٢٢ : ٢٢)

قال أحد علماء الكتاب (ان من شاء أن يفتنى ويعمر
له يبتأ من الحرام فالرزق يصرخ نحو صاحبه ويطير من
بين يدي السارق وينتقل الى آخر . إما بموت السارق أو
بفقره فلا يبقى له إلا سواد الوجه والعار . ومثله مثل من
يتناول طعاماً مسموماً فيستفرغ كل ما فى احشائه من جيد
وردى . وعنه قال أيوب الصديق « قد بلغ ثروة فيتقيأها -
الله يطردهما من بطنه . لانه رفض المساكين وتركهم
واغتصب يبتاً ولم يبنه » (اى ٢٠ : ١٩)

هذا فضلاً عن أن الخيرات التي يحصل عليها صاحبها
بالطرق والوسائل الغير المشروعة لا يسعد بها ولا يهنأ . بل
كثيراً ما تجلب له اضطراب الضمير وعناء الروح وقلق
الفكر . قال الكتاب « المولع بالكسب يكدر يته
والكاره الهدايا يعيش » (ام ١٥ : ٢٧)

وللسرفة أنواع شتى أشهرها :-

- (١) البيع والشراء بموازين ومكاييل غير صحيحة
- (٢) عدم رد الضائع (اللقطة) إلى ذويه
- (٣) عدم اعطائه الايجار وأجرة الأجير
- (٤) عدم رد السلف
- (٥) عدم رد الرهن
- (٦) نقل التخوم أو الحدود القديمة .

أولاً - البيع والشراء بموازين ومكاييل غير صحيحة .
أي الأخذ بالكبير والاعطاء بالصغير
لقد نهى الله سبحانه وتعالى عن الخداعة والغش في
البيع والشراء بقوله : موازين غش مكرهة الرب والوزن
الصحيح رضاه . لا يكن لك في كسيك أوزان مختلفة
كبيرة وصغيرة . لا يكن لك في يبتك مكاييل مختلفة كبيرة
وصغيرة . وزن صحيح وحق يكون لك . ومكيال صحيح
وحق يكون لك . لكي تطول أيامك على الأرض التي
يعطيك الرب إلهك لأن كل من عمل ذلك كل من عمل

غشاً مكروه لدى الرب إلهك (١ م ١١ : ١ ، تث ٢٥ : ١٣) ذلك لأنه هو جلّ شأنه الذى اختار القياس والوزن والكيل كأنه هو واضع المقياس والميزان وأدوات الكيل . ومن ثم كان الوزن الصحيح يرضيه والمغشوش يفضبه . وقال أيضاً : « لا تركبوا جوراً فى القضاء لا فى القياس ولا فى الوزن ولا فى الكيل . ميزان حق ووزنات حق وإفة حق وهين حق تكون لكم » (لا ١٩ : ٣٥) ويؤخذ من هذا النص أن الجور فى القياس والوزن كالجور فى القضاء . والجامع بينهما اضرار الحقوق . ولما كانت اضرار الحقوق من الامور المكروهة لدى الله أخذ الموزون به من النحاس أو الحديد أو الرصاص أو غيرها من المعادن تقادياً من غضبه تعالى وحرصاً على إعطاء كل ذى حق حقه ويدخل فى هذا الباب المصكوكات والأوراق المالية للزيفة فإن حكمها كحكم الموازين والمكيليل الغير الصحيحة

ثانياً - عدم رد الضائع (اللقطة) إلى ذويه

اللقطة هى مال يوجد على الارض ولا يعرف له مالك

فمن أنكره بعد معرفة مالكه عند سارقاً وخائناً إن لم يسلمه
للحكومة

وقد اعتبرت الشريعة سارقاً من أنكر خمسة أمور
وهي (الوديعة والامانة واللقطة والمسلوب والمغتصب)
بقوله تعالى لموسى النبي « إذا أخطأ أحد و خان خيانة بالرب
وجحد صاحبه وديعة أو أمانة أو مسلوباً أو اغتصب من
صاحبه أو وجد لقطة وجحدها . يرد المسلوب الذى سلمه »
الحج . (لا ٦ : ٢ - ٥)

أما (الوديعة) فهي المال يترك عند الأمين . (والامانة)
كل وديعة والفرق بينهما أن الوديعة هي الاستحفاظ قصداً
والامانة هي الشيء الذى وقع فى يد الأمين من غير قصد
(والمسلوب) هو ما سلب من مالكه بالخيالة ثم أنكر
عليه . (والمغتصب) ما أخذ إجباراً ثم أنكر على صاحبه
وبما أن من أنكر واحدة من هذه الاشياء الخمسة
يعد سارقاً وخائناً ومسيئاً الى الله نفسه لذا قضت الشريعة
برد كل من هذه الاشياء الخمسة بعينه إن كان باقياً أو قيمته

ان كان آخذه قد فقدته أو تصرف فيه مع ما يعادل قيمة خمسة
تعويضاً له عن خسارة الانتفاع به في المدة التي مضت على
فقدانه بقوله تعالى « فإذا أخطأ وأذنب يرد المسلوب الذي
سلبه أو المغتصب الذي اغتصبه أو الوديعة التي أودعت
عنده أو اللقطة التي وجدها يعوضه برأسه ويزيد عليه خمسة
(لا ٦ : ٤)

ثالثاً - عدم إعطاء الايجار وأجرة الاجير
إذا استأجر أحد أرضاً أو بيتاً أو حانوتاً وغير ذلك
فليدفع قيمة الايجار المتفق عليها دون أن يطمع فيها أو يمتثل
على اغتيالها أو تنقيصها بأي حيلة كانت وإلا كان سارقاً ولصاً
وكذلك إذا استأجر عاملاً يجب عليه أن يدفع له أجرته .
كاملة غير منقوصة . لانه لا شيء يثير غضب الله وانتقامه
كظلم الاجير وغصب أجرته . ومن ثم عدت هذه الخطيئة
ضمن الخطايا الاربع الفظيعة التي تصرخ الى الله طالبة
الانتقام السريع من مجرميها . وهي :
(١) القتل عمداً (٢) الزنا ضد الطبع (أى السادومية)

(٣) ظلم الفقير ومذلتة لاسيما الايتام والارامل (٤) اغتيال
اجرة الأجير (راجع تك ١٠: ٤ و ٢١: ١٨ ، خر ٣: ٧
، يع ٥: ٤)

قال جل شأنه لبنى اسرائيل « لا تظلم أجيراً مسكيناً
وفقيراً من اخوتك أو من الغرباء الذين في أرضك في
أبوابك في يومه تعطيه أجرته ولا تغرب عليها الشمس
لأنه فقير واليها حامل نفسه لئلا يصرخ عليك الى الرب
فتكون عليك خطيئة » (تث ٢٤: ١٤) وقال يعقوب
الرسول « هوذا أجره القعلة الذين حصدوا حقولكم المبخوسة
منكم تصرخ وصياح الحصادين قد دخل الى اذني رب
الجنود » (يع ٥: ٤)

أما صراخ هذه الخطايا فهو لفحشها وفرط فظاعتها.
فكانها لذلك تستغيث بالله الى تعجيل الانتقام من فاعلها
والى انزال أشد العقاص به كما أصاب قايين وسكان سدوم
وفرعون (انظر تك ٤: ٨-١٦ و ١٩: ٢٣-٢٦ ، خر
١٤: ٢١-٣٠)

(رابعاً) عدم رد السلف

السلف ويقال له القرض وهو أن يقترض أحد الناس من آخر قدراً معلوماً من شيء ما ليسد به احتياجاته على أن يرده له كاملاً نوعاً وصفة

وبالرغم من أن الافتراض نوع من الاحسان ويجب على المقرض شرعاً وعرفاً أن يفي ما عليه من القرض في وقته المعين حتى تبرأ منه ذمته . فان كثيرين لا يعرفون لهذا الفضل قيمته فيما طولن مسوفين في ايفاء ما عليهم من الديون . وقد يبلغ الأمر عن جبلوا على الخسة ودناءة الطبع الى نكران ما افترضوه فيجازون الحسنة بالسيئة والمحبة بالنعاء . وذلك شر عظيم لأنه من أقبح ضروب السرقة وأسفلها .

نعم أن ربنا له المجد قال « إقرضوا وأنتم لا ترجون شيئاً » (لو ٦ : ٣٥) غير أنه لم يقصد بذلك الجرى على هذا السنن حرفياً وابتداءً . بل قصد به المشابهة بالله جل شأنه في الرأفة وعمل الخير للجميع والامعان في المحبة الاخوية وعم

الى ترك ما لنا عليهم اذا كنا عليه قادرين وفي غنى عنه

(خامساً) عدم رد الرهن

قد يضطر الفقير لحاجته الى رهن شيء من أملاكه .
فاذا وفي ما عليه وجب على المرتهن أن يرد ما ارتهنه منه .
لا أن ينهز فرصة فقر الراهن وضعفه ويغتال ما ارتهنه منه .
لأن ذلك نوع من أنواع السرقة والاختلاس يستمطر
غضب الله وسخطه بلا محالة . قال جل شأنه « ان ارتهنت
ثوب صاحبك فالى غروب الشمس ترده له . لانه وحده
غطاءه هو ثوبه لجلده في ماذا ينام . فيكون اذا صرخ الى
أنى اسمع لانى رؤوف » (خر ٢٢ : ٢٦ و ٢٧)

(سادساً) نقل التخوم أو الحدود

ومن أنواع السرقة نقل التخوم أو الحدود القديمة .
وهو أن يغير أحد الناس حد ملكه بأن يؤخره لكي يدخل
بعض ملك غيره في ملكه . وذلك محرم شرعاً اللهم إلا
اذا كان لعله البيع والشراء أو الهبة . قال الكتاب « لا تنقل
التخيم القديم الذى وضعه آبائك » (ام ٢٧ : ٢٢ ، تث ١٩ : ١٤)

❦ خلاصة ❦

حيث أن لهذه الخطيئة علة واحدة فيحسن بنا أن ننبه في خاتمة شرح هذه الوصية الى تلك العلة وجرثومتها لنكون على حذر منها فننجو من شرها وويلها

أما تلك العلة فهي الطمع ومحبة المال . فلو خفف المرء من غلوائه في محبة المادة واقتنع بما هو لازم له من القوت والكسوة لما تورط في هذا الشر القطيع وجلب على نفسه ذلك البلاء المريع . قال الكتاب « لان محبة المال أصل لكل الشرور الذي اذا ابتغاه قوم ضلوا عن الايمان وطعنوا أنفسهم بأوجاع كثيرة » (١٠ : ٦)

وقد تجملت هذه الحقيقة بأكل معانيها في يهوذا الاسخريوطي وحنانيا وامراته . حيث أظلمت محبة المال عقل الأول فسقط في فخ قاتل وتجربة مهلكة أنسته احسان ربه وفضله ، فسرق ما كان في الصندوق ثم باع مولاه بيع عبد ، وختم هذه المأساة بأن اتحر وهلك الى الأبد .

والآخرا ن قادهما الطمع الى سرقة جزء من ثمن الحقل فكان
ذلك وبالأعلى عليهما فعاجلتها النعمة الالهية وماتا شر ميتة .
فلنحذر اذن من أن نخدعنا ظواهر السارقين الطامعين
في مال الغير لأن شبعهم جوع . وريهم عطش . وملثهم
فراغ م



افصل التاسع

في

(٩) الوصية التاسعة

لا تشهد على قريبك شهادة زور » (خر ٢٠: ١٦)

هذه هي الوصية التاسعة وهي ذات وجهين سالبة

وموجبة :-

أما كونها سالبة فلأنها تنهى صراحة عن شهادة الزور
وصمناً عن ثلم صيت القريب

أما كونها موجبة فلأنها توجب ترك الكذب
والوشاية . والنميمة والسعاية . والغيبة والبّهت والشتم .
والدينونة الباطلة . والظن القاسد . واليمين الحائنة . واليك
شرح كل منها

(١) شهادة الزور : هي ما كان منها إساءة القريب
وضرره . وذلك باخفاء الحقائق وكتبتها عن القضاة والحكام
وذوى السلطة ليقضوا بغير الصواب والعدل فتضيع حقوق
هذا القريب وتتمهن كرامته ويثلم صيته ويسرق .
وسرقة الصيت شر من سرقة المال لأن مرتكبها يضر
غيره ولا ينفع نفسه . قال الكتاب « الصيت أفضل من
الغنى العظيم » (ام ١٢ : ١)

ولتجنب هذه الرذيلة التي تدل على الخبث وعدم الصدق
والشرف والامانة حذرنا منها الوحي الالهى تحذيراً رهيباً

بقوله : لا تضع يدك مع المنافق لتكون شاهد زور (خر ٢٣: ١)
 شاهد الزور لا يتبرأ والمتكلم بالكاذب لا ينجو . من
 يتفوه بالحق يظهر العدل والشاهد الكاذب يظهر غشاً (ام
 ١٩: ١٢ و ١٧)

(٢) الكذب : وهو الاخبار عن الشيء بخلاف الواقع
 مع العلم به . أو هو التكلم بخلاف ما في الضمير بنية الخداع .
 وهو بكل أنواعه سواء قصد به المزاح أم القائدة .
 وسواء كبر شره أو صغر بنسبة كبر وصغر الضرر الحاصل
 منه فهو شر باطنى أبداً . بل هو علو الانسانية الألد . لأن
 بواسطته يدخل الغش في المعاملات . والفساد في البيوت .
 والحلف الباطل . واغتتيال الحقوق . والخيانة والتدليس .
 والنزاع والخصام . وكل أنواع الرذائل . فلو اتقى الكذب
 من العالم لأتفتت معه سائر المعاصي والموبقات
 وقد بين ربنا له المجد فظاعة الكذب وضرره بعده إياه
 مع القتل وصرح بأن مصدر كليهما الشيطان بقوله : ذاك
 كلن قتالا للناس من البدء ولم يتبث في الحق لانه ليس فيه

حق متى تكلم بالكذب فانما يتكلم مما له لانه كذاب وأبو
الكذاب (يو ٨ : ٤٤) قال صاحب الامثال : كراهة الرب
شفتا كذب . أما العاملون بالعدل فرضاه (ام ١٣ : ١١)
قال بولس الرسول : لا تكذبوا بعضكم على بعض إذ غلغتم
الانسان العتيق مع أعماله (كو ٣ : ٢٩) وقال أيضاً : لذلك
اطرحوا عنكم الكذب وتكلموا بالصدق كل واحد مع
قريبه لاننا بعضنا أعضاء بعض « اف ٤ : ٢٥ » وهو قول
في منتهى الحكمة والسداد . لأن الاعضاء في الجسد لا
يكذب أحدها على الآخر ولا يغشه . فالعين مثلاً لا تخدع
اليد ولا تهتر القدم ، بل كل منها يساون الآخر بالصدق
والاخلاص دون خداع ومكر ، هكذا يجب أن يكون
الحال مع الناس بعضهم لبعض لان كلا منهم هو بمنزلة عضو
لصاحبه

ويقال للكذب أيضاً وشاية . ومن وثى بقريبه فقد
نم عليه وسعى به . قال الكتاب « لا تسع بالوشاية بين
شعبك . لا تقف على دم قريبك أنا الرب » (لا ١٩ : ١٦)

(٣) النِّمَّةُ أو السَّعَايَةُ . وهي كشف ما يكره كشفه سواء كان الكشف بالعبارة أو الإشارة أو بغيرها . وقد أبان الكتاب شر هذه الرذيلة ونهى عنها بقوله « بعدم الخطب تنطق النار وحيث لا نغام يهدأ الخصام » (ا م ٣٦ : ٢٠) .

(٤) الغيبة . هي ذكر القريب بما يكرهه أو هي تشييع صيت القريب ظلماً بطريق الخفاء . فاذا كان هذا التشييع حقاً قيل له غيبة بالأساطة أو نيممة . واذا كان باطلاً قيل له بهت أو اقتراء . واذا وقع هذا التشييع في مواجهة القريب قيل له شتم

وقد تقع الغيبة قصداً اذا مرح المقتاب بها . أو ضمناً اذا جحد أعمال القريب الحسنة وأنكرها . أو سكبت عند مدح الناس اياه والثناء عليه . وانه لمضادة هذه الرذيلة بشرعني العدل والمحبة عدت من الخطايا المميتة أبداً لانها تشين صيت القريب وتهدم كرامته وتلحق به اضرارا شق في منتهى الجسامة والفظاعة .

قال القديس اكليمنضوس (اب الغيبة التي تفضح
عرض المستغاب في أمر ثقيل . هي خطيئة مميتة أشنع من
خطيئة السرقة لمال القريب . لأن عرض القريب وشأنه
أجلّ وأشرف من ماله . وأن القتل والغيبة متساويان في
الشر) ومن ثم وصف الكتاب قصاص مرتكبى الغيبة
بأوصاف ترتعد لهولها القرائص وتتشعر الأبدان . كالنار
التي لا تطفأ . والدود الذي لا ينام . والبحيرة المتقدة بالنار
والكبريت . و الطرد من أورشليم السماوية . والحرمان
من مجدها وسعادتها (انظر رؤ ٢١ : ٧ ، ١٦ : ١٦)

هذا وأنه ليس المتكلم بـذمة القريب هو الذي
يسقط في الخطأ المميت فقط بل مستمع اللذمة أيضاً . لأن
المتكلم يضع الشيطان في فمه والمستمع يضعه في أذنه لكونه
بإسماعه له ورضاه يزداد سلب السالب ويمتد مقاله . قال
القديس توما اللاهوتى (ان الذين يفتابون والمستمعين لهم
لا أحدرى أيهما أقبح شراً وأكثر أثماً وذلك لأن المستمع
لمقال المعتاب هو شريكه في الاغتيا ب سواء حركه الى ذلك

أَمْ لَمْ يَمْنَعَهُ مَعَ اقْتِدَارِهِ عَلَى الْمَنْعِ لِأَنَّهُ لَيْسَ مُحَرَّقُ الْبَيْتِ
يُخْطِئُ فَقَطُّ بَلِ السُّرُورُ وَالرَّاضَى بِمُحْرِقِهِ

ولهذا يجب على المستمع مذمة قريبه إذا رام أن يتبرر
من الاشتراك بخطية التكلم أن يستعمل إحدى ثلاث
حالات التي بها ينجو من الاشتراك بخطأ الطالب وهي : —
إما أن يوضح الطالب ويبكته على ثلم صيت القريب إذا كان
الطالب أدنى منه . وإما أن ينصحه بمحبة ويكفه عن ذلك
برقة محولا كلامه الى غير مادة إذا كان الطالب مساويا له .
وإما أن يبين له بعلامات ظاهرة أنه غير راضٍ بذلك أصلاً
إذا كان الطالب أعظم منه .

وأخص تلك العلامات هي عبوسة الوجه وتقطيعه
حال سماع المذمة والسلب كما قال الكتاب : « ریح الشمال
تطرّد المطر والوجه المعبس يطرد لساناً ثالباً (ام ٢٥ : ٢٣)
(٥) الدينونة الباطلة : هي أن يتصور الانسان في
قريبه قبيصة أو عيباً فيحكم عليه بالاستناد على أدلة ضعيفة
حكماً قلبياً مجرداً من العدل والرحمة . وقد نهى ربنا له المجد

عن هذه الدينونة بقوله : « لا تدينوا الكي لا تدانوا لانكم بالدينونة التي بها تدينون تدانون وبالكيل الذي به تكيلون يكال لكم » (مت ٧ : ١ - ٣) غير أن هذا لا يلزم منه نهى القضاة وأرباب المجالس عن الحكم الشرعى ولا النهى عن الدينونة الموافقة للعدل والحق بقصد الاصلاح والتهذيب . بل النهى عن انتقاد عيوب الناس وزلاتهم وتعظيمها والحكم عليهم بلا شفقة ومحبة تشهيراً بهم

(٦) الظن القاسد : هو الاعتقاد فى القريب شراً بلا دليل كاف . وقد ينتج ذلك غالباً من عدم الاخلاص والمحبة . لأن المحبة لا تحسد ولا تظن السوء (١ كو ١٣ : ٤)

(٧) اليمين الحائنة ^(١) : أما اليمين الحائنة فهي خطية أبداً لما فيها من عدم توقير اسم الله والاجحاف بالاحترام الواجب لجلاله الاقدس . قال جل شأنه « لا تخلفوا باسمي للكذب فتدنس اسم الهك » (لا ١٩ : ١٢)

(١) تكلمنا عن ذلك بتفصيل واف فى الوصية الرابعة

❦❦❦ الخلاصة ❦❦❦

حيث أن هذه العيوب والنقائص رغم كونها محرمة وممنوعة شرعاً فإن جميع الناس عرضة للسقوط فيها حتى الصالحين والأتقياء فينبغي لنا أن نكون في منتهى الخوف والحذر منها . قال أحد علماء الكتاب (ان مذمة الغير متداولة بين الناس ومتناقلة بين أهل الورع والقنوت أيضاً وقلماً يخلو منها مكان ولا يجري حديث بدون طرق باب من أبوابها وأشهرها (١) النميمة وهي ان ينسب الى الغير ما ليس من أعمالهم (٢) البالغة وهي تكبير ما عملوه من الخطأ والزيادة في روايته (٣) أشهار ما غمض وخفي من زلاتهم وعيوبهم (٤) حمل ما فعلوه من الخير على الشر وتخريجه مخرجاً فاسداً أو تصغير عملهم الحسن أو مدحهم عليه مدحاً ركيكاً (٥) اخفاء ما ينبغى اظهاره فيهم من المحامد والفضائل)

ولما كان منشأ كل ذلك إما الحسد أو الكبرياء فمن رام أن تكون ديارته ظاهرة تقية وجب عليه تجنب هاتين

الزديلتين فينجو لسانه من الزلل والزلق لأن اللسان عنوانه
أشواق الانسان الباطنة . وكلام القم دليل على خبيثة النفس
لأنه يتكلم من فضلة ما في القلب . ومن ظن أنه دين وهو
ليس يلجم لسانه فديانة هذا باطلة (راجع مت ١٢ : ٣٤ ، يع
٢ : ٣ ، ٢٦ : ١)



الفصل العاشر

في

(١٠) الوصية العاشرة

« لا تشته بيت قرييك ولا امرأته ولا ثوره ولا حماره
ولا شيئاً مما لقرييك » (خر ٢٠ : ١٧)

هذه هي الوصية العاشرة وهي تنهى عن اشتها مال

القريب . وعن الشهوات الرديئة والافكار الشريرة التي
تضاد طهارة النفس والجسد .

وحيث أن هذه الوصية تضمنت الوصيتين السابعة
والثامنة فحسبنا أن نكتفى بالكلام عليها بما يأتي :-

لقد نهت جميع الشرائع البشرية عن القتل والسرقة
وسائر الرذائل الخارجة إلا أنها لم تستطع أن تنهى عن
الرذائل الباطنة كالشوق والرضى ونحوهما وذلك لأنه
لا سلطان لها على القلوب والضمائر فاقدرت بذلك الشريرة
الالهية وحدها لا اختصاصها بالسلطان المطلق على أرواح البشر
وأجسامهم تبعاً لوضعها الذي له السيادة على كل المبروءات
الروحية والجسدية معاً . ومن ثم لم تكف بالحض على طهارة
القيم واستقامة العين . وعفة اليد . وتقواة القلب . وعدم
الشهوة للخطية الناجمة من النظر المنحرف (مت ٥ : ٢٨)
بل اتصلت في البر إلى أعظم من ذلك حيث أنها لم تكف
بمنع عدم الخطية والرضى بها بل نهت عن التفكير فيها أيضاً
حذراً من هيجان الشهوة لئلا يسرع سمها رويداً رويداً إلى أن

يفسد الارادة . لأن التأمل الاختيارى فى فكر نجس هو
من جملة الخطايا النجسة .



المبحث الثالث

فى

الشريعة الطقسية

تمهيد : الشريعة الطقسية عبارة عن رسوم طقسية قائمة
بشعنين طرق العبادة الالهية

وقد كانت هذه الشريعة فى العهد القديم أشبه شىء
بمرآة يرى فيها الناس المسيح له المجد وأنه الفادى الذى أعد
لهم خلاصاً بآلامه وموته حيث كانت تشير تلك النبايح الى
صنبله وموته كفارة عن المؤمنين باسمه (١)

(١) وهذه هى العلة التى لاجلها عنينا بشرح الشريعة الطقسية
شرحاً وافياً

وحيث أن الوصايا الطقسية تختص بعبادة الله مشتملة على الطقوس والفرائض التي كانت تشير الى فادى العالم له المجد لهذا أرى لزاما على البحث في الامور الآتية إلاما بهذا الموضوع من سائر نواحيه وهي :-

« ١ » خيمة الاجتماع « ٢ » الذبائح والقرايين « ٣ » الكهنة « ٤ » أعياد العبرانيين ومواسمهم « ٥ » النجس والطاهر والحلل والمحرم في الشريعة الموسوية

خيمته الاجتماع (١)

الفصل الأول

في

وصف خيمة الاجتماع

ان الخيمة التي أقامها موسى في البرية هي من أجل

(١) سميت بذلك لاجتماع الله وموسى فيها . ويقال لها المسكن
أو القبة أيضا (عب ٧ : ١ ، عب ٩ : ٢)

وأحسن الأبنية التي وجدت في العالم لأن مهنتها وواضع
رسمها الله سبحانه وتعالى . وهو الذي قبل انشائها دما عبده .
موسى الى قة جبل سيناء وهناك أراه رسمها أو منالها .
وبعد أن شرح له كيفية صنع كل جزء منها قال له : أنظر .
أن تصنع كل شيء حسب المثال الذي أظهر لك في الجبل .
(عب ٨ : ٥ ، خر ٢٦ : ٤)

وقد كانت تلك الخيمة مستطيلة الشكل طولها ثلاثون
ذراعاً عبرانية^(١) . وعرضها عشرة أذرع . وارتفاعها
عشرة أذرع . وكانت مسورة بالواح من خشب السنت
المصفح بالذهب . عشرون لوحاً في كلٍ من الجهتين
الشمالية والجنوبية . وثمانية الواح في الجهة الغربية . أما
الجهة الشرقية حيث كان المدخل فلم يكن بها الواح بل
كانت مغطاة بأستار من كتان على خمسة أعمدة من الخشب .

(١) الذراع العبرانية تساوى ٥/٦ الذراع المعروفة عندنا
فالثلاثون ذراعاً عبرانية تساوى ٢٥ ذراعاً سلطانية

وكانت الألواح ممكنة في أسفلها بقواعد من فضة لكل لوح قاعدتان تحت رجله (١) أى قائمتان يقوم عليهما كانتا داخليتين في حفرتين في القاعدة عند طرف اللوح على بعد واحد في كل لوح . كما أنها — أى الألواح — كانت مرتبطة في وسطها بخمس عوارض من خشب السنط مغطاة بالذهب . فضلاً عن أن كل لوح يقام كان يشد على جانبيه بحبال واصله من رأس العمود الى الاوتاد المفروسة في الارض حتى يرتبط بها .

وكانت هذه الألواح أو سور الخيمة مغطى بأربعة أغطية مفروشة فوق بعضها . الأول من بوص مبروم . وهو الكتان أو الحرير الأبيض مغشى بصور ملائكة . مطرزة بالابرة أو منقوشة باسمانجوني (٢) وارجوان وقرمز .

(١) كان لكل لوح من الألواح رجلان أو (هتان) من الخشب بسك الاصبع بارزتان حتى تدخلتا في القواعد المثبتة في الارض .

(٢) الاسمانجوني ما كان لونه كلون السماء . والارجوان صبغ أحمر . والقرمز صبغ أحمر قاني مستخرج من حيوان خاص .

فكان ذا منظر في منتهى الجمال والروعة . والثاني من شعر المعزى . والثالث من جلود كباش محمرة . أما الرابع فن جلود النخس وهو حيوان بحرى يعرف بالدلفين . وكانت الغاية من الاغطية الثلاثة الأخيرة وقاية الخيمة من الشمس والمطر وكل المؤثرات الجوية .

وكانت الخيمة قسمين الأول في مقدمة الرواق الذى يستطرق منه الى الخارج والآخـر وراءه ويدعى الأول القدس والثاني قدس الاقداس يفصلهما عن بعض حجاب من اسمانجوني موشى بالذهب معلق على أعمدة . وكان القدسان من مواد واحدة .

وقد أحيطت الخيمة بدار مستطيلة الشكل طولها مئة ذراع في خمسين ذراعاً مسورة بأعمدة نحاسية مغطاة من خشن المنسوجات الكتانية (خر ٢٧ : ٢٩) غير أنها لم تكن مسقوفة لأنه كان بها مذبح المحرقة ويصعب عليهم أن يذبجوا البهائم ويحرقوها في موضع مسقوف وقد كان كل ما ارتحل بنو اسرائيل من مكان إلى

آخر يفكون الخيمة ويحمل كل لاوى قطعة منها . وكان
حلولهم وارتجالهم متوقفاً على حلول وارتجال عمود النمام الذى
كان يحمر ليلاً كالنار ويبيض نهاراً كالثلج (خر ٤٠: ٣٦-٣٨)

وقد صنعت هذه الخيمة فى سفح جبل سيناء فى السنة
الثانية لخروج بنى اسرائيل من مصر (خر ٤٠: ١٧) أى
سنة ٢٥١٤ للعالم و١٤٨٦ قبل الميلاد ونحو ٤٨٠ سنة قبل
بناء هيكل سليمان الذى كانت الخيمة رسماً ومثلاً له

وفى زمن بناء الهيكل كانت هذه الخيمة فى جبعون
(٢ اى ١: ١٣) ولا نعلم أين وضعوها وربما وضعت فى
إحدى غرف الهيكل وليس لها ذكر بعد ذلك لأن مجدها
تحويل الى الهيكل كما تحول مجد الهيكل الى الكنيسة «راجع
١ مل ٨: ١-١١»



الفصل الثاني

في

القدس ومحتوياته

القدس : هو القسم الاول من الخيمة الذي كان يدخله الكهنة يومياً لمباشرة ما عليهم من فروض العبادة . وكان رمزاً الى الكنيسة أو العالم أما محتوياته فهي : —

(١) منارة للضوء (٢) مائدة تلخز الوجوه (٣) مذبح

للبخور

(١) المنارة : بما أنه لم يكن في الخيمة كوة أو نافذة ليدخل منها الضوء الكافي نهائياً . فدعت الحاجة لمنارة تنيرها صنعت من الذهب الخالص . وكانت مركبة من ساق مستقيمة عمودية على القاعدة . ولها ستة شعب أو فروع

على كل من جانبيها ثلاثة، كلها في سطح واحد وارتفاع واحد وكانت الساق والشعب مزينة بأمثال زهر اللوز والزنبق .

أما سرجها فسبعة على رأس الساق سراج وعلى كل من الشعب الست سراج . والذي يسرجها هو الحبر الأعظم أو أحد الكهنة المتقدمين فتضاء ليلاً ونطقاً نهاراً وكانت فتائلها تصنع من ملابس الكهنة القديمة . أما زيتها فن أجود زيت الزيتون وأتقاه لأنه كان يستخرج من الزيتون بالرض لا بالطحن فكان خالصاً من الشوائب والادران (انظر خر ٢٧ : ٢٠ و ٢١ ، لا ٣٤ : ٣)

وقد كانت هذه المنارة رمزاً الى مخلصنا له المجد فانه قال عن نفسه « أنا هو نور العالم من يتبعني فلا يمشي في الظلمة بل يكون له نور الحياة » (يوحنا ٨ : ١٢)

ملاحظة : لقد ذكر علماء اليهود أن موسى النبي أدخل المنارة في الخيمة يوم الأربعاء على شبه النيران السماوية التي أوجدها الله في مثل ذلك اليوم

(٢) مائدة خبز الوجوه : كانت هذه المائدة مغطاة بالذهب وعليها اثنا عشر رغيفاً طارياً على عدد الاثني عشر سبطاً تستبدل في كل يوم سبت . وكانت تصنع من دقيق الخنطة الجيدة وتخبز في الدار الخارجية داخل قوالب من الذهب

أما وضعها على المذبح فقد وصفها التلمود بقوله (يدخل أربعة من الكهنة يحمل أثنان منهم الخبز على الأيدي كل يحمل ستة أرغفة . والاثنان الآخران يحملان إناءى اللبان كل يحمل إناء . ويمشي قدام الكهنة الأربعة أربعة كهنة آخرون . اثنان يأخذان الخبز واثنان يأخذان إناءى اللبان ثم يقفون في الجنوب وأوجههم الى الشمال . وحلما يرفعون الخبز واللبان القديم يضعون الخبز واللبان الجديدين وأيدي أحد الفريقين فوق أيدي الفريق الأول حتى لا تخلو المائدة من ذلك لحظة واحدة)

وسمى هذا الخبز خبز التقديم لانه كان يقدم لله للدلالة

على أن كل ما كان يصيبه بنو إسرائيل من رزق وخير كان من فضل الله وإحسانه . ودعى أيضاً خبز الوجوه لوضعه في وجه الله أو وجه التابوت

وقد كانت هذه المائدة رمزاً إلى المذبح الطاهر . وخبز الوجوه إلى جسد الرب مانح الحياة بقوله له المجد : انا هو الخبز الحى الذى نزل من السماء إن أكل أحد من هذا الخبز يحيا إلى الابد (يو ٦ : ٥١)

(٣) مذبح البخور : كان هذا المذبح الذهبى مجوقاً على شبه المبخرة الكبيرة وكان قريباً جداً من قدس الأقداس بحيث أن البخور الذى يحرقه الكهنة كان يصعد منه ويدخل فى قدس الأقداس . ولهذا الاعتبار ذكره بواس الرسول من محتويات قدس الأقداس (راجع عب ٩ : ٣)
أما البخور فكان مراباً من أربعة أعطار وهى ميعه وأظفار وقنة ولبان (خر ٣٠ : ٣٤)

الفصل الثالث

في

قدس الأقداس ومحتوياته

قدس الأقداس ويقال له المحراب (امل ٦ : ١٩) هو القسم الثاني من الخيمة وأقدس جزء فيها . وما كان يجوز لأحد أن يدخله سوى الجبر الأعظم . وهو لا يدخله سوى مرة واحدة في السنة أى في يوم الكفارة العظيم (راجع ص ١٢٦)

وقد كان هذا المكان الأقدس رمزاً الى السماء كما كان التابوت رمزاً لعرش الله

أما محتوياته فهي : —

(١) التابوت وغطاؤه (٢) لوحا الشهادة

(٣) قسط المن (٤) عصا هرون

أولاً — التابوت : كان التابوت عبارة عن صندوق
مربع متوسط الحجم مصنوعاً من خشب السنط مصفحاً
بالذهب من داخل ومن خارج . وكانت الغاية منه أن يوضع
فيه لوحا الوصايا التي كتبها الله بأصبعه الكريمة .

ويقال له تابوت العهد لاحتوائه على الوصايا العشر
التي هي بمنزلة شرط للعهد الذي قطعه الله مع بني اسرائيل .
أي أن هذا العهد كان على شرط حفظ الوصايا .

ويقال له أيضاً تابوت الشهادة لاحتوائه على الشريعة
التي تشهد للبشر بما يريد الله منهم .

أما غطاء التابوت فكان مصنوعاً من الذهب الخالص
وعلى جانبيه صورة كرويين يتصل جناحا الواحد بجناحي
الآخر . ويقال لهذا الغطاء (الغفران) لأن منه كان يظهر
لموسى والشعب دلائل مغفرة الله ورحمته عليهم حيث جاء
عن ذلك في سفر اللاويين ما نصه : « ثم يذبح تيس الخطية
الذي للشعب ويدخل بدمه الى داخل الحجاب . . . ينضحه
على الغطاء وقدام الغطاء فيكفر عن القديس من نجاسات بني

اسرائيل ومن سيئاتهم مع كل خطاياهم» (لا ١٦: ١٥)
ولم يكن مصرحاً للكهنة أن يحملوا التابوت على
مركبة أو دابة بل على أكتافهم (عد ١: ٥١، ٤: ١٥)
وهذا علة ضرب الرب عزة الكاهن عندما مد يده ليسند
التابوت وهو على المركبة . فانه بالرغم من أن ظاهر عمله
كان حسناً ومفيداً فإنه عوقب بالموت لانه لم يحمل التابوت
على الاكتاف حسب أمر الشريعة (راجع ص ٢: ١٠٦ - ٢١)
وقد ثقل سليمان هذا التابوت الى هيكله بعد بنائه وبقى
فيه الى سبي بابل وبعد ذلك لم يعرف عنه شيء

ثانياً— لوحا الشهادة : هما اللوحان اللذان سطر الله
عليهما بأصبعه الكريمة الوصايا العشر . ودعيا لوحا الشهادة
لأن الله شهد بهما على بني اسرائيل بالخطيئة حيث قيل :
« خذوا كتاب التوراة هذا وضعوه بجانب عود الرب إلهكم
ليكون هنالك شاهداً عليكم لأنني أنا عارف تمردكم ورفاقكم
الصلبة » (ث ٣١: ٢٦) ويقال لها لوح العهد أيضاً لانهما

تضمننا الوصايا التي كانت بمنزلة شرط للعهد الذي أبرم بين
الله جل شأنه والاسرائيليين

ثالثاً - قسط المن : هو الوعاء النعيمي الذي ذكر فيه المن
بأمر الله ليكون مذكراً لبني اسرائيل بتلك المعجزة العظيمة
وهي اطعامهم بلا زرع أو حصاد مدة أربعين سنة متوالية
أي مدة إقامتهم في بركة سيناء . وقد كان هذا المن صورة
ومثالاً لجسد ربنا (انظر يوحنا : ٣٧)

رابعاً - عصا هرون^(١) : وهي عصا موسى لأن كليهما
استخدما في عمل المعجزات وكانت قد أورقت وأخرجت
لوزاً بمعجزة إلهية إبان ثورة قورح المشهورة الخاصة
بالكهنة (عد ١٧ : ١)

(١) اتفق علماء كنيسةنا على أن عصا هرون كانت رمزاً على
القديسة مريم لانه كما أن تلك العصا أورقت وأثمرت خلافاً
للعادة الطبيعية هكذا القديسة مريم فانها حبلى وولدت خلافاً
للعادة الطبيعية ايضاً .

على أنه جاء في رسالة العبرانيين أن لوحا الشهادة
وقسط المن وعصا هرون كانت في التابوت ويرجع أن هذه
الاشياء كانت توضع داخل التابوت حين انتقاله من مكان
الى آخر فقط . أما عند ما أدخل التابوت في الهيكل فقد
وضعت هذه الاشياء أمامه إلا لوحى الشهادة فانهما كانا
داخله (انظر ١ مل ٨ : ٩)



الفصل الرابع

في

الدار الخارجية ومحتوياتها

الدار الخارجية هي التي كانت تحيط بالخيمة من سائر
نواحيها وكان مسموحاً لعامة الشعب أن يدخلوها ما داموا
طاهرين

أما محتوياتها فهي :-

(١) مذبح المحرقة (٢) للرحضة

أولاً - مذبح المحرقة : كان هذا المذبح في فناء الدار الخارجية أمام مدخل القدس وشرق الخيمة . وهو عبارة عن صندوق مجوف مصنوع من خشب السنط ومغشى بالنحاس يحمله الكهنة في البرية أينما رحلوا واقلبوا . ومتى حلوا في مكان ملاؤه تراباً فصار مذبحاً . وعلى هذا الاعتبار كان المذبح الحقيقي من التراب وخشب السنط قائبه . فزالت بذلك الشبهة بين قوله تعالى لموسى تصنع المذبح من خشب السنط (خر ٢٧ : ١) وقوله له في موضع آخر : مذبحاً من تراب تصنع لي (خر ٢٠ : ٢٤)^(١)

(١) لقد نهى الرب الكهنة أن يعمدوا إلى المذبح بدرج فراراً من أن تداخلهم الكبرياء ولكي يعلموا أن الذبائح كانت ضعيفة وليست كفوءة لمغفرة الخطايا . وقد نهام أيضاً عن نحت حجارة المذبح بالازمبل لئلا يؤدي بهم ذلك إلى العبادة الوثنية التي كانت تهبأ تماثيلها بالحفر والقش .

وكان طول هذا المذبح خمس أذرع وارتفاعه ثلاث أذرع (خر ٢٧ : ١)

ثانياً - المرحضة : كانت المرحضة مصنوعة من نحاس وقاعدتها من نحاس. وكانت بين مذبح المحرقة ومدخل الخيمة لأجل غسل أيدي الكهنة وأرجلهم متى وضعوا أقدامهم عند خيمة الاجتماع للدخول فيها (خر ٤٠ : ٣٠)

وقد سُميت هذه المرحضة في عهد سليمان بجرّاً لشكبرها حيث كانت تسع ما يعادل ٤٥٠٠٠ أفة من الماء (راجع خر ٢٠ : ٧)

(النبأئح والقراين ^(١))

تمهيد : لسنا نوضح خافياً إذا قلنا أن مصدر النبأئح تالشيء من شكر الناس لله . ولما كلف جلّ شأنه مصدر الخيرات والبركات وجب على الناس أن يقدموا له شيئاً مما

(١) تطلق كلمة قربان على ما لا روح فيه . وذبيحة على ما فيه روح .

رزقهم به من فضله وكرمه على حسب قول داود النبي :
لأن منك الجميع ومن يدك أعطيناك (١ اى ٢٩ : ١٤) ومن
ثم كان للنوع الانسانى والذبايح قدميه واحدة بشهادة ذبايح
هايل ونوح وآدم (نك ٤ : ٤ ، ٨ ، ٢٠ : ١٥ ، ٩)

ومما يتفق مع العقل أن تلك الذبايح لم تكن مجرد
اختراع الانسان بل هى بوحي من الله لأنها دلت على مقاصد
سامية يصعب على العقل البشرى إدراك مغزاها خلواً من
تحريك إلهى .

أما تلك المقاصد فهى : —

(١) تقديم الشكر لله بصفته البديع الوحيد لسائر
الكائنات .

(٢) الاعتراف بسلطانه المطلق على حياة سائر المبروءات

(٣) الاشارة الى فظاعة الخطيئة وما يستوجبه مرتكبها

من القصاص وهو موته الذى عتقته منه الذبيحة بنياتها عنه

(٤) الرمز إلى ذبيحة المسيح الكفارية .

(٥) صد اليهود عن ذبايح الاوثان .

وهذه كما لا يخفى أمور ذات معانى سامية جميلة ليس
فى متناول العقل الانسانى أن يصل إلى معرفتها بلا إلهام
سمائى .

وللوقوف على كل ماله علاقة بهذا الموضوع نشرح
فيما يلى الأمور الآتية .—

(١) أنواع الحيوانات التى كانت تؤخذ منها الذبائح

(٢) أنواع الذبائح

(٣) كيفية التصرف فى الذبيحة بعد ذبحها



الفصل الأول

في

أنواع الحيوانات التي كانت تؤخذ منها الذبائح

الذبيحة هي أن يقدم الخادم الشرعي لله عز وجل شيئاً محسوساً يتلف في سبيل ارضائه وتكريمه تعالى بوجه من الوجوه كالأحراق مثلاً

أما كوننا نكرمه تعالى بتقديم الذبيحة فلا ننسى (أولاً) نشهد بذلك أنه تقدم اسمه صاحب السلطان المطلق على كافة المخلوقات وأن كل الخليقة بالنسبة لحضرة الألوهية كلاً شيء (ثانياً) نعرف أنه تعالى غير مفتقر إلى خيرائنا ولذلك اذ تقدمها له نهدمها وقنيها (ثالثاً) نشهد أنه سبحانه ذو سيادة كاملة على حياتنا وأننا مستعدون أن نسلم أنفسنا للموت مع تلك الذبيحة لو أمرنا بذلك

(رأبعا) نقر أننا قد استوجبنا الموت بخطايانا ولكن لعلنا
عدم جواز ذبح أنفسنا، لأنه تعالى لا يرضى بذلك، فاننا تقدم
عوضاً عنها هذه الذبيحة ونطلب من حضرة الالهية أن
يقبلها ويرضى بها لغفرة خطايانا

أما الحيوانات التي كانت تقدم منها الذبائح فهي : —

(١) البهائم (٢) الطيور

أما الحيوانات المائية كالأسماك فلم يكن ممكناً
تقريبها في الهيكل كسائر الحيوانات لأنها اذا أُخرجت
من الماء لا تلبث أن تموت .

(١) البهائم : لم يكن ليصلح من البهائم قرباناً لله سوى

ثلاثة أنواع وهي : القر : والغنم : والماعز : بشرط خلوها
من العيوب . لأن تقديم الذبيحة ذات العيوب اهانة لله
تعالى وخداعاً . ولهذا قال ملاخي النبي : « ملعون المالك
الذي يوجد في قطيعه ذكر وينذر ويذبح للسيد عائباً
(مل ١ : ١٤)

ولقد ذكر المشرع العيوب المانعة بقوله « الأعمى

والمكسور والمجروح والبثر^(١) والأجرب والاكلف^(٢) والزوائد^(٣) والقزم^(٤) ومرضوض الخصبية^(٥) ومسحوقها ومنزوعها ومقطوعها (لا ٢٢ : ٢٢ — ٢٤) وفوق ذلك لا يكون الحيوان المقدم ذبيحة مما له من العمر دون ثمانية أيام . أو أتى عليه أكثر من حول للضأن والماعز . وثلاثة أحوال للبقر والعجول . وقد اصطالح الكتاب على ذلك بقوله « ثور ابن بقر » (لا ٤ : ٣) أى أنه لم يزل تحت أمه . وقد اختار الله الذبائح من هذه الأنواع الثلاثة لينبت لبني اسرائيل أنها ليست آلهة كما كان يعتقد فيها المصريون وغيرهم من الأمم الوثنية (راجع خر ٨ : ٢٥ ، لا ١٧ : ٧)

(١) البثر = المراج وهو كل ما يخرج في البدن من دمل وغيره . (٢) الكلف = نقط سوداء في الوجه أو الجسم . (٣) الزوائد = هو ما زادت فيه بعض الاعضاء (٤) القزم = الصغير الجسم (٥) مرضوض الخصبية ومسحوقها ومنزوعها هو الخصى .

(٢) الطيور . لم يكن ليصلح من الطيور قرباناً سوى
فراخ الحمام واليمام . أما العصافير فكانت خاصة بتطهير
الأبرص . وبما أن فراخ الحمام أفضل من كبارها . وكبار
اليمام أفضل من فراخه لهذا أمرت الشريعة بتقديم فراخ
الحمام وكبار اليمام لوجوب تقديم الأفضل لله .

أما علة تقديم زوج من الحمام أو اليمام وليست حمامة
أو يمامة واحدة فذلك لأن في ذبيحة الخطيئة كان الشحم
يُحرق على المذبح وأما اللحم فيأكله الكاهن . وإذا لم يمكن
أخذ الأجزاء الشحمية من الطير وإحراقه كله يبطل كون
قربان الطائر ذبيحة خطيئة ويجعله كله ذبيحة محرقة اقتضت
الحال أن يكون المقدّم زوجين أحدهما للرب ويحرق كله
(مقابل الشحم) والآخر للكاهن (مقابل اللحم)

هذا من جهة الذبائح الدموية

أما الغير الدموية فكانت من السميز والتبنيذ . وتدعى
الأولى قرباناً والثانية سكيياً . وقد كانت سائر الذبائح
والقرايين تعالج ببعض التوابل كالزيت واللبان والملح .

وأخصها الملح لأنه يؤخر غير الدموية من الاختار ويحفظ
الدموية من الفساد. كما أنه كان يرمز إلى حفظ العهد
ودوامه بين الانسان وخالقه (راجع عدد ٢٨ : ٢٧، خر ٢٩
: ٤٢، لا ٢ : ١٣)



الفصل الثاني

في

أنواع الذبائح

لقد كانت الذبائح ثلاثة أنواع (١) ذبيحة محرقة (٢)
ذبيحة سلامة (٣) ذبيحة أثم أو خطيئة
فذبحة المحرقة كانت لتقدمة الكرامة الواجبة
للعظمة الالهية

وذبيحة السلامة كانت لتقدمة الشكر لله على ما أفاضه
من عميم النعم أو استنزالا لنعم جديدة
أما ذبيحة الخطيئة فكانت للكفارة عن المعاصي
والذنوب لا بقوتها الذاتية بل لأنها كانت عبارة عن المسيح
الذى منه اتخذت كل قوتها ونعمها .

وقد كان على مقدم الذبيحة أن يضع يده عليها . شيراً
بذلك الى أنها صارت نائبة عنه معترفاً بخطاياه قائلاً (قد
أخطأت وارتكبت الأثم وتعديت وفعلت كذا وكذا
واسكنني أتوب أمامك وهذه كفارتى) (أنظر لا ١ : ٤)
(١) ذبيحة المحرقة : لقد كانت ذبيحة المحرقة تقدم

باستمرار خروف الصباح وخروف المساء . وكان يشترط
فيها فضلاً عن الشروط السالفة أن تكون ذكراً لا أنثى
لأنها كانت رمزاً الى حمل الله الذى قدم نفسه فداء عن
العالم كله (عد ٢٨ : ٢ ، عب ٧ : ٣) وبعد أن تسليخ تحرق
على المذبح الى أن تفتى بالنار دون أن يذوق منها أحد شيئاً
أما أصل نار المذبح فكانت من السماء كما جاء عنها فى

سفر اللاويين حيث قيل : وخرجت نار من عند الرب وأحرقت على المذبح المحرقة (لا ٩ : ٢٤) وقد حفظت هذه النار بالوقود المستمر كما يستدل من قوله تعالى لموسى . والنار على المذبح تنقد عليه لا تطفأ ويشعل عليها الكاهن حطباً كل صباح ويرتب عليها المحرقة ويوقد عليها شحم ذبائح السلامة (لا ٦ : ١٢) وفي وقت الجلاء البابلي خبأها أحد الكهنة في جب وقيت الى أيام نحميا فردها الى المذبح فاشتعلت . ويؤيد هذا التقليد ما جاء عنها في سفر المكابيين الأول حيث قيل (حين أجلى آباؤنا الى فارس أخذ بعض أتقياء الكهنة من نار المذبح سرّاً وخبأوها في جوف برّ لا ماء فيه وحافظوا عليها بحيث يبقى الموضع مجهولاً عند الجميع . وبعد انقضاء سنين كثيرة حين شاء الله إرسال ملك فارس نحميا الى هنا فبعث أعقاب الكهنة الذين خبأوا النار لالتماسها إلا أنهم كما حدثونا لم يجدوا ناراً بل ماء خائراً فأمرهم أن يغرفوا ويأتوا به . ولما أحضرت النار أمر نحميا الكهنة أن ينضحوا بهذا الماء الخشب والموضوع عليه

فصنعوا كذلك . ولما برزت الشمس وقد كانت محجوبة
بالغيـم اتقدت نار عظيمة حتى تعجب الجميع (١ مك ١٩: ٢٢)

(٢) ذبيحة سلامة . كانت هذه الذبيحة تقدم من
الغنم والبقر ذكراً أو أنثى بشرط الغلو من العيوب .
وكانت تقسم بين مذبح الله والكهنة ومقدم الذبيحة

فذبح الله له كل أنواع الشحم سواء في ذلك الشحم
الداخلي أو الخارجي . وعلة ذلك أن الشحم آمن أجزاء الذبيحة
وكل ثمين هو لله . وعلى هذا يبدأ قدم دم الذبيحة له تعالى
أيضاً . لأن النـم حياة الحيوان والحياة آمن ما يوجد في
الحيوان . والكاهن يأخذ الصدر والكثف اليمـني .

أما مقدم الذبيحة فيأخذ الباقي ليسأكله هو وبيته
وأصدقائه والفقراء (لا ١٥: ٧) وكان يشترط عليه أن يأكل
حصته في يومين على الأكثر . أما اذا غفل وأكل منها
في اليوم الثالث رفضت ذبيحته ووجب عليه أن يقدم غيرها
وعلة ذلك الخوف من تطرق الفساد اليها لأن ذلك لا يتفق

وكرامة الأشياء المقدسة . ومن ثم كان اذا بقى منها شيء
اليوم الثالث وجب حرقه بالنار

وكانت هذه الذبيحة نوعين نذراً ونافلة . والفرق بينهما
أن النذر إذا مات أو سرق أو عراه ما يجعله غير صالح
للتقديم وجب على الناذر أن يقرب غيره .
أما النافلة إذا مات أو سرق أو عراه ما يجعله غير
لائق للتقديم فلم يكن الناذر ملزماً بغيره

وكانوا يفرقون بين النذر والنافلة بصيغة التعهد . فإذا
قال مقدم الذبيحة (انى أتعهد أن أقدم ذبيحة سلامة - بدون
تعيين الذبيحة - كان ذلك نذراً . أما إذا قال انى أتعهد أن
أقدم هذه الذبيحة - بالتعيين - كان نافلة)

(٣) ذبيحة خطية أو أثم :

(تنبيه) الخطية^(١) هى مخالفة الشريعة الالهية

(١) الخطية تخالف الفضيلة التى هى ملكة بها تتمتع النفس
الى التصرف الحميد

اختياراً وهى قول أو فعل أو اشتها مغاير لشريعة الله الازلية - وهى نوعان مميتة وعرضية - فالمميتة هى ما سلبت نعمة الله من فاعلها وصيرته أهلاً للهلاك الأبدى كخطيئة قايين ويهوذا .

والعرضية هى ما لا تسلب نعمة الله من فاعلها ولا تحرمه من الحياة الابدية . كخطيئة زكريا ويوسف التى جعلت أحدهما يشك فى كلام الملاك والآخر فى جبل القديسة مريم .

على أنه لما كان التمييز النوعى للخطية لا يوزن بميزان حكم بشرى بل بميزان الحكم الالهى لهذا كان الحكم على نوع الخطيئة عرضية كانت أم مميتة خاصاً بالله دون غيره لأنه هو وحده الذى يعرف أسباب وعلل كل خطية والظروف التى حملت ذوبها على فعلها . غير أنه علينا أن نعتقد بأن كل مخالفة لأمر الله تستوجب غضبه . وليس لنا أن نجكم من جهة أو امره فنعتبر هذه ونستخف بتلك (راجع ١ مل ٢٠ : ٣٦)

أما الفرق بين الخطية والاثم فهو - الخطية هي التعدى
سهواً أو جهلاً - والاثم هو التعدى عمداً أو عن علم
وقد كانت ذبيحة الخطية أو الاثم تقدم إما عن الجبر
الأعظم أو رئيس الشعب أو أحد العامة .

فإذا قدمت عن الرئيس أو أحد عامة الناس أحرق
شحماً على المذبح وأكل الكاهن لحمها فى مكان مقدس
أما إذا قدمت عن الجبر الأعظم وحده أو هو
والشعب أحرقت كلها خارج الهيكل أو المدينة . وذلك
لأسباب وعلل شتى أهمها ما يأتى :-

- (١) إشعاراً ببعث الله جل شأنه للخطية بفضاً جعل
ذبيحتها لا تستحق أن تقدم على مذبحه
- (٢) بياناً للناس بأن جزاء الخطية هو الحرق . فلو لم
تنب هذه الذبيحة عن الخاطئ لخرق هو عوضاً عنها
- (٣) إيداناً بأن عقوبة الخطية التى تقربت عنها الذبيحة
تركت الخاطئء وابتعدت عنه

(٤) رمزاً الى صلب ربنا له المجد الذى هو ذبيحة
الكفارة الكاملة خارجاً عن مدينة اورشليم (عب ١٣: ١١)؛
(ملاحظة) فرضت الشريعة أن تكون ذبيحة الخطية
المقدمة عن الحبر الاعظم أو رئيس الكهنة ثوراً ابن بقر
وعن رئيس الشعب تيساً من الماعز .

أما الاولى . فلأن أشهر خطية ارتكبها هرون رئيس
الكهنة هى صنع العجل الذهبي ومن ثم كان العجل المذبوح
مذكراً له وخلفائه من بعده بضعفهم وتقصمهم .

أما الثانية فلأن أشهر خطيئة اشترك فيها رؤساء
الشعب اليهودي قديماً وهى بيعهم يوسف أخاهم . فقد حاولوا
سترها واخفائها بدم التيس . ومن ثم كانت هذه الذبيحة
مذكورة لهم بأنهم جميعاً أبناء خطاة . هذا فضلاً عن أن
رائحة التيس الكريهة تمثل تنانة الخطيئة وقبحها أبلغ
تمثيل .

وهناك ذبيحة أخرى مشهورة بذبيحة البقرة الحمراء
وهى خاصة بالطهارة من النجاسة .

(البقرة الحمراء)

لقد ورد في سفر العدد أنه اذا تدنس أحد من لس
جنة أو غيرها مما هو نجس بحسب الناموس . يذبح الكاهن
أمام الشعب عجلة حمراء لا عيب فيها ويمرّقها علناً ثم يأخذ
رمادها ويدوفه بالماء الخالص ويرش منه على منزل هذا فيطهر
من دنسه (راجع عد ١٩ : ١ - ٢٢)

وقد كانت تلك البقرة رمزاً على ذبيحة سيدنا يسوع
المسيح وذلك لأنها : —

- (١) كانت عبارة عن ناسوت المسيح المقدس الذي
رسم لنا ببقرة اتى دليلاً على ضعفه الجسدى لانه وهو ابن
الله العزيز التقدير أخذ جسداً ضعيفاً من أجلنا
- (٢) إن تلك البقرة كان يجب أن تكون حمراء إشارة
الى حرارة المحبة التي اجتذبت ابن الله ليتحد بطبيعتنا البشرية
- (٣) كان ينبغي أن تكون تلك البقرة كاملة السن
دليلاً على شرف فضائل المسيح وأعماله الكاملة في غاية
حدود الكمال

(٤) كان ينبغي أن تكون عادمة العيب لم يوضع على
كتفها ثير . دليلاً على كمال تقاوة ناموس المسيح وقداسته
وانه لم يخضع أبداً لثير الخطيئة

(٥) كانت تذبح خارج الهيكل دليلاً على أن سيدنا له
المجد كان عتيداً أن يذبح خارج أورشليم

(٦) كانت تذبح أمام الجميع رمزاً على ذبح ربنا أمام
جميع الناس

(٧) كان الكاهن يرش من دمها سبع مرات نحو باب
الخيمة المغلق دوماً موضعاً بذلك فرط الرغبة الى اتيان
المسيح الذي بدمه كان عتيداً أن يفتح باب السماء

(٨) كانت تحرق كلها حتى جلدها دليلاً على كمال ذبيحة
المسيح

(٩) كان يحفظ رماد هذه الذبيحة في مكان ظاهر ليتطهر
به الاسرائيليون دليلاً على أن استحقاق آلام المسيح وموته
يوضع في الكنيسة المقدسة لتحصل به قوة العباد والاسرار
الاخرى لتطهير المسيحيين من آثامهم

(١٠) كلف الكاهن الذى يذبح البقرة والذى يحرقها والذين يشتركون معه يستمرون دنسين إلى المساء دليلاً على أن الذين قتلوا المسيح صاروا خطاة وأنجاساً . أما استمرارهم دنسين إلى المساء فكان دليلاً على أن اليهود يدخلون الايمان ويتطهرون من نجاستهم فى نهاية العالم .
وانه لمناسبة ذكر رموز هذه الذبيحة لصفات ذبيحة الصليب المكرمة يسوغ لنا القول أن كل الذبائح التى كانت تقدم على المذبح قد وجد فيها من الصفات ما يرمز إلى صفات تلك الذبيحة المقدسة . فالثور يرمز إلى قوة الصليب والحل يرمز إلى البساطة . والتيس إلى جسد الخطيئة والجمامة إلى العفة . والحمامة إلى المحبة .



الفصل الثالث

في

كيفية التصرف في الذبيحة بعد ذبحها

تتكون الذبيحة من ثلاثة أجزاء رئيسية وهي اللحم والشحم واللحم وقد أمرت الشريعة أن يتصرف الكاهن في هذه الأجزاء الثلاثة على النحو الآتي:—

الدم: بعد أن تذبح الذبيحة يأخذ الكاهن من دمها ويرشه على جدران المذبح مستديراً مشيراً بذلك إلى دم قادياننا العظيم الذي كان مزمعاً أن يسفك عن كل سكان جهات العالم الأربع للرموز إليها بزوايا المذبح الأربع. والباقي من الدم يصبه على جانب المذبح حيث هناك بالوعتان نوّديان إلى قناة. تجرى إلى وادي قدرون

(ملاحظة) لقد حرم أكل اللحم وشربه في الشريعتين

الموسوية والمسيحية للعلل الآتية: — (١) لتقوى في الانسان عاطفة الكراهية لرؤية الدم فيحذر من سفك دم أخيه الانسان (٢) لتنمو في قلبه عاطفة الشفقة والرحمة لأن أكل الدم وشربه يدلان على القساوة والوحشية (٣) لينجو من أمراض خاصة بهذه المادة لأن الدم لا يتولد منه غذاء صالح دوماً.

وهناك علة أخرى خاصة ببني اسرائيل وهي اجتناب طقس عبادة الأوثان لأنه كان من عادة الوثنيين حينئذ أن يأكلوا مجتمعين حول الدم المتجمع إكراماً لآلهتهم. لا اعتقادهم أنها تسر بالدم سروراً فائقاً. ومن ثم أمر الله أن يراق الدم ويغطى بالتراب (لا ١٧ : ١٤)

الشحم : يحرق كله على مذبح المحرقة حتى يفنى

اللحم : أما اللحم (فأولاً) إن كان لذيحة محرقة حرق كله على المذبح . (وثانياً) ان كان لذيحة خطيئة أكله الكاهن بعد طبخه في إحدى أروقة الهيكل المعدة.

لذلك إلا اذا كانت الذبيحة مقدمة عن الكاهن نفسه فان
لحمها يحرق في الخارج لانه لو أكلها لكان كأنه لم يقدمها
(وثالثاً) ان كان لذيبة سلامة أخذ الكاهن الساق اليمني
وأخذ الباقي مقدم الذبيحة . وقد أوضحنا ذلك مفصلاً
فيما سلف ٧

❦ الكهنوت ❦

تمهيد : ان لفظ كاهن من كهن أو أخبر بالغيب
والكاهن عند اليهود هو من قدم الذبائح والقرايين على
مذبح الله .

ولما كانت الديانة لا تقوم بغير كهنوت لهذا وجد
الكاهن من أقدم عصور الانسان وأبعدها . فن عصر نوح
الى هرون وهو عصر النظام البطريكي كان كاهن
العائلة بكرها

ومن عصر هرون الى المسيح وهو عصر النظام
الموسوي كان الكهنوت محصوراً في سبط لاوي

ومن العصر الميلادى الى نهاية العالم وهو عصر النظام
المسيحى انحصر الكهنوت فى الرسل وخلفائهم
وقد كانت الدرجات الكهنوتية فى النظام الموسوى
ثلاث وهى (١) رئيس كهنة (٢) كاهن (٣) لاوى - على
أن اللاوى لم يكن كاهناً بل كان مساعداً للكاهن
وموقوفاً لخدمة الله كالكهنة .

وينتخب الكاهن ورئيس الكهنة من نسل هرون .
أما اللاوى فينتخب من نسل موسى . وقد كان كل منهم
يياشر خدمته الكهنوتية وهو ابن خمس وعشرين سنة
ويعتزلها متى بلغ الخمسين . غير أنه لا يشرع فى مباشرة
خدمته رسمياً الا فى سن الثلاثين أى بعد أن يكون قد صرف
خمس سنين فى الاستعداد (راجع عد ٤ : ٣٠ : ٢٣)



الفصل الأول

في

شروط السكينة

شاءت الارادة الالهية أن لا يعين في خدمة الكهنوت إلا من كان كامل الخلق صحيح كل أجزاء الجسد . أما من كان فيه عيب خلقى أو عرضى فقد منع من هذه الخدمة : المقدسة بقوله تعالى لموسى : اذا كان رجل من نسلك فى أجياهم فيه عيب فلا يتقدم ليقرب خبز إلهه (لا ٢١ : ١٧)

ولقد كان فى دار الهيكل رواق يجتمع فيه أعضاء المجلس الأعلى لفحص المرشحين للكهنوت فن وجد فيهم عيب ما ، لبسوا ملابس سوداء وخرجوا سكوتاً . ومن تبين أنهم بلا عيب لبسوا ملابس بيضاء وخرجوا فى احتفال حافل تدوى فى أرجائه هتافات الانتصار التى مطلعها (مبارك

أارب مبارك هو لأنه لم يوجد عيب في نسل هرون
الكاهن)

أما العيوب المانعة فذكرها جل شأنه بقوله : لأن كل
رجل فيه عيب لا يتقدم . لا رجل أعمى ولا أعرج ولا
أفطس ^(١) ولا زوائد ^(٢) ولا رجل فيه كسر رجل أو
كسر يد ولا أحذب ولا أكنم ^(٣) ولا أكلف ^(٤) ولا
مرضوض الخصى ^(٥)

(لا ٢١ : ١٨ و ١٩)



-
- (١) الأفطس = من افترش اقمه في وجهه
(٢) الزوائد = من له في احدى يديه أو رجله أصبع زائدة
(٣) الاكنم = الناقص الخلق
(٤) الاكلف = من علا وجهه حبوب سوداء
(٥) مرضوض الخصى = من ألم بخصيتيه مرضى ما .

الفصل الثاني

فى

ملابس الكهنة

لقد أعلن الله سبحانه وتعالى إرادته لنبيه موسى أن يصنع للكهنة ورئيسهم ملابس مقلدة فى أقصى حدود الجمال والجلال بقوله له : واصنع ثياباً مقلدة لهرون أخيك للمجد والبهاء (خر ٢٨ : ٢) وذلك ليكون الكهنة مهابين وذوى كرامة فى أعين الشعب من جهة . ولتصير الخدمة فى الهيكل ذات شأن عظيم من الجهة الأخرى . غير أنه كان لكل من رئيس الكهنة والكهنة ملابس خاصة مصنوعة من الكتان أو الحرير دون الصوف الذى كان محرماً عليهم لبسه بتاتا . لأن منه اتخذ آدم ثوبه الأول على أثر مخالفته . ولا يليق بالكاهن أن يظهر بالثوب الذى يحمل علامات

الخطيئة بينما هو واقف أمام حضرة تعالى ليستر الخطيئة
وبحقيها. وذلك ثابت من قوله جل شأنه لحزقيال النبي :
«ويكون عند دخولهم (أى الكهنة) أبواب الدار الداخلية
أنهم يلبسون ثياباً من كتان ولا يأتي عليهم صوف عند
خدمتهم في أبواب الدار الداخلية ومن داخل وتكن
عصائب من كتان على رؤوسهم وتكن سراويل من كتان
على أخصائهم لا يتنطقون بما يعرف » (حز ٤٤ : ١٧ و ١٨)

أولاً (ملابس رئيس الكهنة)

لقد كانت ملابس رئيس الكهنة في منتهى جلود
الجلال والبهاء وتشمل الانواع الآتية : —

- (١) سروال (٢) قميص (٣) منطقة (٤) جبة
- (٥) رداء أو افود (٦) صدرية (٧) أوريم وتيميم (٨) عمامة
- (٩) اكليل مقدس

(١) السروال : من الملابس الضرورية لستر العورة

وهو يغطى الجسم من الحقوين الى الركبتين أو الى نهاية الساقين .

(٢) القميص : ثوب ذو كمين يصل الى القدمين ويستتر كل الجسم

(٣) المنطقة : قطعة من الكتان المطرز ذات ألوان كثيرة يخالط نسيجها الذهب ويشد بها الوسط

(٤) الجبة : ثوب منسوج طويل أزرق بلا كمين يلبس تحت الصدر من الرقبة الى الركبتين وتنتهى أذياله بجلاجل ذهبية تنيهاً للشعب ليلتفت للخدمة الدينية حق الالتفات (خر ٢٨ : ٣٥)

(٥) الرداء أو الافود : جبة مصنوعة من قطعتين أحدهما من الامام والثانية من الخلف ولا يتصلان ببعضهما إلا من أعلى الكتفين بزئار من نوعهما فى الصنع

(٦) الصدرية : هى أتمن الملابس الجبرية وأعجبها لأنها كمائن مصنوعة من الذهب والبوص المبروم (أى

الكثبان) النقى ذى الألوان الأرجوانية والاسمانجونية
والقرمزية . طولها شهر وعرضها شهر مرصعة بأربعة
صفوف من الحجارة الكريمة كل منها ثلاثة منقوشاً
عليها اسماء بنى اسرائيل الاثنى عشر وفى داخلها الاوريم
والتيميم .

وقد كان فى حمل رئيس الكهنة اسماء بنى اسرائيل
على صدره دليل على وجوب انزال الرعية فى قلب الكاهن
واحشائه باهتمام محبتهم لها وانه ملازم بذكرها أمام الحضرة
الالهية ذكراً لا ينقطع

(٧) الاوريم والتيميم (أى الأنوار والكلمات) هما

شيثان ثمينان جداً اختلف العلماء فى حقيقتهما . فقيل إنهما
حجران من اللس موضوعان على الصدر كتب على
أحدهما « نعم » والآخر « لا » يستطلع بواسطتهما رئيس
الكهنة رأى الله سبحانه وتعالى فى الأمور الهامة . فاذا
كان الأمر بالايجاب أشرق نور على كلمة « نعم » واذا
كان بالنفى أشرق نور على كلمة « لا » وقيل إنهما مادتان

غير معروف ثوعها أعطاهما الله لموسى رأساً متى وضعها
الخبر الأعظم في الصدر أعلنت له إرادة الله بصوت
مسموع .

(٨) العمامة : أما العمامة فعروقة وقد كانت عمامة
رئيس الكهنة مركبة من عدة اكوار من الكتان
الايض النقي

(٩) الاكليل المقدس عبارة عن ضفيحة من الذهب
النقي توضع في أعلى مقدم العمامة ومثبتة من الخلف بزناز
من الخرز مكتوب عليها (قدس للرب) أى وقف للرب
ثانياً (ملابس الكهنة)

رئيس الكهنة كان ملابسه الكاهن بالنسبة للملابس رئيس الكهنة
الملك متين البساطة بحيث أنها لم تكن سوى (١) سروال
(٢) قميص (٣) منطية (٤) قلنسوة

وقد كانت القلنسوة ملتصقة بالرأس وتقرّب من

الطربوش شكلاً . أما السروال والقميص والمنطقة فن نوع
مثيلاتها من ملابس رئيس الكهنة .

هذا وصف موجز للملابس الحبرية ومنه يستدل على
مبلغ عناية الله بها . وان الكنيسة القبطية على حق فيما أوجبته
على كهنتها من ارتداء الملابس الخصوصية عند مباشرة
الوظائف الكهنوتية حرصاً على كرامة تلك الخدم الآلهية
لئلا يُعدوا متهاونين فيها . قال صاحب السنن القويم وهو
بروتستانتي المذهب في شرحه الاصحاح الثامن والعشرين
من سفر الخروج تأييداً لقولنا هذا « إن ثياب الكهنة ليس
مما لا يليق بالله الالتفات اليها إذ ليست من محتقرات الاشياء
والا لما اعتنى بها الكتاب الى هذا الحد بل أن الله اعتنى
بالثياب مطلقاً منذ عصر الانسان الاول »



الفصل الثالث

في

واجبات الكهنة

«١» رئيس الكهنة : كان لرئيس الكهنة أن يعمل عمل الكاهن كتقديم الذبائح واحراق البخور واشعال السرج وتبديل خبز الوجوه وسائر الخدم الكهنوتية . غير أن عمله الخاص الذي لم يشاركه فيه أحد من الكهنة كان محصوراً في مباشرة خدمة الكفارة السنوية . ومن ثم ما كان يجوز لأحد سواه أن يدخل قدس الأقداس (عب ٩ : ٧)

«٢» الكاهن : كان له أن يشترك في سائر الخدم الكهنوتية كالتدبج وحرق الشحم وتبديل خبز الوجوه وإزالة السرج وكل الاعمال التي تعمل في القدس ولكنه كان محظوراً عليه أن يطأ قدس الاقداس أو يعمل فيه عملاً ما

«٣» اللاوى : كلّف عليه أن ينقل أجزاء الخيمة وأمتعتها بعد تغطيتها . ولم يكن مسموحاً له بالدخول في القدس التي يخدم فيه الكهنة . وبالأولى كان محظوراً عليه أن يدخل قدس الأقداس . كما أنه ما كان يجوز له أن يرى التابوت أو غيره من أمتعة القدس قبل أن يغطى حين نقل الخيمة عند الارتحال^(١) (راجع عد ٤ : ١ - ٤٩)



(١) لقد أصابت الكنيسة القبطية والكنائس الرسولية اذ جعلت حدوداً لكل من الكاهن والشمامسة والمهملاني في دخولهم الامكنة المقدسة ولبس الاشياء المكرسة .

❦ الأعياد ❦

تمهيد : لقد عين الله سبحانه وتعالى للشعب الاسرائيلي
أعياداً ومواسم مقدسة قصد بها تخليد ذكر ما أسبغ عليهم
من نعم وخيرات . واستمالة قلوبهم الى دينه القويم بحمال
تلك الطقوس وجلالها الرهيب . وقرعاً لسماع شرائعه
ونواميسه المقدسة . وترويحاً لأجسامهم وعقولهم من عناء
الأعمال الدنيوية المتواصلة . وتوثيقاً لعرى المحبة والائتلاف
باجتماعهم في الأماكن المقدسة وتزاورهم .
وأشهر تلك الأعياد هي : —

- «١» السبت «٢» الفصح «٣» الخمسين «٤» المظال
«٥» السنة الجديدة «٦» اليوبيل «٧» الكفارة .



الفصل الأول

في

عيد السبت

(١) السبت من أقدم الأعياد وأولها . وقد فرض على الانسان منذ نشأته وجدد ذلك الفرض في طور سيناء ليذكر فيه حسنات الله العظمى التي أسبغها عليه في تكوين العالم وليجد فيه فرصة عامة للخدمة الروحية كالعبادة والتسبيح ويكون له يوم راحة من عناء الأعمال الجسدية والعقلية التي يقتضيها النظام الطبيعي للانسان والحيوان . ولهذا عندما ألغى السبت في نظام العهد الجديد حل محله يوم الاحد : لأن الراحة الأسبوعية فرض إلهي عام دائم ومن هبات الله العظمى التي تدوم ما دام الانسان على الارض

وقد حُرم على اليهود سائر الاعمال الدنياوية في يوم

السبت من عظيم وحقير عدا الأعمال الضرورية للحياة
(خر ١٢: ١٦)

وقد بالغ علماء الشريعة في حفظ هذا اليوم فعينوا
المسافة التي يجوز فيها المشي فيه وهي ٢٠٠٠ خطوة بشرط
أن يحتاج إليها كل الاحتياج وهي التي أشار إليها كاتب
سفر الأعمال بقوله: بالقرب من أورشليم على «سفر»
سبت (اع ١: ١٢) أما ربنا له المجد فقد أثبت أن الأعمال
التي تقتضيها عبادة الله وأعمال الرحمة والأعمال الضرورية
لا تنافي حفظ يوم الراحة بل تقده وتكرمه (مت.
١٢: ١٢)

(راجع شرح الوصية الرابعة ص ١٩٤)



الفصل الثانى

فى

عيد الفصح

الفصح : كلمة عبرية معناها الاجتياز أو العبور . وعلة هذه التسمية عبور الملاك للمهلك عن بيوت الاسرائيليين . بدون أن يمس أبكارهم بضرر ما ليلة خروجهم من أرض مصر .

وقد كان هذا العيد من أحفل أعياد اليهود وأعظمها . ويتبدى الاحتفال به فى اليوم الرابع عشر من شهر أيب (أى نسيان) وهو رأس سنتهم الدينية حيث كان على كل رئيس عائلة أن يختار حملاً ذكراً حولياً لا عيب فيه منذ اليوم العاشر من هذا الشهر ويذبحه فى اليوم الرابع عشر منه وبعد أن يُرش دمه على جدران المذبح يشك فيه .

سفودان (١) من الحديد يجوزه الأول طولاً والآ خر
عرضاً ثم يلتقى بتلك الحال ليشوى على النار مصلوباً . وبعد
شبه يأكلونه بسرعة وأحقاؤهم ممنطقة وأحذيتهم فى أرجلهم
وعصيهم فى أيديهم اشارة الى سرعة خروجهم من أرض
مصر .

وقد كان من عادات اليهود أن لا ينقص أكلة
خروف الفصح فى البيت الواحد عن عشرة . وان لا يزيدوا
عن عشرين . فان كان أهل البيت أقل من أن يأكلوه
دعوا اليه من الاقرباء والجيران من يتمم العدد الكافى .
واذا بقى منه شيء أحرقوه بالنار مع عظامه التى نهوا أن
يكسروا عظمة منها (خر ١٢ : ٤٦)

وكانت مدة العيد سبعة أيام من اليوم الخامس عشر
من نيسان الى اليوم الحادى والعشرين منه . غير أن اليوم
الأول وهو اليوم الخامس عشر كان أحفل أيام الفصح

(١) يعرف السفود عند العامة بالسيخ

وأقنسها . ومن ثم حرم فيه كل عمل دنيوى . كما أنه كان عليهم فى اليوم السادس عشر أن يقدموا لله باكورة حصيدهم حزمة من القمح أو الشعير مع حمل صحيح حولى لتتقدس الحصاد

أما بقية أيام العيد فكانوا يقدمون فيها ذبائح شتى للتكفير عن خطاياهم وآثامهم (أنظر عد ٢٨ : ١٦)

وما كان يجوز لليهودى أن يأكل فى هذا العيد من الخبز سوى الفطير ولذلك سمي أيضاً عيد الفطير

وقد كان خروف الفصح رمزاً إلى فادينا العظيم يسوع المسيح ربنا وذلك لأسباب شتى أشهرها ما يأتى :—

(أولاً) لأنه كما أن ذلك الخروف كان بلا عيب هكذا فادينا العظيم يسوع المسيح ربنا كان باراً قدوساً لم يعرف خطيئة ولا تسلط عليه أثم (١ بط ٢ : ٢٢) .

(ثانياً) كما أن خروف الفصح الذى بلا عيب أى البرى كان يقتل نيابة عن صاحبه المذنب الذى يستحق القتل هكذا ربنا له المجد قد قتل وهو برىء من الخطية نيابة عن الإنسان .

المذنب الذى كان يستحق القتل.

(ثالثاً) لأنه كما خلاص اىكار اليهود من الملاك المهلك
برشاش دم خروف القصح على قائمتى الباب وعتبته هكذا
خلصنا نحن البشر برشاش دم فاديننا على قلوبنا من الهلاك
الابدى (عب ٩ : ١٤)

(رابعاً) وكما كان يذبح خروف القصح فى اليوم الرابع
عشر من شهر نيسان هكذا صلب مخلص العالم فى هذا
الوقت (يو ١٨ : ٢٨)

(خامساً) وكما كان يشوى خروف القصح على سفودين
متقاطعين على هيئة صليب هكذا مات القادى مصلوباً على
صليب (مت ٢٧ : ٣٥)

(سادساً) وكما كان يؤكل خروف القصح صحيحاً
بحيث لا يكسر منه عظم هكذا حدث أن فاديننا لم يكسر
منه عضو وقت موته أسوة بالمصلوبين معه (يو ١٩ : ٣٣)
(سابعاً) شئ خروف القصح على النار رمز بليغ إلى
آلام القادى التى تكبدها فى روحه وجسده على الصليب

« مت ٢٦ و ٢٧ »

(ثامناً) قد أمر الله بني اسرائيل أن يأكلوا في هذا العيد فطيراً أسبعة أيام وكل قس تأكل خبزاً مختبراً في هذه المدة تقطع من شعبها « خر ١٢ : ١٥ » وذلك لأن الخبز حسب اصطلاح الكتاب المقدس يشير دائماً إلى الخطيئة (١ كو ٥ : ٨) كما أن معنى السبعة هو الكمال والاعمال. وفي ذلك إشارة جلية إلى وجوب امتناع المسيحي عن عمل الخطيئة كل أيام حياته « المرموز إليها بالاسبوع » بعد أن تقدس بدم حمل الفصح الجديد الذي هو دم يسوع المسيح ربنا « تلمعاً » كما أن الشريعة كانت تمنع من كان نجساً عن أكل خروف الفصح (عد ٩ : ٦) هكذا من كان نجساً بالآثم لا يجوز له أن يتناول جسد الرب الذي هو الفصح الحقيقي لأن من تناول منه بدون استحقاق يكون مجرمًا في جسد الرب ودمه « ١ كو ١١ : ٢٩ »

وأخيراً لما كان عيد الفصح اليهودي رمزاً الى حادثة الصليب لذلك سمي عيد القيامة بعيد الفصح المجيد

الفصل الثالث

في

عيد الخمسين أو الجمع أو الحصاد

عيد الخمسين : ويقال له بالعبيرانية عيد العنصرة
وباليونانية البنديكستي. وتسمى بذلك لأنه كان يُحتفل به
بعد عيد الفصح بخمسين يوماً أو سبعة أسابيع (لا ٢٣: ١٥)
ولكونه كان يقع وقت حصاد الحنطة عُرف أيضاً
بعيد الجمع أو الحصاد. وقد أقيم هذا العيد تذكاراً لنزول
الشريعة على يدي موسى النبي في برية سيناء فكان الغرض
منه الشكر لله على سن الشريعة واستحصاد غلة الأرض
وقد كان يقدم فيه كل إنسان رغيفي خبز باكورة حصاه
مع محرقات وذبائح معينة وكان العيد يوماً واحداً
(لا ٢٣: ١٣، عد ٢٨: ٢٦)

وفي هذا العيد نفسه حل الروح القدس على التلاميذ
في عليية صهيون (اعر ٢ : ١) وقد اختار جلّ شأنه ذلك
العيد لحلول الروح القدس على التلاميذ ليشهد الذين كانوا
مجمعين في اورشليم من سائر أقطار الارض الغرائب التي
تعلقت بحلول الروح القدس ويسمعوا وعظ الرسل وتبشّروا
بقيامّة المسيح بعد صليبه وموته لنفع أقسمهم ولكي يوزعوا
البشرى في كل البلاد التي يرجعون اليها

وبما أن في هذا العيد حدثت الحادثة الثانية العظمى
في تاريخ العالم وهي مجيء الاقنوم الثالث من اللاهوت الاقدس
لبنيان الكنيسة وامتدادها في سائر انحاء العالم لتلك تحتفل
به الكنيسة احتفالاً عظيماً وما زال يُعرف عندها بعيد
المنصرة أو البنديكستي أو الحسين لأنّه يقع بعد عيد القيامة
المجيد بخمسين يوماً .



أَفْضَلُ الرَّابِعِ

فِي

عِيدِ الْمِظَالِ

تُعَيَّنُ هَذَا الْعِيدُ ذِكْرًا لِأَقَامَةِ بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي الْبَرِيَّةِ
حَيْثُ كَانُوا يَسْكُنُونَ الْخِيَامَ . وَشُكْرًا لِلَّهِ عَلَى الْحَصَادِ
وَالْقَطَافِ .

وَكَانُوا يُحْتَفِلُونَ بِهِ فِي الْيَوْمِ الْخَامِسِ عَشَرَ مِنْ شَهْرِ
تَشْرِئِ أَيَّ بَعْدَ عِيدِ الْكَفَّارَةِ بِأَرْبَعَةِ أَيَّامٍ وَيَسْتَمِرُّ الْإِحْتِفَالُ
ثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ مُتَوَالِيَةٍ غَيْرِ بَيْنِ الْيَوْمِ الثَّامِنِ كَانَ عِيدًا مُسْتَقِلًا
وَأَحْفَلُ أَيَّامِ الْعِيدِ يَتَرَكُونَ فِيهِ سَكَنِي الْمِظَالِ وَيَعْتَزِلُونَ سَائِرَ
الْأَعْمَالِ الدُّنْيَوِيَّةِ الْغَيْرِ الضَّرُورِيَّةِ (لَا ٢٣ : ٣٦)

وَكَانَتْ الْخِيَامُ تُضْرَبُ عَلَى سَطُوحِ الْمَنَازِلِ أَوْ خَارِجَهَا
مَصْنُوعَةً مِنْ أَغْصَانِ الْأَشْجَارِ الْخَضِرَاءِ الْكَثِيفَةِ الْإَوْرَاقِ

وفي اليوم الأول من العيد يضمنون سعف النخل وأغصان الزيتون نحرماً يحملونها بأيديهم طيلة ذلك النهار مرتين بالآية القائلة : « احمدا الرب لأنه صالح وإلى الأبد رحمته » (مز ١١٨ : ١) وعند الترنم يرفعون الحزم ويهزونها ثلاث مرات . وفي نهاية النهار يضعون تلك الحزم في الهيكل وينصرفون إلى خيامهم

أما بقية أيام العيد فكانوا يترددون فيها على الهيكل وفي أيديهم تلك الأغصان والأوراق من حولهم تدوى في الآفاق بينما الكهنة يدورون حول المذبح قائلين « أوصنا يا رب ساعدنا يا رب نجحنا » وكانوا يكررون تلك البقرة سبع مرات في اليوم السابع تذكراً لطواف آبائهم حول أريحا واستيلائهم عليها .

ومن أبهج عاداتهم في ذلك العيد أن رئيس الكهنة يذهب كل صباح من أيام العيد مع جمع غفير إلى بركة سلوام ويعترف من مائها في أبريق من ذهب ويأتي به إلى الهيكل يحفل عظيم ثم يسكبه بجانب المذبح ممزوجاً بخمر تذكراً

لاخراج موسى الماء من الصخرة في البرية (عد ٢٠ : ١١)
وهذه الحفلة هي التي شاهدها ربنا له المجد في آخر أيام العيد
فنادى قائلاً : « إن عطش أحد فليقبل الىّ ويشرب »
(يو ٧ : ٣٧) منزلاً نفسه بذلك منزلة الصخرة التي شرب
منها عطاش الاسرائيليين في البرية (١ كو ١٠ : ٤)
ليقبل اليه عطاش النفوس ويرتووا من ينابيع المغفرة
وسلام الضمير والمصالحة مع الله .
أما النبأ ثم الأمور بها في هذا العيد فكانت أكثر
منها في غيره (راجع عد ٢٩ : ١٢ — ٣٤)



أهين النخامين

في

عيد السنة الجديدة

كان لليهود سنتان إحداهما دينية والأخرى مدنية .
وكانت الأولى تستعمل في تعيين الأعياد وقضاء القرائض
الدينية وتبتدىء في فصل الربيع . والأخرى تستعمل في
الأحوال المدنية وتبتدىء في فصل الخريف

وبما أن سنتهم كانت قرية فلاجل تطيقها على السنة
الشمسية كانوا يضيفون على كل ثلاث سنين شهراً يجمعونه
تسعة وعشرين يوماً ويسمونه أذار الثاني لأن آخر شهر في
السنة الدينية يسمى أذار وأولها يسمى أيب ومعناه سنبله
خضراء وهو الشهر الذي خرج فيه بنو اسرائيل من أرض
مصر غير أنه بعد الجلاء البابلي دعى (نيسان)

(راجع خر ١٢: ٢، ١٣: ٣، ٢٣: ١٥، نوح ١: ٢)
وبهذه الزيادة أمكن أن تكون الأعياد اليهودية متفقة
وتحميد زمنها أى أنها تستمر على وتيرة واحدة فى الوقت
فلا تأتى مرة فى الصيف ومرة فى الشتاء

وكانت السنة المدنية التى أولها تشرين أو ايثانيم
(١ مل ٨: ٢) تبتدى فى أوائل الشهر السابع للسنة
الدينية . وكان ذلك اليوم وهو أول السنة يوم هتاف وقصع
فى الأبواق من شروق الشمس الى غروبها ويحرم فيه كل
عمل ما عدا الضرورى الذى لا بد منه . وبعد تقديم الذبيحة
المعينة يعطى الكهنة البركة والشعب الذى يقبلها يكون
طارحاً نفسه أمام الله طالباً اليه أن يجعل لهم العام الجديد
عام سعادة ثم ينصرفون مهتئين بعضهم بقول أحدهم للآخر
(قد رلك الله العام الجديد عام سعادة . ومنحك الخالق عاماً
جديداً سعيداً) فيجيبه بقوله (وأنت كذلك)

(راجع لا ٢٣: ٢٥، عد ٦: ٢٣ — ٢٤، ٢٩: ١)

الفصل السادس

في

عيد اليوبيل

اليوبيل كلمة عبرية معناه البوق أو المِثاق أو الفرح
وسميت سنة اليوبيل بهذا الاسم لأنها كانت تُعلن للشعب
بالنفع في أبواق المِثاق التي كانت تصدح بمبشرة بقدوم
تلك السنة قبل حلولها بتسعة أيام متوالية ، وقد كانت سنة
اليوبيل سنة الأفراح والسرور ورغد العيش والحرية .
لأنها متى أقبلت ألغيت عقود البيع والرهن وتقصت
صكوك الدين وعقد على رؤوس العبيد أكاليل العتق
والحرية وأطلقت البكروم والحقول لمن يريد دخولها
وأكل ثمارها .

على أنه تجنباً للغبين والظلم كان يبيع الأرض وشراؤها

على حسب السنين الباقية لليوييل أى أنه اذا أضطر أحد الى بيع شيء من أرضه ما كان يجوز للشارى أن يشتريه إلا لمدة بين اليوييلين كما أنه كان عليه أن يرده الى صاحبه فى اليوييل الثانى أو الى أهل صاحبه اذا كان قد مات . وذلك واضح من قوله تعالى : « وتقدسون السنة الخمسين وتنادون بالعتق فى الأرض لجميع سكانها تكون لكم يوييلاً وترجعون كل الى ملكه وتعودون كل الى عشيرته ... حسب عدد السنين بعد اليوييل تشتري من صاحبك وحسب سنى الغلة يبيعك على قدر كثرة السنين تكثر ثمنه وعلى قدر قلة السنين تقلل ثمنه لأنه عدد الغلات يبيعك فلا يفتن أحدكم صاحبه بل اخش إلهك » (لا ٢٥ : ١٠ - ١٨) وقد قال أحد علماء الناموس شرحاً لذلك (أراد الله بتلك الشريعة ان ينصف الفقير من الغنى فلا يسومه خسفاً وطغياناً ولا يحتاز كل ماله بطريق بيع أو رهن أو اغتصاب ولا يسترقه استرقاقاً مؤبداً) وقد كلف الاحتفال بعيد اليوييل يبتدى فى اليوم

العاشر من الشهر السابع أى على أثر نهاية يوم الكفارة العظيم لانهم بعد أن يتحققوا أن الله غفر لهم خطاياهم وأبرأهم من ديونهم يأخذون في ابراء مدينهم مما لهم عليهم من الدين .

وقد احتفلت الأمة اليهودية بأول سنة يوبيلية بعد مضى خمسين سنة لامتلاكهم أرض كنعان وتعميرها
وقد كانت سنة اليوبيل رمزاً الى شريعة المسيح التي حررتنا من عبودية الخطيئة والجهل ، وردت الينا ميراثنا السماوى ووفت ديوننا للعدل الالهى بموت يسوع المسيح ربنا فداء عنا .



الفصل السابع

في

عيد الكفارة

لقد تعين هذا العيد للكفارة عن الآثام والمعاصي التي يرتكبها الشعب اليهودي في مدة تلك السنة . وكانوا يحتفلون به في اليوم العاشر من شهر تشرين وهو الشهر السابع لسنّهم الدينية . وكانت تمارس فيه طقوس خاصة ترمز الى يوم الكفارة العظيم الذي قدم فيه ربنا ذاته الكريمة كفارة عن خطايا كل الناس في سائر الدهور والعصور (عب ٩ : ١٢) ومن ثم كان من أعظم أيام السنة اعتباراً .

(راجع ما جاء عن هذا العيد في ص ١٢٦)

الظاهر والنجس والمحلل والمحرم في

الشريعة الموسوية

تمهيد: كانت الشريعة الموسوية تعتبر النجاسة نوعين
نجاسة روحية أو معنوية وهي نجاسة الخطيئة التي تدنس
النفس . والآخر نجاسة بدنية أو حسية وهي التي تدنس
الجسد .

فباعتبار النجاسة الأولى وهي نجاسة الخطيئة ليس شيء
من الأمراض أو من جنس الأطعمة نجساً في حد ذاته
أو مدينساً للإنسان

أما باعتبار النجاسة الثانية وهي نجاسة الجسد فتكون
بعض الأمراض كالبرص منجساً للجسم لأنه يصير صاحبه
غير أهل لخدمة الله . وكذلك تكون لحوم بعض الحيوانات
منجسة للجسم أيضاً لأنها تصير آكلها عرضة اشتى

الامراض . إما لاغتذائها بأشياء قذرة كالخنازير . وإما لغرائزها المكروهة التي يمكن قتلها الى الانسان باغتذائه من لحومها أو ألبانها حيث ثبت أن تناول لحوم الجمال باستمرار يؤلّد الحقد كما أن شرب ألبان الأتن يساعد على خشونة الطبع .

أما أشهر ما كانت تعتبره الشريعة الموسوية نجساً وينجس الانسان فهو : —

- (١) بعض الحيوانات (٢) الجنث الميتة (٣) البرص (٤) مباشرة فعل الزواج والاحتلام والطمث



الفصل الأول

في

الحيوانات الطاهرة والنجسة

لقد حلت الشريعة الموسوية أكل لحوم بعض
الحيوانات وحرمت البعض الآخر لاعتبارها إياه نجسًا.
وكان الغرض من ذلك فصل اليهود عن سائر الأمم لكي
يعلمهم الله الدين الحق فيحفظوه إلى أن يأتي المسيح
وقد كانت الحيوانات عند اليهود أربعة أقسام:
(١) برية (٢) مائية (٣) هوائية (٤) هوائية

أولاً. الحيوانات البرية: كانت تميز الحيوانات البرية
الطاهرة من النجسة بأمرين أحدهما انشقاق الظلف انشقاقاً
يدنياً تاماً. والآخر الاجترار وهو إخراج بعض الحيوانات
الطعام من بطنه إلى فيه وأكله إياه

وقد ذكرت الشريعة الحيوانات البرية الطاهرة بأسمائها فضلاً عن علاماتها وهي البقر والضأن والمعز والأيل والظبي واليحمور والوعل والرئم والتيتل والمهاة (تث ١٤: ٤) أما الحيوانات البرية الغير الطاهرة فلم تذكرها كلها بأسمائها بل ذكرت بعضها كالجلج والخنزير والأرنب وتركت البعض الآخر لأن في ذكر علامتها دليلاً كافياً عليها.

ثانياً. الحيوانات المائية : تميزت الحيوانات المائية الطاهرة من النجسة بعلامتين الأولى أن تكون ذات حرشف والثانية أن تكون ذات زعانف كالخوت . فما كانت له إحدى العلامتين أو كليهما كان طاهراً وإلا فهو نجس (لا ١١ : ٩ - ١٢)

ثالثاً. الحيوانات الهوائية : لم يذكر المشرع لهذا النوع شيئاً من العلامات التي تميز طاهره من نجسه . بل ذكر كلاً من القسمين بأسمائهم . فبالطيور الطاهرة الحمام

واليمام . ومثال الطيور النجسة . النسر والغراب

(راجع لا ١١ : ١٣ — ٢٢)

رابعاً . الحيوانات الهوامية : لم يذكر المشرع لهذا النوع أيضاً علامات بل ذكرها بأسمائها . وقد كانت كلها محرمة وما زالت حتى الآن مكروهة كالنعبان والعقرب والبرص والوزغة والحرياء (لا ١١ : ٣٠)

وهناك نوع آخر من اللحوم حُرِّم على اليهود أكله وهو لحم الجدى المطبوخ بلبن أمه (خر ٢٣ : ١٩) وقيل إن الشريعة حرمت طبخ لحم الجدى بلبن أمه لما فيه من التساوة في قلب الطابخ .

وقيل إنهم هُجُوا عن ذلك حتى لا يشاركوا الوثنيين في خرافاتهم وهي أنهم كانوا في أعيادهم يطبخون الجدى بلبن أمه ويرشونه في حقولهم بغية الخصب في السنة المقبلة . ولهذا بعد أن تكلم المشرع على الأعياد ختم كلامه بقوله : « لا تطبخ جدياً بلبن أمه » (خر ٢٣ : ١٩) أى لا تعمل في أعيادك ما يعمله الوثنيون .

هذه هي الحيوانات الطاهرة والنجسة في الشريعة الموسوية غير أنه قد ألغى التمييز بين الطاهر والنجس في شريعة الأنجيل وأصبح من يأكل من هذه أو تلك في حكم واحد عند الله

(راجع أع ١٠ : ١٣ ، رو ١٤ : ١ - ٣ ، كو ٢ : ١٦)



الفصل الثاني

في

الجنث الميتة

إن الشريعة الموسوية لم تعتبر أكل لحوم بعض الحيوانات نجساً ومنجساً من يأكله فقط كما ذكرنا في الفصل السابق بل اعتبرت جنث تلك الحيوانات نجسة أيضاً ومنجسة من يلمسها وإن كان لمسها لا ينجس وهي حية

(لا ١١ : ٢١) ولا سيما جنة الانسان فانها كانت تعد أنجس من كل شيء لان ليس جنة البهيمة ينجس الى النساء فقط . أما لمس جنة الانسان فينجس الى سبعة أيام (عد ١٩ : ١١) ومن ثم كان عظوراً على الكاهن أن يلمس جنة ميت أو يدخل مخدعه أو أن يدفنه أو أن يسير بنعشه الى القبر ما عدا سبعة أموات وم (أبوه وأمه وامرأته وابنه وابنته وأخوه وأخته) ولا سيما الجبر الأعظم فانه أهى مطلقاً عن أن يؤذي من ميت ولو كان من أقرب الناس اليه . وقد حرمت الشريعة لمس جنة الميت تجنباً لمادات وثنية كانت شائعة بين الوثنيين وقتئذ وهي استعمال كهنتهم عظام الأموات في السحر والشعوذة ، فلست تصالاً لتلك السادة الذميمة وتمذيراً للشعب اليهودي من الاقتداء بالأمم في هذه الرذيلة منعت الشريعة لمس الجثة الميتة منعاً تاماً سواء أكانت الجثة لإنسان أم بهيمة .

أما جلود الحيوانات الميتة طاهرة كانت أم نجسة فهي دُبِغَتِ تطهرت وحل ليسها لأنها أصبحت في حكم الحية ؟

الفصل الثالث

في

البرص

البرص مرض مكروه مؤلم . ومن تأثيره أنه يميت أعضاء الجسم على التوالي . وقد يظهر أثره أولاً في الجلد ثم يسرى في سائر الأعضاء واحداً بعد الآخر حتى ينفصل بعضها عن بعض . وهو ثلاثة أنواع :

(١) برص الإنسان (٢) برص الثياب (٣) برص الحيطان .

أولاً . أعراض برص الإنسان : ابيضاض الشعر وانحفاض موضع الضربة عن سائر أجزاء الجلد .
أما أحواله فست : (١) قوباء أو بثرة لامعة (٢) درنة بيضاء (٣) دملة (٤) شعر قصير أشقر في الذقن أو الرأس

(٥) لمع يبيض وهي المعروفة بالبهق (٦) القرع أو الصلغ
غير أن الحالتين الخامسة والسادسة يعتبر صاحبهما
طاهراً ما لم يظهر فيهما تقاطع أبيض ضارب إلى الحمرة .
وكان على الأبرص أن يعلن برصه بشق ثيابه وكشف
رأسه وتغطية شاربيه وينادى نجس نجس (لا ١٣ : ٤٥ ،
خر ٢٤ : ١٧) ثم يفصل عن الشعب في بيت منفرد حتى
يشفى . وبعد شفائه يأمر الكاهن أن يؤخذ له عصفوران
حيان طاهران وخشب أرز وقرمز وزوفا . فيذبح العصفور
الواحد في إناء خزف على ماء حي ويدفن جثته في جفيرة
أمام الكاهن والمريض . ثم يغمس الكاهن جناح العصفور
الحى مع الارز والقرمز والزوفا في دم العصفور المذبوح
وينضح على المتطهر سبع مرات فيطهر . ثم يطلق العصفور
الحى على وجه الصحراء دون الأرض العامرة ليكون في
مأمن من الخطر (انظر لا ١٤ : ١ - ٧)
أما تطهير الأبرص بواسطة العصفورين والأشياء
المذكورة فللعمل الآتية :

(١) بما أن البرص كثيراً ما يكون قصاصاً لخطيئة

التميمة والغيبة (كما قرر ذلك علماء الشريعة) ومن ثم كان التطهير منه بواسطة العصافير أبلغ رمزاً إلى ذلك . لأن
العصفور لا يفتأ يشق بلسانه والغمام كذلك

(٢) اختير في تطهير الأبرص الإوز والزواجا لأن
الارز يارتعاها يمثل الكبرياء والزواجا يانحياضها تمثل الوضاعة .
أي أن المرض الذي تسبب من الكبرياء لا يزول إلا
بالتواضع

(٣) اختير القرمز لتطهير الأبرص لأن فيه إشارة
واضحة لدم القادي الكريم الذي يبرر المرضى ببرص الخطيئة .

(٤) الماء الحى (أى الجارى) ودم العصفور اللذان بهما
يطهر الأبرص من نجاسته يمثلان دم المسيح وماء المعمودية
الذين بهما يحصل الخاطئ على غفران خطايه وبدونهما لا
تكون مغفرة

(٥) العصفور المذبح الذى دفن على مرأى من الكاهن

والمرضى يمثل جسد المسيح الذى مات ودفن فى الارض
على مرأى من جميع الناس
(٦) المصفور الحى يمثل لاهوت المسيح له المجد الذى
اشترك فى القداء ولم يلحقه ألم ما

﴿ أوجه الشبه بين البرص والخطيئة ﴾

تشبه الخطيئة البرص فى أمور شتى أشهرها ما يأتى:-

- (١) إن كلا منهما مكروه نجس يفضل صاحبه من
جماعة الله (٢) إن كلا منهما مميت . أحدهما للجسد والآخر
للنفس (٣) إن كلا منهما لا يعالجه ويحكم بطهارته سوى
الكاهن .

ثانياً . إعراض برص الثياب : اختلف علماء الشريعة
فى برص الثياب . فقال فريق منهم انه نتيجة افساد هوام
صغيرة تقرض خيوط الثياب الدقيقة كما يقرض الخشب
السوس . وأول تلك الهوام الصغيرة العثة .

وقال الفريق الآخر أنه برص حقيقى كان خاصاً
بالشعب اليهودى

أما أعراض ذلك البرص فكانت إما اخضراراً أو
احمراراً فى الثوب (لا ١٣ : ٤٩)

ثالثاً. أعراض برص الحيطان : إن ضربة برص الحيطان
لم تكن عادية بل كانت خارقة للمادة قصاصاً للأمة اليهودية
وكانت أعراض تلك الضربة تقرأ فى حيطان البيت
ضاربة الى الخضرة أو الى الحمر. وقال عنها علماء الشريعة
إن مقدار النقرة كمقدار فولتين أى حبتين من الفول
(راجع لا ١٤ : ٣٤ - ٤٦)



الفصل الرابع

في

(١) مباشرة فعل الزواج (٢) الاحتلام (٣) الطمث

مباشرة فعل الزواج : كانت الشريعة الموسوية تعتبر مباشرة فعل الزواج الشرعي نجساً . ومن ثم كان يتنجس على من يباشره أن يكون نجساً الى المساء ولا يطهر إلا اذا اغتسل (لا ١٥ : ١٩)

أما الشريعة المسيحية فتعتبر هذا الفعل طاهراً مقبلاً لا دنس فيه . غير أن الكنيسة تشير على المتزوجين أن يمتنعوا عن نسايتهم في الأيام المقدسة والمعينة لمباشرة الاسرار الإلهية كلاً بالعفاف المقتضى لتلك الأسرار الطاهرة وقرعاً للصوم والصلاة (راجع ١ كو ٧ : ٥ وعب ١٣ : ٤) .

(٢) الاحتلام أو عارض الليل : كانت الشريعة الموسوية

تعتبر من عرض له ذلك نجساً ولا يظهر منه إلا إذا غسل كل جسمه في الماء (لأ١٥ : ١٦)

أما الشريعة المسيحية فلا تعتبر هذا المارض منجساً لصاحبه^(١) لعدم صدوره عن الإرادة وانتفاء الرضى به مطلقاً لا مكان وقوعه من أسباب طبيعية إلا إذا كان ذلك الاختلام ناتجاً من أسباب أفضت إليه كالتفكير العميق وأمثاله قبل النوم في الأمور الجسدية المبهجة.

(٢) الطمث أو الحيض : كانت الشريعة الموسوية تعتبر المرأة الحائض نجسة سواء أكان الحيض لعلة الولادة أو للعلة الطبيعية العادية. ومن ثم كانت تعزل أهل بيتها والأشياء المقدسة أربعين يوماً إذا ولدت ذكراً وثمانين^(٢)

(١) يلزم من حدث له هذا المارض أن يمتنع عن تناول في اليوم التالي

(٢) ضاعفت الشريعة مدة التطهير في ولادة البنت وذلك إما لأن الدم الذي يظل يخرج بعد ولادة البنت أكثر مما يخرج بعد ولادة الولد . وإما لأن بلية الوالدة تضعف بولادة البنت أكثر من ولادة الصبي

يوماً اذا ولدت بنتا وسبعة أيام في أحوال الحيض العادية
(لا ١٢ : ١-٨)

أما الشريعة المسيحية وان كانت لا تعتبر المرأة النفساء
(الوالدة) والخاصة بهذا الاعتبار عينه غير أن الكنيسة
تأمر كلاً من النفساء والخاصة أن تراعى هذه الشريعة فيما
يختص بالتهاب إلى الكنيسة واختبار الأسرار المقدسة .

ختاماً نقول حيث أن الشريعة الطقسية كانت رمزاً
إلى ربنا يسوع المسيح . وبما أنه له المجد قد جاء وتألم عن
العالم وفي نهاية آلامه قال (قد اكمل يو ١٩ : ٣٠) أى عمل
القداء العظيم الذي منه رموز وشعائر النظام الموسوى . ثم
أنه ولدت تسليته الروح انشق حجاب الهيكل الى اثنين من
فوق الى أسفل (مت ٢٧ : ٥١) دليلاً على نسخ النظام
الموسوى وابطال كل الطقوس التي كانت تشير الى الكفارة
فان زالت الشريعة الطقسية اليهودية زوالاً تاماً .

المبحث الرابع

فى

الشرعة القضائية (١)

تمهيد : لقد علمنا من المبحث السابق أن طرق العبادة فى العهد القديم تعينت بالرسوم الطقسية . أما طرق معاملة الناس لبعضهم فى ذلك العهد فقد تعينت بالرسوم القضائية . ومن ثم حدد اللاهوتيون الشرعة القضائية بأنها عبارة عن رسوم قضائية قائمة بتعيين طرق العدالة الواجبة رعايتها فى المعاملات بين الناس . أى أنها أحكامُ سنت لبيان طرق التعامل فى البيع والشراء والوزن والكيل والقياس .

(١) هذه الشرعة كانت خاصة بالامة اليهودية فى العهد القديم . أما فى العهد الجديد فقد ترك أمرها للذين يتولون سياسة المؤمنين . ف يأخذون منها ما يلائم الظروف والاحوال . (انظر تذييل هذه المبحث)

وعلاقات الأزواج بزواجهم والآباء بأبنائهم. والعبيد
بمواليهم، وإثارة الحروب ومعاملة الأجانب وتعيين مدني
الملجأ وتنصيب الحكام والقضاة ليقيموا العدل بين الناس.
فيتنبوا المحسن ويعاقبوا المسيء.

وقد كانت العقوبات في الشريعة الموسوية كغيرها
من الشرائع الأخرى متنوعة متناسبة مع الجرائم كما ترى
فيما يلي



الفصل الأول

في

العقوبات^(١)

أن أشهر عقوبات الشريعة الموسوية هي : —

(١) لقد أثرنا البدء بالشكليات من العقوبات لاهميتها وطول بحثها.

- (١) الأعدام (٢) القود (٣) التعويض (٤) الأذية
(٥) الاستعباد (٦) النقي (٧) الجلد (٨) الحبس (٩) التشهير
(١٠) الفرامة

أولاً . الاعدام :- لقد فرضت عقوبة الاعدام على
الجرائم الكبرى أى على الذنوب التى تعترفنا فى حق الله
سبحانه وتعالى وعلى القتل والزنا والتمرد على الوالدين كما
أبيح أيضاً إعدام السارق وهو ينقب بشرط أن يكون
الوقت ليلاً . أما اذا أشرقت الشمس فلا يباح قتله لأن
رب البيت يستطيع أن يستغين عليه بغيره إن لم يستطع
القبض عليه بنفسه

وقد كان الاعدام إما بالرجم أو الحرق أو الخنق

- (١) الرجم :- لقد كان الرجم بالحجارة من أول القصاصات
وأشدها . وقد ذكر علماء الشريعة أن الجرائم التى يقصصها
الرجم هى :

(١) التجديف على اسم الله سبحانه وتعالى
(لا ٢٤ : ١١ - ١٦)

(٢) تدينس يوم السبت (عد ١٥ : ٣٢ - ٣٦)

(٣) عبادة الأوثان والأغراء عليها (تب ١٣ : ٦ ،
١٧ : ٥)

(٤) سب الوالدين والتمرد عليهم (لا ٢٠ : ٩ ، تب
٢١ : ١٨)

(٥) اللواط (لا ٢٠ : ١٣)

(٦) زنا الرجل أو المرأة بهيمة (لا ٢٠ : ١٥)

(٧) الزنا بكل من الأم ، وامرأة الأب ، والكننة
(لا ٢٠ : ١١ و ١٢)

(٨) الزنا بفتاة عذراء مخطوبة (تب ٢٢ : ٢٣)

(٩) السحر الراجلي والنسائي والمرافقة (لا ٢٠ : ٢٧ ،
تب ٢٠ : ٢٧)

(١٠) تقديم الضحايا البشرية للصنم البدعي مولك
(لا ٢٠ : ٢)

أما كيفية الرجم فهي وإن كانت لم تذكر في الكتاب المقدس إلا أنه جاء عنها في تقاليد اليهود ما يأتي (يسير المجرم من المحكمة إلى الرجم وأمامه مناد يقول « فلان يذهب به إلى الرجم لذنوبه (كذا) وفلان وفلان شهود فان كان لأحد كلام في ذلك يخلصه به فليتقدم ويتكلم »

ومتى وصل المجرم إلى الرجم يعرى من أثوابه إلا ما يستر عورته ثم يسقى خمرًا ممزوجة بمر لتخدير أعصابه ويوثق ويوضع على دكة عالية ومنها يلقيه أحد الشهود على أرض منخفضة فإذا مات قضى الأمر وإن لم يموت أُلقي عليه الشاهد الآخر حجراً كبيراً ثم تنهال عليه الحجارة من كل صوب حتى يدفن

(٢) الحرق : هو النوع الثاني من أنواع الإعدام ولم يكن بأقل صعوبة وشدة من النوع الأول .

أما الجرائم التي كانت تستحق هذا القصاص فهي :

« ١ » زنى ابنة الكاهن « لا ٢١ : ٩ »

«٢» زنى الرجل بابنته . أو ابنة ابنته . أو ابنة ابنه .
أو ابنة زوجته أو ابنة بنت زوجته أو حماته أو أم حماته .

وقد وصف علماء الناموس كيفية الحرق بالطريقة
الآتية « يمجثو المذنب على الارض ويوضع فى عنقه جبل
ويشده كل من الشاهدين بطرفيه ومتى فتح المذنب فيه صب
فيه الرصاص الذائب فيموت حرقاً . بشرط أن يبقى تام
الجسم والتركيب الظاهر فيقتل ولا يحرق

«٣» الخلق : الخلق هو النوع الثالث من أنواع الاعدام
ويعتبر جزءاً من النوع السابق . وكان يعاقب به من اقترف
أحدى الجرائم الآتية : —

«١» ضرب الأب أو الأم

«٢» ادعاء النبوة كذباً

«٣» التنبؤ باسم إله غير الله

«٤» الزنا بزوجة القريب

«٥» معاندة الشريعة بروح الكبرياء والطفيان (نث

ثانياً - القَوْد : هو قصاص النبل بالنبل أو الجزاء من نفس العمل . فيقال أقاد الجاكم القتيل بالقتيل أي قتله به . وقد كانت الشريعة الموسوية تعاقب المجرمين بهذا القصاص حيث قيل : وإن حصلت أذية تعطى قسباً بنفس . وعينا بعين وسناً بسنن ويداً بيد ورجلاً برجل وكياً بكى وجرحاً بجرح ورضاً برض (بخر ٤ : ٣٠ ، لا ٢٤ : ١٩) اللهم إلا إذا كان الضار جراً والمضروب عبداً فإنه يتجبر من عبودية سيده عفوياً عن عضوه المتلوف . على أن ذلك كله لا يكون إلا بحكم القضاة فليس لأحد أن ينتقم لنفسه . وقد قصدت الشريعة بهذا القصاص أمرين « أحدهما » منع الناس من الشر . لأنه متى علم من يريد أن يفعل سوءاً بأخيه أن يجازى حتماً من نوع فعله فإنه يمتنع « والآخر » منع الحكم من أن يزيدوا على الاستحقاق في القصاص أي يكون العقاب في مستوى الجريمة .

ثالثاً . التعويض : كان التعويض في الشريعة الموسوية من القصاصات المحتمة في الأحوال التي تستدعيه كالسرقة

والاعارة والوديعة والأقداس وأمثالها .

وكان التعويض يتراوح بين قيمة الخسارة أو الشيء المفقود . وخمسة أضعافه (خر ٢٢ : ١ - ١٢)
فكان اذا وجد المسروق حياً بين يدي السارق عوض عنه باثنين . واذا تصرف فيه ثم قبض عليه أجبر أن يؤدي أربعة أضعاف ما سرق . إلا اذا كان المسروق ثوراً فيعوض عنه بخمسة ثيران . ولعل علة ذلك أن سارق الثور يعد أكثر جسارة من سارق غيره من الحيوانات فزيد جزاؤه بنسبة جسارته (خر ٢٢ : ١ - ٤)

أما فيما يتعلق بالواجبات لله من أمور خدمته في القدس كتأدية العشور والباكرات وفداء الابكار فكان على مرتكب هذه الخطيئة سهواً أن يقدم العوض وفوقه خمسة . وعلة ذلك استعمال ما للأقداس لنفع نفسه (لا ٥ : ١٥ - ١٩)

رابعاً . الديّة : ويقال لها الفدية وقد جاء عنها في الشريعة أنه إذا نطح ثور انساناً مات فلو كلاء القتل أو المطالبين

بدمه أن يطالبوا بقتل صاحب النور أو يكتفوا بأخذ
القدية (راجع خر ٢١: ٧)

خامساً . الاستعباد : فرض الاستعباد على من
يرتكب بعض الذنوب كالسرقة . غير أن مدة استعباد
الشخص العبراني لا تزيد عن ست سنين إلا إذا شاء أن يبقى
عبدًا (خر ٢١: ١-٦)

ز . وقد جاء عن ذلك في الشريعة ما نصه « أن وجد
السارق وهو ينقب فضرب ومات فليس له دم ولكن إن
أشرفت عليه الشمس فله دم . أنه يعوض إن لم يكن له
بيع بسرقة » (خر ٢٢: ٢ و٣)

سادساً . النفي : كان النفي من القصاصات التي تأمر بها
شريعة موسى . وقد قذفها الملك سليمان في أيتثار الكاهن
حيث قاه إلى أغنائوث التي كانت تبعد عن مدينته (أورشليم)
بأربعة أميال^١ (امل ٢: ٢٦)

غير أن عقوبة النفي لم تفرضها الشريعة على إطلاقها

خوفاً من أن يفنى ذلك بالنفيين الى العبادة الوثنية (راجع
(اصم ٢٦ : ١٩)

سابعاً. الجلد : قضت الشريعة الموسوية بجلد المذنب
أربعين جلدة (ث ٢٥ : ٢) غير أن اليهود كانوا يجلدون
المذنب أربعين جلدة إلا واحدة حذراً من الزيادة التي تجعل
المجلود في مصاف العبيد المحقرين لأن هذا القصاص
للاسرائيل لم يكن القصد منه الاحتقار بل التأديب

وقد وصف صاحب التلمود جلد المذنب بقوله (انهم
يجلدون مقدم احدى كتفيه ثلاث عشرة جلدة . ومقدم
الكثف الآخر ثلاث عشرة جلدة . والصدر ثلاث عشرة
جلدة . فجميع الجللات أربعين جلدة إلا واحدة واذا كان
المجلود لا يحتمل الجللات كلها في وقت واحد لضعف جسمه
فكانت الجللات توزع على وقتين أو أكثر لئلا يموت)
أما الطريقة التي جلد بها ربنا له المجد فكانت في متعى
القسوة والابلام حيث عروه وربطوه الى عمود منحنيًا وضربوه
على ظهره بالسوط ، وكان ذلك السوط سيوراً من الجلد

منوطاً بأطرافها قطع حادة من معدن وعظم فزقت الجلد
واللحم وأسالت الدم

ثامناً . الحبس : كان الحبس من القصاصات المرسومة
في الشريعة الموسوية غير أن حبس المذنب مدة معينة لم
تذكر صريحة (عد ١٥ : ٣٤)

تاسعاً . التشهير : كان هذا القصاص يعاقب به بنوع
أخص من أبي أن يتزوج من امرأة أخيه المتوفى ليقم له
نسلاً . حيث قيل «وان لم ير ض الرجل أن يأخذ امرأة أخيه
... تتقدم امرأة أخيه إليه أمام أعين الشيوخ وتخلع نعله من
رجله وتبصق في وجهه وتصرح وتقول هكذا يفعل بالرجل
الذي لا يبني بيت أخيه فيدعى اسمه في إسرائيل بيت مخلوع
النعل » (تث ٢٥ : ١٠) فالبصق كان دليل الإهانة العظمى
أما خلع النعل فكان علامة العدول عن اقتناء الأرض الموروثة
عن الميت . لأن دوس الأرض علامة امتلاكها

وهكذا فعلت راعوث المواوية مع الولي الذي لم

يرضَ أن يتزوج بها ليقيم اسم الميت على ميراثه (راجع
٨: ٤١)

وقد اهتم المشرع بهذه الشريعة وأمر بقصاص من
لَمْ ينفذها لأن فيها دليلاً معنوياً على القيامة العامة. لأنه
إذا كان من مات تلاشى أى زال من الوجود الى الأبد
فلماذا تعطى زوجته لأخيه لبقاء اسم الميت بالنسل الذى
يكون منه ؟

عاشراً. الغرامة : كانت الشريعة الموسوية تعاقب
بالغرامة أيضاً. وكان يعاقب بها

« ١ » من اتخذ امرأة وحين دخل عليها أبغضها وأشاع
عليها اسماً رديئاً حيث نصت الشريعة عن ذلك بقولها :
غياًخذ شيوخ تلك المدينة الرجل ويؤدّبونه ويغرمونه بمئة
« شافل » من الفضة ويعطونها لأبى الفتاة لأنه أشاع اسماً
رديئاً عن عذراء من إسرائيل (تث ٢٢ : ١٣ - ١٩)

« ٢ » من راود فتاة عذراء غير مخطوبة حيث قيل : إذا
وجد رجل فتاة عذراء غير مخطوبة فأمسكها وأضطجع معها

فوجدنا . يعطى الرجل الذى اضطجع معها لاني الفتاة خمسين
(شاقل) من القضة وتكون هي له زوجة من أجل أنه
قد أذلها . لا يقدر أن يطلقها كل أيامه (تث ٢٢: ٢٨ و ٢٩)
« ٣ » من ضرب انساناً فلزم القراش حيث قيل :
واذا تخاصم رجلان فضرب أحدهما الآخر بجراً أو بلكمة
ولم يقتل بل سقط في القراش فإن قام وتمشى خارجاً على
عكازه يكون الضارب بريئاً إلا أنه يعوض عطلته وينفق
على شفائه (خر ٢١: ١٨ و ١٩) أى يغرم بنفقة علاجه
هذه هي أشهر أنواع العقوبات التي فرضتها الشريعة
الموسوية على المجرمين غير أنها كانت توقع على الانسان
فقط . أما ما جاء عن العقوبات التي كانت تنزل بالبهايم كرجم
النور النطاح وغيره فكان ذلك عقاباً لأصحابها الذين لم
يضبطوها « انظر خر ٢١: ٢٨ »



الفصل الثاني

في

طرق التعامل في البيع والشراء^١ والوزن
والكيل والقياس

لما كان أخص ما يحفظ به نظام المجتمع الانساني^٢ هو
مبادلة الناس بعضهم بعضاً في ما يحتاجون اليه بواسطة البيع
والشراء . لهذا اتخذت الشريعة الاحتياط الكامل فيما
يتعلق بعقود البيع والشراء (لا ٢٥ : ٢٣) وتعين الموازين
والمكاييل والمقاييس بأن جعل موسى في الخيمة قسطاساً
أو معياراً لتعيين المقادير والمناقل . وقد نقلت هذه المعايير
إلى الهيكل بعد بنائه وكان الكهنة مكلفين بالمحافظة عليها
(راجع خر ١٣ : ٣٠ ، لا ٢٥ : ٢٧ ، ١١ ، ٢٣ : ٢٩) وذلك إيجاباً
للعادل ووقاية للمساكين بنوع أخص من الغبن لأن الوزن

المشوش يجلب الظلم والظلم يزيد الفقر
ولما لم يكن للبرانيين الاقدمين دراهم مسكوكة
يتجرون بها قطعوا الذهب أو الفضة قطعاً أو سبائك
مختلفة المقدار وكانوا يضعونها في كفة الميزان ويضعون في
الأخرى حجراً أو معياراً ويزنون مقدارها من الثقل .
ومن ثم قال سبحانه وتعالى « لا يكن لك في كيسك أوزان
مختلفة كبيرة وصغيرة لا يكن لك في يديك مكيال مختلفة
كبيرة وصغيرة وزن صحيح وحق يكون لك ومكيال
صحيح وحق يكون لك لكي تطول أيامك على الارض
التي يعطيك الرب إلهك » (تث ٢٥ : ١٣) وقال ايضاً :
« ميزان حق ووزنات حق وايفه حق وهين حق تكون
لكم » (لا ١٩ : ٣٦)

وحيث أن النقود والموازين والمكيال والمقاييس
البرانية لها أهمية خاصة في دراسة الكتاب المقدس لهذا
نذكر أشهرها مع ما يساويها من النقود والأوزان والمكيال
المستعملة الآن

(أولاً) « النقود »

« ١ » الفلّس يساوى بارتين أو نصف ملّيم (مت ٥ : ٢٦)

« ٢ » الدينار - من النقود الرومانية - ويساوى ثلاثة

غروش وثلاثة أرباع الغرش (مت ٢٠ : ٢)

« ٣ » الدرهم - من النقود اليونانية - وقيّمته كالدينار

فيساوى $3\frac{1}{2}$ غرش (مت ١٧ : ٢٤)

« ٤ » الامتار يساوى أربعة دراهم أو ١٥ غرشاً

« ٥ » المنا يساوى ٣٧٥ قرشاً (لو ٢٩ : ١٦)

« ٦ » الشاقل أو المتقال يساوى ١٩٢ قرشاً اذا كان

من الذهب و ١٢ غرشاً اذا كان من الفضة (خر ٣٠ : ١٢،

تلك ٢٤ : ٢٢)

« ٧ » الوزنة تساوى ٥٧٦٠٠٠ غرشاً اذا كانت من

الذهب، ٣٦٠٠٠ غرشاً اذا كانت من الفضة أو ٦٠٠٠ ليرة

أو ٢٥٠ ليرة انجليزية (مت ٢٥ : ١٤)

« ٨ » القسيطة لم تعرف قيمتها حتى الآن بالتدقيق

وقيل انها قطعة من النقود عليها صورة نعجة أو قطعة غير

مسكوكة من الفضة تساوى ثمن نعجة أو كبش فى ذلك.
الوقت (تك ٣٣ : ١٩)

(ثانياً) « مكاييل الجيوب »

« ١ » الايفة وتساوى كيلة وسدس (خر ١٦ : ٣٦).

« ٢ » العمر يساوى عشر الايفة (خر ١٦ : ٣٦)

« ٣ » الصاع يساوى ثلث الايفة أو سبع أقات (٢ مل.

٥ : ٦)

« ٤ » القاب يساوى ربع الصاع (٢ مل ٦ : ٢٥)

« ٥ » الحומר يساوى نحو ١٢ كيلة (لا ٢٧ : ١٦).

« ٦ » الكر قدر الحומר ويساوى نحو ١٢ كيلة

أو اردب (لو ١٦ : ٧)

« ٧ » الشك نصف الحומר ويساوى ٥ ايفات أو

نصف اردب (هو ٣ : ٢)

« ٨ » الثمنية تساوى ٣١٢ درهماً (رؤ ٦ : ٦)

(ثالثاً) «مكايل السوائل»

- ١- الهين يسع اربع اقق (خر ٢٩: ٤٠)
- ٢- اللج يساوى ١٢٧ درهماً . وقيل انه يسع ست
بيضات من بيض السجاج (لا ١٤: ١٠)
- ٣- البث يساوى ٢٢ أقة (ثو ١٦: ٦)
- ٤- المطار يسع نحو عشرين وطلا (يو ٢: ٦)

(رابعاً) «قياسات الطول»

ان قياسات الطول كانت تقدر عند الشعوب الاقدمين .
كالبرانيين واليونانيين والرومانيين وغيرهم على أعضاء
الجسد وأشهرها: —

«١» الاصبع أو القيراط يساوى أربع قححات (ار

٢١: ٥٢)

٢- القبضة تساوى عرض أربع أصابع «ار ٢١: ٥٢»

٣- القتر يساوى طول المسافة من الابهام الى السبابة:

(خر ٢٣: ١٣)

٤ - الشبر يساوى طول المسافة من الابهام الى الخنصر
(خر ٢٨ : ١٦)

٥ - الذراع يساوى طول المسافة من طرف الاصبع
الوسطى الى رأس المرفق (نت ٣ : ١١)

٦ - القامة وهى عبارة عن طول قامة الانسان ويساوى
ثلاث أذرع وربع بالذراع المعروف عندنا أو أربع أذرع
بالذراع العبرانية (اع ٢٧ : ٢٨)

٧ - الجيرة وهى جبة الخروب الكبيرة وثقلها ١١
قحمة (خر ٣٠ : ١٣)

٨ - القلوة قياس يونانى أو رومانى ويساوى ٣٢٥ ذراعاً
أو ٥٢٠ خطوة

٩ - سفر السبت عبارة عن مسافة طريق كان يسوغ
اليهودى أن يقطعها يوم السبت وتقدر بنحو النى خطوة
(اع ١ : ١٢)

الفصل الثالث

في

علاقات الأزواج بزواجهم والآباء بابنائهم
والعبيد بمواليهم

اولا . علاقات الأزواج بزواجهم : لقد فرضت
الشريعة أن يكون بين الأزواج وزواجهم متعققة الالفه
والدالة كما يجب أن يكون بينهما أوثق الاخلاص والامانة .
غير أنه اذا كانت الزوجة مكروهة من بعلمها فلا يرميها بما
يضر سمعتها ولا يضايقها بل يعطيها كتاب طلاق ويصرفها
من بيته (نث : ٢٤ : ٣)

نعم أن الأصل في الزواج عدم الطلاق حتى يكون
بين الرجل والمرأة ألفة ومحبة كاملة وذلك يتعذر اذا كان
عقد الزواج قابل الانحلال . غير أن الشريعة الموسوية

أباحث الطلاق لا لاقتضاء العدالة بل لقساوة قلوب اليهود

« مت ١٩ : ٨ »

وقد كان غير مباح لليهودى أن يتزوج من غير سبطه
لثلاثي تحول نصيب من سبط الى سبط آخر بل يلزم
أسباط بني اسرائيل كل واحد نصيبه (عد ٣٦ : ٥)
وبالأولى كان محظوراً عليه أن يتزوج من امرأة أجنبية
حذراً من أن تميل به الى عبادة الاوثان

غير أنه اذا رغبت المرأة الوثنية أن تترك دينها
وتعتنق الدين اليهودى كان يباح التزوج بها كما حدث مع
راعوث الموابية التى اعتنقت بايمانها بالاله الحقيق واختارت
الرب الهها دون آلهة مواب الكاذبة بقولها لحماها :
..شعبك شعبي والهك الهى (را ١٦ : ١٦)

أما النساء الوثنيات سبايا الحرب اللواتى سبق لهن
زواج من رجال وثنيين فما كان يباح لليهود الذين سبوهن
أن يتزوجوا منهن الا اذا قطعن ما يدل على ترك دينهن
..وجنسيتهن وذلك بأن تحلق المرأة رأسها وتقليم أظفارها

و تنزع عنها ثياب سبيها ثم تقعد في البيت تبكي أباه وأما شهرًا من الزمن (راجع تث ٢١ : ١٠)

وكانت الشريعة عن الزواج بالنساء الاجنبيات
حزراً من أن يميلن برجالهن الى عبادة الأوثان كذلك
نهت عن الزواج من النساء اليهوديات ذوات القرى الدموية
كلاًم والأخت والخاللة لما يستوجبن من الحرمة الطبيعية
(راجع لا ١٨ : ٦ — ١٩)

ثانياً . علاقة الآباء بأبنائهم . كان على الآباء اليهود
أن يهذبوا أبنائهم تهذيباً كاملاً بتنقيفهم في الايمان وذلك
واضح من قوله تعالى لهم : ويكون حين يقول لكم أولادكم
ما هذه الخدمة لكم أنكم تقولون هي ذبيحة فصح للرب
الذي عبر عن يوت بني اسرائيل في مصر لما ضرب
المصريين وخلص يوتنا (خر ١٢ : ٢٦) أى أنهم
يرشدونهم الى الله وحسن عنايته ويقصون عليهم ما اختبروه
من احسانه وأن يبذلوا الجهد في تنبيه أذهانهم فيحملون
على السؤال عن أعمال الله وعنايته ومراحه

وكان عليهم أيضاً أن يعلموا الصنائع حتى الموقوفين منهم للعلم والشرعة والدين لكي يستطيعوا المعاش بها اذا اقتضت الحال ويخلصوا من تجارب البطالة . وقد جاء في التلمود جواباً لقولهم : ما الواجبات على الوالد لولده ؟ « أن يحنّنه ويفقهه بالتوراة ويعلمه صناعة »

غير أنه كان للآباء ان يبيعوا أولادهم سداً لحاجتهم حيث صرحت لهم الشرعة بذلك بقولها : واذا باع رجل ابنته أمة لا تخرج كما يخرج العبيد (خر ٢١ : ٧) ولكنه كان نادراً عندهم ولم يأت ذلك سوى بعض فقراءهم البائسين وكان للنساء المستعبدات أن يتحررن بعد ست سنين اذا شئن . وكان للمبيعة إن لم تعامل حسناً أن تترك مشتريها ولا يرد له الثمن (خر ٢١ : ١١)

كما انه كان للآباء أيضاً ان يطلبوا رجم من كان معانداً ومتمرداً من أولادهم حيث قيل : اذا كان لرجل ابن معاند ومارد لا يسمع لقول أبيه ولا لقول أمه ويؤذنه فلا يسمع لهما يمسكه أبوه وأمه ويأتیان به الى شيوخ مدينته

والى باب مكانه . . . فيرجه جميع رجال مدينته بحجارة حتى
يموت فتخرج الشر من بينكم (تث ٢١ : ١٨)

ثالثاً . علاقة العبيد بمواليهم

أمرت الشريعة أن لا يسام العبيد والاماء أعمالاً شاقة
بل يعامل كل منهم بمنتهى الرفق والشفقة وأن يستريح العبد
والأمة مثل سيدهما في يوم السبت بسبب لكثرة أعمالهما
ومشقاتهما (خر ٢٠ : ١٠)

وإذا أتلف المولى عين عبده عوقب ذلك المولى بأن
يطلق عبده حراً . وإذا ضربه بالعصا حتى مات يقتل المولى
القاتل أو يؤدي الدية إلا إذا بقى العبد حياً يوماً أو يومين
فإن المولى يعفى من القصاص لعدم ثبوت كون موت العبد
حصل بسبب ضرب مولاه له غير أنه يغرم ققعة علاجه
(خر ٢١ : ٢٦)

وقد رسمت الشريعة أيضاً أن العبيد الذين يكونون
من جنس اسرائيلي لا يعاملون معاملة العبيد الذين من
الامم بل يعتبرون كأجراء ووزلاء (لا ٢٥ : ٥٣) فيصفون

من أعمال كثيرة وأخصها المشى وراء مواليتهم في الطريق
وحل سيور خدائهم . كما أنهم يخرجون في السنة السابعة
أحراراً بكل ما يملكون إلا إذا شاءوا أن يبقوا عبيداً
(نخز ٢١ : ٢ - ٧)

وقد كان من الشرائع الخاصة بالعبيد أيضاً أنه إذا
هرب عبد من مولاه فلا يسلم اليه ولو كان العبد كنعانياً
هرب الى أرض اسرائيل . أما سبب ذلك فيحتمل أن
يُكُون مولاة طالباً قتله أو ليسومه عملاً محرماً
(انظر تث ٢٣ : ١٥)



الفصل الرابع

فى

اثارة الحروب ومعاملة الأجنب وتعيين مدن
الملجأ وتنصيب الحكم والقضاة

الاولاً اثارة الحرب

كان الاسرائيليون على أثر خروجهم من أرض مصر
يلا نظام عسكرى. وقد كان أمامهم أراض واسعة ليمتلكوها
وفى طريقهم أعداء كثيرون. فأمر موسى بتعيين رجال
بمنتخبين لدفع الأعداء وامتلاك تلك الأرض ثم وكل ذلك
لأمر ايشوع خادمه. فأحسن القيام به (خر ١٧ : ٩)

وكان أول من اعتدى على اسرائيل عماليق حفيد عيسو
(تث ١٧ : ٣٦) ومن ثم أمر موسى باستئصال العاقلة من
على وجه الأرض (تث ٢٥ : ١٩)

ومن ذلك الحين صار لأسرائيل جيش منظم بقيادة موسى ويشوع خليفته الذى حارب أعداءه بكل شجاعة وبسالة فأمانه الله ونصره عليهم حتى امتلك أرض كنعان وقسمها لشعبه بالقرعة

وقد كان على كل اسرائيلى بلغ السن التى تخوله الانتظام فى سلك الجندية أن يحارب حروب الرب ما عدا من يبي يتناً جديداً أو خطب امرأة أو غرس كرماً . وذلك لأن من عادة الانسان أن يكون قلبه أعلق بما أحرزه جديداً أو بما كان على وشك احرازه . ومن المحتمل كثيراً أن يحمله هذا التعلق على زيادة الخوف والجبن ويقلل من شجاعته واقدامه فيكون وجوده ضاراً اكثر مما هو مفيد (راجع تث ٢٠ : ٥ - ٨)

ثانياً . معاملة الاجانب .

كانت معاملة اليهود للاجانب نوعين ولائيه وعدائيه فكانوا يعاملونهم معاملة ولائيه فى حالتين : —

(الاولى) اذا رغب الاجانب اعتناق دين اليهود
والانضمام الى جماعتهم. غير أنهم لم يكونوا يقبلونهم بمجرد
اظهار ميلهم للدين اليهودى بل كانوا يقبلون المصريين
والادوميين فى الجيل الثالث . والموابيين والعمونيين فى
الجيل العاشر بعد ختنهم . وذلك حذراً من أن ينشأ عن
تعجل تدخلم فى مصالح الشعب أخطار وأضرار
على ان هذا القانون لم يجعل داود خارجاً عن جماعة
الرب امتسلسه من راعوث الموابية (را ٤ : ١٨) وذلك لأن
الأولاد بمقتضى الشريعة اليهودية تابعون للأب لا للأم
ولأن النهى عن الدخول فى جماعة الرب كان يتناول الرجال
دون النساء

أما المخصى من الأجانب فكان يُحرم دخوله فى
جماعة الرب كل أيام حياته (تب ٢٣ : ١) ردعاً للناس عن
المخصى الذى هو من أقطع الأعمال ومنعاً لروساء اليهود من
خصى اخوتهم بنى اسرائيل الذين كانت تحفظ فيهم عبادة
الله بالتناسل

(والثانية) اذا رغبوا (اي الاجانب) أن يقطنوا
الأرض كالغرباء والنزلاء فقط فلا يضايقهم ينواسرائيل في
هذه الحال ولا يغيظونهم ولا يظلمونهم بل يواسونهم
ويحبونهم كأقربهم حيث قيل « ولا تضطهد الغريب
ولا تضايقه لأنكم كنتم غرباء في أرض مصر » (خر
٢٢ : ٢١)

أما فيما عدا ذلك فإنهم كانوا يعاملونهم معاملة عدائية
بأن يتيروا ضدّهم الحرب ويعملوا على إبادتهم ومطاردتهم
وامتلاك أرضهم بقول موسى لهم « اذكر ما فعله بك
عماليق في الطريق عند خروجك من أرض مصر كيف
لأقاك في الطريق وقطع من مؤخرك كل المستضعفين
وراءك وأنت كليل ومتعب ولم يخف الله . فتى أراحك
الرب الهك من جميع أعدائك حولك في الأرض التي
يعطيك الرب الهك نصيباً لكي تمتلكها تحو ذكر
عماليق من تحت السماء لا تنس » (ث ٢٥ : ١٧ — ١٩)
وقد أمر موسى أن يعامل الاجانب بهذه المعاملة

خوفاً من أن يقتدى بهم بنو اسرائيل فيضالوا عن الطريق القويم . لان للضلال وقعاً في القلوب الفاسدة أكثر من الحق . كما أن السقوط أسهل من القيام . والهدم أهون من البناء .

ثالثاً تعيين مدن الملجأ :

لما كانت حياة الانسان ثمينة في نظر الله وأنه يهمله تعالى حفظ الارض والشعب من التنديس بسفك الدماء البريئة، لهذا أمر عبديه موسى ويشوع أن يعيّننا مدناً للملجأ لكي يهرب اليها القاتل ضارب النفس سهواً بغير علم فتكون له ملجأ من ولى الدم وهناك يعطى له مكان في احدى تلك المدن فيسكن فيها الى أن تجرى المحاكمة ونتبين براءة من نهد القتل فيسكن في تلك المدن حتى يموت الجبر الأعظم الذى يكون في تلك الأيام وحينئذ يرجع القاتل الى مدينته وييته . أما اذا ثبتت ادائته وعدم براءته فانه يقتل بلا رحمة (خر ٢١ : ١٤)

وكانت هذه المدن ستاً . منها ثلاث شرق الاردن وهي
بأصر . وراموت جلعاد . وجولان (تث ٤ : ٤٣) واحدة
في الشمال . وواحدة في الوسط . وواحدة في الجنوب
ومنها ثلاث غرب الاردن بنفس ترتيب مدن الشرق
وهي قادش . وشكيم . وجبرون (يش ٢٠ : ٧ - ٩) فلا
يلزم القائل أكثر من سفر ثلاثين ميلاً حتى يصل الى
احدى تلك المدن .

وكانت الطريق التي تؤدي الى تلك المدن مهيأة . وعلى
كل نهر معبر . وعند كل مفرق علامة تدل على الطريق الى
مدينة الملجأ حيث كُتب على مفرق الطريق (الملجأ الملجأ)
وقد كانت هذه المدن أى مدن الملجأ رمزاً الى المسيح
له المجد من أوجه كثيرة أشهرها اثنان :

(١) لأنه كما أن من التجأ الى تلك المدن كان ينجو
من الهلاك هكذا من التجأ الى المسيح فانه لا يهلك بل
تكون له الحياة الأبدية . لأنه ليس بأحد غيره الخلاص

لأن ليس اسم آخر تحت السماء قد أعطى بين الناس به
ينبغي أن نخلص (اع ٤ : ١٢)

(٢) لأنه كما أن القاتل ما كان يرجع من منفاه ويحصل
على حريته الكاملة إلا بعد موت الجبر الأعظم هكذا
الخطاة لم يصيروا أحراراً من جرائمهم إلا بعد أن مات
المسيح لأجلهم . قال الكتاب « فاثبتوا إذن في الحرية التي
حررنا المسيح بها ولا ترتبكوا أيضاً بنير عبودية » (غل
١ : ٥)

غير أن هذه المراسيم قد تجري على القاتل إذا كنت
معروفاً . أما إذا كان مجهولاً فكانت الشريعة تأمر
شيوخ تلك المدينة أن يأخذوا عجلة من البقر لم تحرث ولم
تحمّل نيراً وينكسرون عنقها في وادٍ مخصب ليكون هذا
العمل باعثاً على إظهار القاتل وذلك للأسببين الآتيين :

(١) للخسائر التي تلحق صاحب العجلة

(٢) لأن الموضع الذي تقتل فيه العجلة يحرم قليله
وزرعه من ذلك الوقت فصاعداً .

فدفعاً لهذين الضررين كان يسهل على أهل المدينة
إظهار القتاتل اذا كانوا يعرفونه (راجع تث ٢١ : ١ - ٤)
أما علة وجود مدن الملجأ ضمن أملاك الكهنة
واللاويين فلأن هذه المدن تنسب لله خاصة . ولأن الكهنة
واللاويين كانوا قضاة الشريعة ونظار العدل

(رابعاً) تنصيب الحكام والقضاة :

كان الشعب اليهودى يساس بناية خاصة من الله عز
وجل . ومن ثم كان الحكام والقضاة يعينون بأمره تعالى
كما يتبين من قول موسى لربه عند ما شعر بدنو أجله
« ليوكل الرب اله أرواح جميع البشر رجلاً على الجماعة
يخرج أمامهم ويدخل أمامهم ويخرجهم ويدخلهم لكيلا
تكون جماعة الرب كالغنم التى لا راعى لها » (عد ٢٧ : ١٥)
وعلى ذلك اعتاد الكتاب أن يقول على أثر قيام
الحاكم أو القاضي « فأقام الرب مخلصاً لبني اسرائيل تخلصهم »
(قض ٣ : ٩)

وقد كان ترتيب الحكم في عهد موسى على أفضل وجهه
لأنه كان جامعاً بين الحكم الملكي والاستقراطي.
والديموقراطي

فوسى كان يمثل الحكم الملكي من حيث أنه كان
يسوس الشعب منفرداً على نحو ما بالرياسة على الجميع
والسبعون شيخاً كانوا يمثلون الحكم الاستقراطي
(وهو سلطة كباراء الشعب أو الأعيان) أولئك الذين
جاء عنهم في انتخابهم ما نصه « فقال الرب لموسى اجمع الى
سبعين رجلاً من شيوخ بني اسرائيل الذين تعلم أنهم شيوخ
الشعب وعرفاؤه وأقبل بهم الى خيمة الاجتماع فيقفوا هناك
معك » (عد ١١ : ١٦) ولما اجتمعوا « نزل الرب في سحابة
وتكلم معه وأخذ من الروح الذى عليه وجعل على السبعين.
رجلاً الشيوخ » (عد ١١ : ٢٥)

أما الحكم الديموقراطى (وهو مساهمة الشعب كله
فى الانتخاب) فيتبين من النص الآتى حيث قال موسى
للشعب (كيف أحمل وحدى ثقلكم وخصومتكم ، هاتوا :

من أسباطكم رجالاً حكام وعقلاء ومعروفين فاجعلهم رؤوسكم فاجتمعوا في وقتهم حسن الأمر الذي تكلمت به أن يعمل فاخذت رؤوس أسباطكم رجالاً حكام ومعروفين وجعلتهم رؤساء عليكم رؤساء الوف ورؤساء عشرات (تث ١: ١٢)

أما الشروط الرئيسية التي كانت يجب أن تتوافر في الحاكم فهي أن يكون عاقلاً ديناً نزيهاً عادلاً شجاعاً (تث ١: ١٢)



— تذييل —

لقد علمنا مما سبق أن الشرائع أربع وهي الطبيعية والادبية والطقسية والقضائية

فالشرعيتان الطبيعية والادبية باقيتان بنصوصهما في الشريعة الجديدة لانهما ترجعان في قسمها الى حقيقة الفضيلة

والشريعة الطقسية نسخت كلها لان تمام الحقيقة الرموز بها اليها أوجبت اتساخها وعدم مراعاتها لانها لو روعيت بعد ذلك للزم من هذه المراجعة أنها ما زالت تدل على شيء مستقبل

نعم أنه جاء عن الرسل أنهم كانوا يراعون هذه الطقوس أحياناً غير أن ذلك لم يكن لحفظها ولكن التسهيل هداية اليهود الى الايمان فكان مثلهم في ذلك مثل من يحتن الآن لا لحفظ الشريعة ولكن مراعاة لصحته

أما الشريعة القضائية وان كانت وضعت لتنظيم حالة شعب خاص بمقتضى العدالة والانصاف . والآن تعددت الشعوب التي تدين بدين المسيح له المجد وليس هناك فرق بين شعب وآخر كما كان الحال في زمن وضع تلك الشريعة ومع ذلك لم تنسخ هذه الشريعة بل ترك أمرها للذين يتولون سياسة المؤمنين الروحية والزمنية فيأخذون منها ما يلائم الظروف والأحوال مع مراعاة مفهومها الحقيقي حسب

النماذج التي وضعها له المجد باصلاحه بعض ما فهمه فيها
ائمة اليهود خطأ . ومن ذلك ما يأتي : —

(١) أمرت الشريعة بمضايقة الاجانب وقتلهم ففهم
المفسرون من ذلك أن البغض جائز مع أن المشرع قصد
العدالة لا اشباع شهوة الانتقام . ومن ثم علم له المجد بحجة
الاعداء والاحسان اليهم

(٢) رسمت الشريعة رد ضعف المسروق ففهم المفسرون
من ذلك أن الطمع في مال الغير جائز ومن ثم علم ربنا أن
تقرض ولا ترجو شيئاً

(٣) رأت الشريعة مراعاة للعدالة طلاق الزوجة
المكروهة صيانة لحياتها فاتخذ القريسيون ذلك أذناً بالطلاق
على الاطلاق . فأصلح ربنا له المجد هذا الخطأ وصرح بأن
عقد الزواج لا يمكن انحلاله إلا لعلة الزنى . وما كان
التصريح لهم بالطلاق إلا لتساوة قلوبهم

(٤) كان يتوهم علماء الشريعة ان الاكثبار من
الحلف بالله محمود لأن فيه تكريراً لأسمه الأعظم فأوضح

لهم ربنا أن الأكتار من الحلف باسم الله اهانة له تعالى
لأن الأكتار يلزمه الجنت طيبعا ثم ردم الى الصواب
بقوله « ليكن كلامكم نعم نعم ولا لا » وان لا يملقوا إلا
عند الضرورة

(٥) كان اليهود يهمون بالقتل إمانة الجسد فقط
فصرح لهم ربنا له المجد بأن كل فكرة فاسدة في الانسان
يقصد بها مضرة الآخرين تدخل في نوع القتل. وكثير
غير هذه من الامور القضائية التي صحح ربنا شرحها وأبان
قصد الشارع فيها فيجب مراعاة ذلك بكل حرص وتدقيق



الكلام

على

أهم الاختلافات العقيدية والطقسية

بين

الكنيسة القبطية والكنائس البروتستانتية

ويعرف هذا القسم والذي يليه

باللاهوت العقدي

بسم الآب والابن والروح القدس الاله الواحد

الباب الثالث

في

أشهر الاختلافات العقيدة^(١) والطقسية

بين

الكنيسة القبطية والكنائس البروتستانتية

البروتستانتية كلمة لاتينية معناها الاحتجاج ويعرف
المتنزهون بها بالبروتستانت أى المحتجين . وذلك

(١) العقيدة هي حقيقة دينية تختص بالتعليم المسيحي وفرائضه.
والمقائد نوطان نوع يدركه العقل البشرى على قدر طاقته. ونوع
لا يدركه ويدعى أسرار الايمان كمعينة الثالوث الاقدس .
ومصدر سائر المقائد المسيحية هو الكتاب المقدس والتقليد
الشريف .

لاحتجاجهم على المذهب الكاثوليكي أو بالحري على رئيسه
الأعلى بابا رومية

ولقد نشأت البروتستانتية في ألمانيا بواسطة لوثر زعيمها
المعروف الذي ترى لمحة بسيطة من تاريخه فيما يلي :

✽ مرتينوس لوثر ✽

ولد مرتينوس لوثر في بلدة اسيلين من مقاطعة ثورنجه
في جرمانيا سنة ١٤٨٣ وسيم كاهناً متوحداً (راهباً)
من طغمة ماري أغسطينوس سنة ١٥٠٧ وبعد أن درس
علم اللاهوت عين معلماً له في جامعة ورتمبرج

ولما ابتدع البابا لاون العاشر أوراق الغفرانات وصرح
ببيعها على يدى الراهب المدعو حنا تنزل لم يرق هذا العمل
في عينى لوثر وأخذ يندد بفساده تنديداً قلمياً حتى بلغ ذلك
مسمع البابا فدعاه الى رومه فلم يلب دعوته بل أجابه
بتأليف كتابين سمي الاول (سبي الكنيسة البابلي)

والآخر (كسر ختم المسيح البجال) فاحتدم البابا غيظاً
وبادر بحرقه سنة ١٥٢٦ غير أن لوثر لم يعبأ بذلك الحرم بل
أحرق جهاراً على روؤس اللأ جميع المنشورات البابوية الخاصة
بذلك وسط تهليل اتباعه واستحسانهم

ولما استفحل أمر لوثر وطفى خطره دعاه الامبراطور
كارلوس الى ورمس حيث كان مجتمعاً جمهور غفير من
الأمراء والاساقفة وأكابر الاكلروس وطلب اليه أن
ينبذ تعاليمه هذه فأبى . واذ رآه الملك مصراً على رأيه أطلق
سبيله وأمر بإحراق مؤلفاته

غير أنه لما كان أكثر الأمراء مماثلين لوثر وصحبه
ولاً سيما امير سكسونيا لهذا لما قرر المجلس المنتظم في مدينة
اسبير سنة ١٥٢٩ منع تعليم لوثر احتج أولئك الأمراء
بشدة على هذا القرار ومن ثم دعوا بروستانت أى مقيمين
الحجة .

وظل لوثر في مناضلة البابا ومحاجته نحو ٢٨ سنة بعد
أن خلع ثوب الرهبنة وتزوج من راهبة تدعى كترين

بوربه وفي آخر حياته مرض بالفالج وتوفي في ١٨ فبراير
سنة ١٥٤٦

وإليك خلاصة الموضوعات الخلافية التي بين
الكنائس البروتستانتية والكنيسة القبطية :

- « ١ » التقليد
- « ٢ » الايمان والأعمال
- « ٣ » . انبثاق الروح القدس
- « ٤ » طبيعة السيد المسيح
- « ٥ » الأسرار
- « ٦ » المذبح والبخور والحجاب
- « ٧ » الأصوام
- « ٨ » الأعياد
- « ٩ » شفاعة القديسين
- « ١٠ » الأيقونات
- « ١١ » بتولية السيدة العذراء
- « ١٢ » تسمية القديسة مريم بوالدة الاله

- « ١٣ » الرهينة
- « ١٤ » الصلاة على أرواح الموتى
- « ١٥ » نزول المسيح الى الجحيم
- « ١٦ » الأسفار المحذوفة
- « ١٧ » الدرجات الكهنوتية
- « ١٨ » الاقان



(١) ﴿التقليد﴾^(١)

التقليد هو التعليم أو الترتيب الذي حُفظ في الكنيسة منذ عهد الرب والرسول ولم يودع بطون الأسفار الموحى بها . بل كان يتناقله المؤمنون خلفاً عن سلف قرناً بعد آخر بكل اجلال واحترام حرصين عليه حرصهم على

(١) انما دعى التقليد بذلك كأن المتبع يحمل قول الغير أو فعله
قلادة في عنقه

كلام الله المكتوب لوثوقهم بحقيقته وصدقه وصحة مصدره .

وهو نومان رسولى وكنسى — فالتقليد الرسولى ما وضعه الرسل الأَطْهَار . أما الكنسى فهو ما وضعه آباء الكنيسة فى الأجيال الأولى للمسيحية — وكلاهما ذو أهمية واعتبار جدير بالحفظ والتصديق والاحترام والجلال والاكبار ولذلك حافظت عليه جميع الكنائس شرقاً وغرباً وأحاطته بحمل العناية والقبول . الى أن وصل الينا سالماً مع مرور الأجيال وتعاقب الأزمان .

أما لزوم التقليد وضرورته ووجوب مراعاته فتتضح مما يأتى : —

أولاً . لأن الكتاب المقدس يشير اليه اشارة جليلة ويحث على وجوب حفظه والسير بموجبه . قال بولس الرسول لأهل تسالونيكى : « قاثبتوا اذن أيها الاخوة وتمسكوا بالتقليدات التى تعلمتموها سواء كان بالكلام أم برسالتنا » (٢ تس ٢ : ١٥) وقال لهم أيضاً : « تجنبوا كل

أخ يسلك بلا ترتيب وليس حسب التقليد الذي أخذه منا «
(٢ تس ٣ : ٦) وقال لتيموثاوس : « وما سمعته مني بشهود
كثيرين اودعه أناً أمانةً يكونون أكفاء أن يعلموا
آخرين أيضاً » (٢ تي ٢ : ٢) وقال لتيطس « من أجل هذا
تركتك في كريت لكي تكمل الأمور الناقصة وتقيم في
كل مدينة قسوساً كما أوصيتك » (١ : ٥) وقال لاهل
فيلبي : « وما تعلمتموه وتسلمتموه وسمعتموه ورأيتموه في
فهذا افعلوا » (في ٤ : ٩) وقال لأهل كورنتوس : « فامدحكم
أيها الاخوة على أنكم تذكرونني في كل شيء وتعطفون
التقليدات كما سلمتها اليكم » (١ كو ١١ : ١ و ٣٤)

ومن هذه النصوص الصريحة ولا سيما النص الأخير
منها يستدل على وجوب احترام التقليد والأخذ بمنهجه لأن
الرسول مدح فيه أهل كورنتوس مدحاً فائقاً لمحافظةهم على
ما سلمه اليهم (وهو التقليد طبعاً) لأنه لم يكتب لهم شيئاً
قبل رسالته الأولى ، بل هي أول كتابته اليهم
ثانياً . حيث أنه ثابت من الكتاب المقدس نفسه أن

أموراً كثيرة مما تتعلق بالمقائد والآداب سلمها الرسل
للمؤمنين شفاهاً ولم تدون في الأسفار المقدسة لسبب أوجب
ذلك في حينه

وحيث أن التعليم الشفهي جدير باثقة والأخذ به
كالتعليم الكتابي لأنه لا يقل عنه قيمة وقوة لذا أصبحت
مراعاة التقليد واحترامها أموراً لا مناص منها.

أما ما يدل على أن أوامر الرسل الشفوية لا تقل في
أهميتها ومنفعتها عن التعاليم المكتوبة فهو ما جاء عن يوحنا
الرسول حيث قال « اذ كان لي كثير أن اكتب اليكم لم
ارد أن يكون بورق وجبر لأنني ارجو أن آتي اليكم واتكلم
فما لقم لكي يكون فرحنا كاملاً » (٢ يوحنا : ١٢) وقال ايضاً
« وكان لي كثير لأكتبه لكنني لست ارجو أن اكتب
اليكم بمجر وقلم ولكنني ارجو أن اراك عن قريب فنتكلم
فما لقم » (٢ يوحنا : ١٣)

ومن هنا يتضح أن الرسل كثيراً ما كانوا يفضلون أن
يلقنوا المؤمنين فماً الى فم ما كانوا قد تلقنوه هم عن السيد

المسيح الذي لم يكتب شيئاً من أقواله قط .
ولسنا نوضح خافياً اذا قلنا إن الكنيسة لبثت مدة
طويلة بلا أسفار محررة بوحى آلهى فهمى ولا ريب كانت
فى هذه الفترة تسير بحسب التعليمات التى تسلمتها شفويّاً
من الرسل . فانجيل منى كتب بعد الصعود بخمس سنوات .
ورسالة كورنثوس كتبت بعد ٢٣ سنة . ورومية بعد ٢٦ سنة
وانجيل يوحنا بعد ٦٤ سنة . وهكذا بقية أسفار العهد الجديد
فانه كان بين بدء الكرازة وكتابتها للمؤمنين ليتخذوها
قانوناً للحياة زمن بعيد جداً . الأمر الذى دل بلا محالة على
أن الكنيسة ظلت ردحاً طويلاً من الزمن بلا تعاليم مدونة
فكانت تعتمد فى سائر أمورها على التعاليم الشفوية التى
تسلمتها وسمعتها من أفواه الرسل . قال الدكتور وليم أدى
الامريكاني (لأنه كانت أكثر التعاليم فى عصور الكنيسة
الأولى باللسان لا بالقلم) وذلك فى شرحه الآية القائلة : كما
سلمها إلينا الذين كانوا منذ البدء معانين وخداماً للكلمة
(لو ١ : ٢) ومثلهم فى ذلك كان كمثل شعب الله قديماً الذى

لم يكن لديه شيء يسترشد به سوى التقليد وذلك في مدة
تربو على الألفى سنة

ثالثاً . لمعرفة المعاني الصحيحة لآيات الكتاب المقدس .
التي لا تخلو من الابهام والاشكال مما يرجع على القارىء فهمه .
ويحتاج معه الى بيان واف يقيه شر تعويج كلام الله .
وتحريفه . حيث أثبت الاختبار أنه ما من ضلال إلا بناء
صاحبه على آية من الكتاب أساء تفسيرها واستعملها وعلق
عليها ما شاء من المعاني الغير الصحيحة . وذلك لأن الاسفار
الالهية ولا سيما أقدمها قد ألفها كتبة بعيدون عن أيامنا .
أجيالاً كثيرة . وتختلف عنا وطناً ، وأدباً ، ولغة ، وانشاء .
فلا غرو أن تشبه علينا في تلك الاسفار أمور كثيرة .
وتلتبس .

قال القديس اغسطينوس « لم يكن مخرج المهرطقات .
إلا من جهة فهم الكتب الصالحة فهماً فاسداً وتأويل ما كان .
منها غامضاً بخلاف ما يمكن تأويله » كتأويل أريوس .
الفاسد لتلك النص القائل « أما ذلك اليوم وتلك الساعة فلم

يعلم بهما أحد ولا الملائكة الذين في السماء ولا الابن إلا
الآب^١» (مر ١٣: ٣٢) ذلك التأويل الذي أورثه الكفر
والاحاد وقذف به الى أسفل دركات العطب والهلاك ،
وجرّ وراءه ألوفاً من الناس البائسين الذين راحوا ضحية
تعويبه كلام الله وتمريفه . فلو شرح نصوص الكتاب
بحسب رأى الكنيسة المتفق عليه من عهد الرسل لما سقط
هو وغيره في تلك الهوة الجهنمية ولأراح العالم المسيحي
من الشكوك والعثرات التي لم يزل أثرها السيء من جهة
تلك العقيدة الالهية باقياً حتى الآن

وليس خطأ أريوس وحده في شرح الكتاب هو الذي
تسبب في هلاكه وهلاك غيره ، وأحدث ذلك الجرح الدامى
في جسم الكنيسة وقتئذ ، بل كل هذه المذاهب المتعددة
الآن في الديانة المسيحية لم تكن سوى وليدة استخراج
التعاليم المضادة بعضها بعضاً من الكتاب المقدس . فلو
اتفق المسيحيون عامة على ما تسلمته الكنيسة من الآباء

فى شرح الكتاب وبيانه لما وجدت هذه المذاهب المختلفة التى وصفت المسيحية بتلك الوصمة المخجلة ووقفت عقبة كأداء فى سبيل انتشارها بين الخارجين عن حظيرتها وحملت ذوبها على محاربة ومطاحنة بعضهم بعضاً بغير موجب وقد كان أحرى بهم أن يوجهوا جهودهم هذه إلى الوثنيين والغير المؤمنين.

قال الاسقف (جيب) الانجيليكاني فى كتابه الصفة الخاصة للكنيسة ص ٢٨٧ (ان المبدأ البروتستانتي الذى يصرح لكل أحد أن يفسر الكتاب المقدس حسب معرفته الشخصية قد منع امتداد الكنيسة وقاد تابعيه الى ما هو مضاد للايمان المسيحى . فيجب أن تقتش على الايمان المسيحى الحقيقى فى الأجيال الأولى حيث كان اتساع العلم مقروناً بنقاوة التعليم . فكل من يريد أن يتحاشى الغلط فى الايمان يجب عليه أن يلتجئ الى الكتاب المقدس كقانون أولى للايمان . ثم أيضاً الى تقليد الأجيال الاولى لتفسير الكتاب . وذلك لأنه لما كان الكتاب المقدس غامض

الغنى امتنع على الناس أن يتخذوا منه كلهم تلميذاً واحداً ..
فهذا يفسره بنوع ما ، وغيره بنوع آخر مختلف عن الأول
فبين هذه الاختلافات وهذه التفسيرات المغايرة بعضها بعضاً .
وجب أن التعليم العمومى تقوده شهادة التقليد)
قد يدعى البعض أن الأسفار المقدسة واضحة العبارة
صريحة الدلالة غير أن هذا الادعاء لا يعتبر فى نظر علماء
الكتاب المنصفين إلاّ ضرباً من الجسارة والمكبرة بعد أن
صرّح الكتبة الملمون أنفسهم بأن تلك الأسفار مفعمة
بالآيات والعبارات العسرة الفهم التى يحتاج معها الشارح
الى الاستنارة بنور شرح الكنيسة وبيانها المتفق عليه مما
كانت درجته العلمية وثقافته الدينية ولا سيما رسائل بولس
الرسول التى فيها من الكلام المعترض والتقديم والتأخير
ما لو أضفناه الى ما فى تلك الرسائل من عويص المعانى
ودقيق الحقائق لأغمضها وأبهمها وحال دون ادراكها
وفهمها . قال بطرس الرسول عنها : « كما فى الرسائل كلها
أيضاً متكلماً فيها عن هذه الأمور التى فيها أشياء عسرة :

الفهم يحرفها غير العلماء وغير النابتين كباقي الكتب أيضاً
لهلاك أنفسهم » (٢ بط ٣ : ١٦) قال يوحنا فم الذهب
(ليست الأسفار مستورة مكتومة فقط بل مبهمة غامضة)
وقال صاحب كتاب البيان في قاعدة الايمان ترجمة العلامة
فان ديك ص ١٣٢ وهو بروتستانتي المذهب (نعم موجود في
الكتب المقدسة بعض الاماكن الغامضة ، وذلك ينتج من
أسباب مختلفة . فانها كتب قديمة ونحن لا نعرف جميع
العوائد والظروف التي تشير اليها . ولها سبك عبارات
مخصوص لا يستعمل الآن فلا تقدر أن تفهمه فهماً تاماً .
ونبوات كثيرة عن حوادث مستقبلية قد عبر عنها بطريق
مخصوص بحيث لا يمكن فهمها تماماً حتى بعد انجاز الحوادث
المتنبأ عنها . وهي على الخصوص تتكلم عن أشياء كثيرة
فوق ادراك عقولنا الضعيفة وعن الأسرار التي مع علمنا
بأنها حقيقية لا تقدر أن نحيط بها علماً)

وحسبنا أن نقول أخيراً أن في شرح السيد المسيح
الكتب المقدسة لتلاميذه دليلاً واضحاً على غموضها وإبهامها

وأنها في حاجة شديدة الى الشرح والبيان (لو ٢٤ : ٤٥)

رابعا. لتمييز الأسفار للموحى بها من غيرها.

انه ولئن كانت الأسفار التي لاريب في أنها أسفار مقدسة لا تحتاج الى دليل غير أنه لا بد قبل كل أمر أن يندب كل سفر مقدس بالتقليد وتحميد الكنيسة. وبذلك أمكن التمييز بين أنجيل متى ومرقس ولوقا ويوحنا الموحى بها، وبين أنجيل برنابا وتوما واندراوس وفيلبس المزورة قال القديس اغسطينوس (اني لولا حكم الكنيسة لما اعتقدت بالانجيل)

ليت شعري ألم يشك البروتستانت المتقدمون في رسائل يعقوب ويهوذا وبطرس الثانية ويوحنا الثانية والثالثة والبرانيين وسفر الرؤيا. ولم يقتنعوا بقانونيتها إلا اعتماداً على ما جاء عنها في أقوال الآباء القديسين الذين عاشوا في العصور الأولى كاثناسيوس وكيرلس وباسيليوس وغيرهم؟ فن ذا الذي ينكر اذن ضرورة التقليد للكنيسة وهو المرجع الوحيد في تقرير الأسفار المقدسة، والترياق

الشافى من سموم التغاليم الفاسدة التى تقدح فى وحي تلك
الأسفار وتطعن فى نزيلها ؟

خامساً . تتضح ضرورة التقليد ولزومه من أن سائر
الكنائس المسيحية لم يتيسر لها الاستغناء عنه حتى التى
تنكره وترفضه . لأنها وإن أنكرته قولاً فقد اعترفت به
فعلاً . وهذا واضح من نظم طقوسها وصلواتها وترتيب
اجتماعاتها . وإلا فن أين أوحى الى الكنائس البروتستانتية
أن تمفظ يوم الأحد وتقدس له لعبادة الله عوضاً عن يوم
السبت بيد أنه لم ترد نصوص صريحة فى الكتاب تؤيد
الأحد وتلغى السبت اللهم إلا استنتاجات من بعض
حوادث ونصوص شرحها التقليد وأوضحها وصادق عليها
وأيدها . ومن أين أوحى اليهم بالطقوس التى يجرونها وقت
الزواج ، وعماد الأطفال ، والصلاة على جثث الموتى وما
الى ذلك من سائر الاحتفالات الدينية مع أن الكتاب لم
يذكر من ذلك شيئاً : وما الذى حملهم على الاقرار والتمسك
بقانون الاعيان الذى وضعه الآباء ، وبأحكام وقرارات

الجامع السبكونية الأولى وكلها خارجة عن الكتاب
القديم؟ أليست كل هذه تقاليد بأوسع معاني الكلمة؟
أوليس استعمالها كأمر واجب وهي غير واردة في كلام الله
المكتوب من أدل البراهين على لزوم التقليد وضرورته
للكنيسة وأنه لا يقل قيمة وقوة عن الكلام الوارد في
الأسفار المكتوبة؟

هذه هي أشهر الحجج التي تعتمد عليها الكنائس
المتفقة على لزوم التقليد وضرورته وهي حجج كما رأيت
واقية مقنعة لأنها ذات مصادر صحيحة صادقة. أما الحجج
التي تستند عليها الكنائس التي تنكره فهي واهية ضعيفة
يعوزها الدليل المقنع الذي يسندها ويؤيدها لأنها ليست
من الصحة في شيء. واليك أشهرها والرد عليها:—

(١) يقولون إن التقاليد التي علمها الرسل وكتبوها
واحدة أي أنهم علموا أولاً ثم كتبوا ما علموه (١)

(١) انظر كتاب علم اللاهوت البروتستانتي ص ٤٧ .

ورداً على ذلك نقول : ان هذه الحجة ساقطة من قسها ولا تسندها آية من آيات الكتاب الذى يقول « وأشياء أخر كثيرة صنعها يسوع ان كتبت واحدة فواحدة فلست أظن أن العالم قسه يسع الكتب المكتوبة » (يو ٢١ : ٢٥) ولو كانت التعاليم الشفوية هي ذات التعاليم المدونة لما قال بولس الرسول لتيموثاوس « تمسك بصورة الكلام الصحيح الذى سمعته منى فى الايمان » (٢تى ١ : ١٣) ولما كرر عليه هذه الوصية مرة أخرى لأتقيتها ولزومها بقوله « وما سمعته منى لدى شهود كثيرين أودعه أناساً أمناء » (٢تى ٢ : ٢) الأمر الذى دل جلياً على أن هناك أشياء عديدة القاها الرسول على مسامع تلميذه وأوصاه أن يحفظها ثم يودعها أناساً أمناء ليحفظوها ويعلموها آخريين أيضاً . . .

(٢) يقولون إن ربنا له المجد لم يقبل التقلييدات بل رفضها ووثق اليهود تويخاً عنيفاً لافسادهم كلام الله بواسطتها بقوله لهم : « وانتم أيضاً لماذا تعملون وصية الله بسبب

تقليدكم» (مت ١٥ : ٣)

ورداً على ذلك تقول : ان ربنا له المجد بهذا القول لم ينم وصايا الكنيسة والتقليدات الرسولية التي لا تضاد الناموس الالهى ، بل قيد لاثباته وتأيينه ، لكنه ينم النوصايا التي تحتربها عقول البشر واختباراتهم الشخصية دون الهام الله وضد ارادته الصالحة . كخداعة الوالدين ، والفلسلات المتواترة بلا مبرر ، والتنجيس بالأطعمة وأمثالها (راجع قوله له المجد عن ذلك فى مت ١٥ : ٦ — ١٢)

(٣) يعترضون على عدم لزوم التقليد بقول موسى النبى : « لا تزيدوا على الكلام الذى انا أوصيك به ولا تنقصوا منه » (ثت ٤ : ٢) وقول صاحب الرؤيا : « وإن كان أحد يزيد على هذا يزيد الله عليه الضربات المكتوبة فى هذا الكتاب » (رؤ ٢٢ : ١٨)

ورداً على اعتراضهم تقول : إن هذا القول لا علاقة له بالتقليد على الإطلاق وإنما الغاية منه عدم اضافة نص أو

عبارة على ذات كتاب الناموس وسفر الرؤيا . وإلا لو كانت
الأمر كما يزعمون لكانت الأسفار الأخرى التي أضافها
الأنبياء والرسل على أسفار الناموس والرؤيا مخالفة لكلام
موسى والرأي .

(٤) . يقولون إذا كانت التقليدات كلام الله غير
المكتوب وضرورية للخلاص فلماذا كتب جزء من
كلام الله وترك جزء غير مكتوب . ولماذا لم يكتب كل
ما هو ضروري للخلاص في الكلام المكتوب ؟

ورداً على ذلك نقول : نعم أنه ورد في كلام الله
المكتوب ما هو ضروري للخلاص . وإنما كتبت أمور
كثيرة منه بكيفية مختصرة موجزة وغير جلية أيضاً . فجاء
التقليد شارحاً موضعاً لها وكشفاً عن المعاني الغامضة المتضمنة
فيها وذاكراً ما لم يذكر منها . كشرعية يوم الأحد
مثلاً فلها وإن وردت في الأقوال المكتوبة ولكنها
بطريقة غير جلية فزادها التقليد إيضاحاً وبيانا وتأكيذاً .
ولولا التقليد لارتاب كثيرون من المسيحيين في حفظ

يوم الأحد وقديسه . وكذلك تعמיד الأطفال فإنه ورد عنه في أقوال الله المكتوبة دلائل تفيد لزومه وضرورته ولكنها بطريقة استنتاجية فقط فأيد التقليد تلك الدلائل وزادها إيضاحاً وبياناً . ولولا التقليد لوقفت تلك الآية القائلة « من آمن واعتمد » عقبة كأداء في سبيل تعמיד الأطفال لعدم قدرتهم على معرفة الايمان الذي يجب أن يسبق العماد .

❦ الخلاصة ❦

يتضح مما قدمناه أن التقليد من أئزم الامور وأوجبها للكنيسة وذلك لأنه (١) يرجع اليه في الاستدلال على صحة الكتاب المقدس وشرحه . (٢) لأنه يرجع اليه في الاستدلال على معرفة طقوس العبادة الضرورية التي لا نص صريح عنها في الكتاب المقدس . وهذان الأمران ولا سيما أولهما هما روح الديانة المسيحية لأنهما تستمد مبادئها ونظامها وهما مستور إيمانها . غير أنه يشترط لصحة التقليد أن يكون

(١) موافقاً للكتاب المقدس (٢) . مجعاً عليه من مائت
الكنائس الرسولية (٣) قديم العهد أى يمتد الى عصر
الرسول أو العصور الأولى للمسيحية .

(٢) « الإيمان والأعمال »

تعتقد الكنيسة القبطية أن الإيمان والأعمال معاً
ضروريان للخلاص لكونهما علة التبرير . أما الكنائس
البروتستانتية فتعتقد أن الأعمال غير ضرورية للخلاص
لأنها ليست علة التبرير كالايمان بل هي ثمرة الايمان ونتيجة
التبرير . ومن ثم لم تكن لاقعة بالمسيحي إلا لتصير برهائلاً
ونتيجة لايمانه الحى فقط ^(١) . مرتكبين فى ذلك على
النصوص الآتية وهى : —

(١) جاء عن لوثر انه قال فى مقدمة شرح رسالة غلاطية (ان
الايمان وحده هو الضرورى للتبرير وكل ما سواه فلا عليه أمر
ولانهى بل هو فى حرية الافسان)

(١) اذاً نحسب أن الانسان يتبرر بالايمان بدون أعمال
الناموس (رو ٣: ٢٨)

(٢) اذا تبررنا بالايمان فلنا سلام (رو ٥: ١)

(٣) آمن ابراهيم بالله فحسب له برآ (رو ٤: ٣)

ومن تأمل في هذه النصوص لا يرى فيها تقياً لضرورة
الأعمال الصالحة للخلاص ولكنه يرى في النص الأول
أن التبرير لا يكون بأعمال الناموس وطقوسه، بل بالايمان
بالمسيح واحسانه . ويرى في النص الثاني أن التبرير يكون
بالايمان بالمسيح ونعمته . ويرى في النص الثالث أن ابراهيم
إذ صدق وعد الله واسارة بكثرة النسل وهو في حال
الشيخوخة عظم الله ايمانه وأكبره فبرره بواسطته .

هذا ما نراه واضحاً جلياً في هذه النصوص وبمهما
حاولنا لا نرى فيها غير ذلك . لأنه حاشا لكتاب الله أن
ينفى ضرورة الأعمال الصالحة للخلاص لأن قبحها يترتب
عليه نتائج سيئة كثيرة منها : —

(١) نسبة الظلم والاعتساف لله (٢) مقاومة قاعدة

العدل والانصاف (٣) مساواة محتقري الشرائع بمحترميها
(٤) مخالفة نصوص الوحي الالهى لبعضها

أما كونه ينسب لله الظلم والاعتساف فلا أنه يدل
على أن الله ينسى أتعاب رجاله العاملين . ونحن شأنه وعد
أنه لا ينسى أجر من سقى انساناً كأس ماء بارد (مت ١٠ :
٤٢)

وأما أنه يقاوم قاعدة العدل والانصاف فلا أنه يجعل
الأجر غير متعادل مع التعب مع أنه ذكر في الانجيل
صريحاً أن من ربح عشرة أمناء كوفى بعشر مدن . ومن
ربح خمسة أمناء كوفى بخمس مدن فقط (لوقا ١٩ : ١٦)

أما أنه يساوى بين محتقري الشرائع المقلصة ومحترميها
فلا أنه يجعل من يحفظها في منزلة من يخالفها . مع أن
صاحب الشريعة قال « ان من يسمع كلامي ويعمل به يشبه
رجلاً عاقلاً بنى بيته على الصخر . ومن يسمع كلامي ولا
يعمل به يشبه رجلاً جاهلاً بنى بيته على الرمل » والفرق
بين الاثنين عظيم

أما النصوص التي يخالفها هذا المعتقد فكثيرة منها :
 ان الايمان بدون الأعمال ميت (يع ٢ : ١٤ - ٢١)
 لأنه في المسيح يسوع لا الختان ينفع شيئاً ولا الفرة بل
 الايمان العامل بالمحبة (غل ٥ : ٦) لذلك بالاكثر اجتهدوا
 أيها الاخوة أن تعملوا دعوتكم واختياركم ثابتين بالأعمال
 الصالحة (٢ بط ١ : ١٠) وان كان لى كل الايمان حتى أثقل
 الجبال ولكن ليس لى محبة فلست شيئاً (١ كو ١٣ : ٢)
 إن أردت أن تدخل الحياة فاحفظ الوصايا (مت ١٩ : ١٧)
 سأعطى كل واحد منكم حسب أعماله (رؤ ٢ : ٢٣ ، مت
 ٢٥ : ٤١)

هذه بعض النصوص التي يخالفها الاعتقاد بعدم ضرورة
 الأعمال الصالحة للخلاص . ومنها ومن سائر الأدلة مجتمعة
 ينتج أن الاعتقاد بعدم ضرورة الأعمال الصالحة باطل .
 لأنه كما يجب علينا أن نؤمن هكذا يجب علينا أن نعمل .
 لأن الايمان الذى لا ينمر محبة ولطفاً ومواساة ومغفرة
 وتواضعاً وصلاً لا تقع فيه بل هو عديم الحياة . لأن

هذه الأثمار هي روحه . وكما أن الجسد الخالي من الروح هو ميت هكذا الايمان الخالي من الأعمال الصالحة هو ميت بل مؤد حتماً الى الهلاك لأن كل شجرة لا تصنع ثمراً جيداً تقطع وتلقى في النار (مت ٣ : ٣٠)

(٣) ﴿ انبثاق الروح القدس ﴾

تعتقد الكنيسة القبطية وسائر الكنائس الشرقية اعتماداً على ما ورد في الانجيل (يو ١٦ : ٢٦) أن الروح القدس منبثق من الآب . غير أن الكنائس البروتستانتية جارت الكنيسة الرومانية في هذه العقيدة وقالت إنه منبثق من الآب والابن . وحيث أن هذه العقيدة من أخص العقائد المسيحية الهامة فقد عينا بشرحها شرحاً وافياً في المجلد الاول ص ٢٨٤ وفي الباب الرابع من هذا المجلد

(٤) ﴿طبيعة السيد المسيح المتحدة﴾

تعتقد الكنيسة القبطية أن للسيد المسيح بعد التجسد
المجيد طبيعة واحدة متحدة . أما الكنائس البروتستانتية
فتقول بالطبعيتين بعد الاتحاد كالكنيسة الرومانية
واليونانية . وحيث أن ذلك لا يوافق تعليم الكتاب
الصحيح فقد تكلمنا عنه بما قد نبى بالحاجة في المجلد الأول
بالقسم الخاص بلاهوت السيد المسيح . وفي الباب الرابع
من هذا المجلد .

(٥) ﴿الأسرار﴾

لقد تكلمنا عن الأسرار السبعة كلاماً وافياً في المجلد
الثاني ص ٣٠٥ — ٥٥١ وأوضحنا معتقد الكنائس
البروتستانتية في كل منها .

(٦) المذبح والبخور والحجاب

تزعّم الكنائس البروتستانتية أنه لا مذبح ولا بخور ولا هيكل ولا حجاب في نظام العهد الجديد . وحجتهم في ذلك أن السيد المسيح له المجد شق الحجاب في يوم صلبه وبذلك ألغى هذا النظام وأبطله . وهو برهان واهٍ ضعيف إذ أن ذلك لم يخرج عن كونه معجزة من معجزات ذلك اليوم العظيم كأنكساف الشمس وتزلزل الأرض وتشقيق الصخور وفتح القبور وإلى غير ذلك من الحوادث التي حدثت في ذلك اليوم اجلالاً وتعظيماً لتلك الساعة الرهيبة التي فيها أسلم سيد الكل روحه الطاهرة في يدي الآب ولو سلمنا بأن ذلك كان دليلاً على إلغاء الذبائح الدموية والطقوس الموسوية فليس لنا أن نتخذ دليلاً على إلغاء كل حجاب في أمكنة العبادة على الإطلاق . لاسيما إذا كان الفرق بين الحجاين القديم والحالي بعيد الجوانب . فالأول كان حجاباً بالمعنى الصحيح لأنه كان يحجب قدس الاقداس

عن بقية أجزاء الهيكل فلا يدخله سوى رئيس الكهنة مرة واحدة في السنة . أما الحجاب الثانى فليس له شيء من هذا المعنى مطلقاً . وإنما تعتبره الكنيسة كفاصل أو حاجز يفصل بين المصلين والهيكل حفظاً للنظام والترتيب وتمييزاً لهذا الجزء الأقدس من سائر أجزاء الكنيسة وإن كانت كلها في منتهى الطهر والقداسة . فقد كان قدس الأقداس أكثر قداسة من سائر أجزاء الخيمة بيد أنها كانت بجملتها طاهرة ومقدسة .

أما كون هذه الموضوعات وهى المذبح والذبيحة والبخور والحجاب لم تبطل فى نظام العهد الجديد فظاهر من نصوص الكتاب الصريحة : حيث قيل عن المذبح والذبيحة فى نبوة أشعيا ما نصه : « فى ذلك اليوم يكون مذبح للرب فى وسط أرض مصر ويعرف المصريون الرب فى ذلك اليوم ويقدمون ذبيحة وتقدمة وينذرون للرب نذراً ويوفون به » (اش ١٩ : ١٩) وهذه النبوة تشير بلا شك الى المذبح المسيحى الذى قصده بولس الرسول بقوله :

«لنا مذهب لا سلطان للذين يخدمون المسكن أن يأكلوا منه» (عب ١٣: ١٠) لأن المذهب اليهودي لا يبني إلا في أورشليم كما يعرف ذلك المطلعون على حقائق الكتاب (ث ١٢: ١٣).

نعم إن القائلين بعدم وجود مذهب في النظام الجديد يدعون في تفسير هذه الآية دعوى غير صحيحة وهي (أن رئيس الكهنة اونياس التجأ إلى مصر في زمن انطيوخوس ايفانس وبني هيكلًا على رسم الهيكل الاورشليمي وطبعًا كان فيه مذهب) ومع ما في هذا الشرح من التعسف والمغالطة فاننا لو سلمنا به لوقت أمامنا عقبة كأداء في هذه الآية لا نستطاع تذليلها وهي قوله: « فيعرف الرب في مصر ويعرف المصريون الرب في ذلك اليوم » لأنه من الواضح اليقين أن المصريين لم يكونوا ليعرفوا الرب إلا في عهد المسيحية فقط. أما قبل ذلك العهد فقد كانوا يعبدون صفات الله في أشكال الحيوانات والجمادات بمظاهر الطبيعة. ومن ثم لا يمكن أن تشير هذه النبوة

بالضرورة إلا على المذبح المسيحي دون سواه
وهناك برهان آخر على وجود المذبح المسيحي أجلى
وأوضح مما سبق وهو قول ربنا له المجد : « فإن قدمت
قربانك على المذبح وهناك تذكرت أن لأخيك شيئاً
عليك فترك هناك قربانك قدام المذبح واذهب أولاً
اصطلم مع أخيك وحيثئذ تعالَ وقدم قربانك »
(مت ٥ : ٢٣)

وإذا قال المعارض إن هذا القول كان موجهاً الى جماعة
اليهود لا المسيحيين لأن المذبح الوارد ذكره في هذه الآية
إنما هو مذبح اليهود الذى لم يعرف الرسل غيره . قلنا كلا .
إن السيد المسيح كان يتكلم عن مذبح المسيحيين لأن قوله
هذا كان من قبيل أتمام الشريعة الموسوية وأتمام هذه
الشريعة إنما كان للمسيحيين لا لليهود . وإن من يقرأ
الآيات الواردة قبيل هذه الآية بامعان وترو تظهر له هذه
الحقيقة ظهوراً جلياً لا لبس فيه . حيث أنه بعد أن ذكر
له المجد تعليم القريسيين عن وصية القتل في نظام العهد القديم

أخذ يتكلم عن نظام العهد الجديد فيما يتعلق بذلك مبنياً ما يجب على الانسان عمله من مصلحة أخيه قبل تقدمه الى المذبح اذا صدر منه ما يؤدي الى مخالفة هذه الوصية بقوله : « قد سمعتم انه قيل للقديس لا تقتل ... وأما أنا فأقول لكم ... إن قدمت قربانك على المذبح وهناك تذكرت أن لأخيك شيئاً عليك فترك هناك قربانك قدام المذبح واذهب أولاً اصطلع مع أخيك » (مت ٥ : ٢١)

ومن هذا يتضح أن المذبح المقصود ليس المذبح اليهودي بل المسيحي . لأن الكلام عنه كان داخلياً في دائرة الكلام عن الشريعة الجديدة ومنقطعاً تمام الاقطاع عن الكلام الخاص بالشريعة القديمة . فضلاً عن ذلك فإن المذبح اليهودي كان حينئذ على وشك الزوال فلا داعٍ لوضع شرائع ووصايا تتعلق به . لا سيما وان واضح هذه الشريعة هو ربنا يسوع المسيح المعلم بما سيؤول اليه أمر هذا المذبح بعد بضع سنوات فليس من الحكمة في شيء وضع شرائع خالدة عنه وهو في دور الاحتضار . قال بولس الرسول :

لنا مذبج لا سلطان للذين يخدمون المسكن أن يأكلوا منه
(عب ١٣ : ١٠) ومن أمعن النظر في هذه الآية يقتنع
بأن للمسيحيين مذبجاً خاصاً بهم غير المذبج اليهودي الذي
لا يحق لمن كان متمسكاً باليهودية أن يشترك فيه .

❦ البخور ❦

أما عن البخور فيقول الله على لسان ملاخي النبي
« في كل مكان يقرب لاسمى بخور وتقدمة طاهرة لان
اسمى عظيم بين الامم قال رب الجنود » (مل ١ : ١١)
قد يقول المعارض إن هذه النبوة خاصة بالامة اليهودية
ولكن النصف الذي لا يتوخى سوى الحق والصواب يرى
أنها لا علاقة لها بتلك الامة مطلقاً . لأن الامة اليهودية لم
يصرح لها بتقديم البخور إلا في مكان خاص وهو هيكمل
سليمان (تث ١٢ : ١٢) . بيد أن هذه النبوة تدل صراحة على
أن البخور المتنبأ عنه يقرب في سائر انحاء العالم وهو

وصف لا ينطبق إلا على الكنائس المسيحية التي توقد
البخور على مذبحها من مشارق الشمس الى مغاربها . هذا
فضلاً عن أننا لو سلمنا بأن هذه النبوة تحمل على الأمة
اليهودية لكانت نفوذاً لا قيمة لها . لأن النبوة الصحيحة
هى ما كانت عن أمور مستقبلية لم تتم بعد . ومما لا ريب
فيه أن الأمة اليهودية كانت تقدم بخوراً على مذبحها ليس
فى زمن هذه النبوة فقط بل قبل الانباء بها بألاف من
السنين . ومن ثم يكون التنبؤ عن ذلك من باب تحصيل
الحاصل وهو ما تنزه عنه كتاب الله تنزيهاً مطلقاً . وعدا
ذلك فإن هذه النبوة تنبئ أيضاً بأن اسم الله يكون عظيماً
بين الأمم وواضح أن اسم الله لم يتمجد ويتعظم بين معاصر
الامم إلا بعد انتشار الديانة المسيحية فى سائر انحاء
المسكونة . فاذن هذه النبوة لم تكن إلا أخباراً وشرحاً
واقياً لما هو عتيده أن يكون فى الكنائس المسيحية خلال
الايام المقبلة من مذبح وذبيحة وهيكلى وبخور .

— ❧ الخلاصة ❧ —

حيث أنه ثبت من النصوص الالهية المتقدمة أن هناك مذبحاً وذبيحة وبخوراً فلا بد من حجاب وهيكل وكاهن أيضاً. لأن تلك من مستلزمات هذا النظام الذى استحسنته الله فوضعه للانسان منذ عرف كيف يعبد خالقه قال بولس الرسول : « حتى أكون خادماً ليسوع المسيح لأجل الأمم مباشرةً لانجيل الله ككاهن ليكون قريان الأمم مقبولاً مقدساً بالروح القدس » (رو ٥ : ١٦) وقال أيضاً : « فلو كان بالكهنوت اللاوى كمال ماذا كانت الحاجة بعد الى أن يقوم كاهن آخر على رتبة ملكى صادق » (عب ٧ : ١١، مز ١١٠ : ٤) ومعنى هذا القول الالهى أنه بعد أن زال الكهنوت الاسرائيلى لعجزه عن الكمال لم يبطل الكهنوت مرة واحدة بل أقيم مكانه كهنوت آخر يقدر أن يكمل المقدمين الى الأب على طقس ملكى صادق المبني على ذبيحة الخبز والتمر لا على طقس هرون المبني على

الذبايح الدموية . ولا يمكن اتمام هذا الطقس الى الأبد
أى الى نهاية العالم حسب نص النبوة إلا بنظام العهد الجديد
لأن النظام اليهودى ألغى وأبطل منذ زمن بعيد

(٧) ﴿ الصوم ﴾

الصوم هو امتناع الانسان عن الغذاء وقتاً معيناً من
النهار . ويحسن أن يكون الى الساعة السادسة أو التاسعة
كما فعل بطرس وكرنيليوس اذ صام أحدهما الى الساعة
السادسة والآخر الى الساعة التاسعة (اع ١٠ : ٣ - ٩) ثم
يتناول الصائم بعد ذلك ما كولات خالية من اللحم كما
فعل دانيال النبي الذى لم يأكل لحماً ولم يشرب خمرأ أثناء
صومه (دا ١٠ : ٢) وعملاً بقول الله لنبيه حزقيال « وأما
أنت فخذ لك حنطة وشعيراً وفولاً وعدساً ودخناً وكرسنة
(كوز) وضعها فى وعاء واحد واصنعها لنفسك خبزاً
كعدد الأيام التى تتكىء فيها على جنبك » (حز ٤ : ٩)

وذلك تذليلاً للنفس وترويضاً للذهن وتمحصيناً للعقل من هيجان الجسد وثوراته . ومن ثم قال داود النبي : « أذلت بالصوم قهسى وركبتاى ارتعشتا من الصوم » (مز ٣٥ : ١٣) وقال أيضاً « ولحمى هزل عن سمن - أو - لحمى تغير من أكل الزيت » (مز ١٠٨ : ٢٤)

ولقد وصف أحد علماء البروتستانت الصوم فى كتاب كشف الظلام فى حقيقة الصلاة والصيام ، المطبوع فى بيروت سنة ١٨٥٦ م بما يتفق ورأينا هذا فقال (فاولاً) نظراً الى ماهية الصوم نقول انه انقطاع اختيارى عن الطعام وعن اللذات والتمتعات الجسدية الى وقت معين ولأسباب خصوصية دينية . وانه لكى نصل الى معرفة الغاية التى قصدها فى الصوم يجب أن نذكر أنه يوجد فى الانسان المتجدد بنعمة الله درجة من المضادة بين الطبيعة الجسدية والطبيعة الروحية كما يوضح ذلك بولس الرسول بقوله (ان الجسد انما يشتهى ما يضاد الروح والروح ما يضاد الجسد) وانه ما لم يلبس هذا القاسد عدم الفساد وتغير

أجسادنا الحيوانية الى أجساد روحية لا نستطيع أن نهرب
من محاربة الخطايا الكامنة في أعضائنا والمحيطة بنا في كل
حين ولكن بنعمة الله نقرر أن نضاد هذه الخطايا ونغلبها .
والعمل بذلك هو جزء عظيم من الخدمة المطلوبة منا في هذه
الحياة . وان الغاية الوحيدة انما هي المعونة للنفس في ضبط
الشهوات الجسدية واخضاعها لارادة الله وأوامره فلهذه
الغاية يفيدنا أن نمسك أحياناً الى وقت ما عن الجسد لذاته
الاعتيادية والقوت الذى به يتقوى لكي يتعلم الطاعة في
كل حين ويخضع بأكثر سهولة لسلطان العقل والنفس فلا
نسقط في عمل ما يفيظ الله ويهلكنا الى الأبد . وبناء على
ذلك يكون من الغايات العظيمة التى تقصد في الصوم
اضعاف قوة الشهوات الجسدية والأموال الدنيوية لكي
تقوى عليها الأمشواق والعواطف الروحية . ولكي تغتق
النفس وتصلح بأجنحة الايمان والمحبة نحو الله المصدر الوحيد
لحياتها وأفراحها الطاهرة)

ترتيب الأصوام : ولقد ترتبت الأصوام في .

الكنيسة المسيحية على أثر صعود ربنا يسوع المسيح الى السماء حيث قيل عن الرسل : « ويدايم يخدمون الرب ويصومون قال الروح القدس افرزوا الى برنابا وشاول للعمل الذى دعوتهما اليه » (اع ١٣ : ٢) وذلك تنفيذاً لقوله تعالى « حين يرفع العريس عنهم خيئند يصومون » (مت ١٥ : ٩)

﴿ الأصوام المفروضة فى الكنيسة ﴾

(١) الصوم المقدس وعدد أيامه ٥٥ يوماً . منها الأربعون يوماً التى صامها ربنا له المجد (مت ٤ : ٢) . أما الخمسة عشر يوماً الباقية ففى عبارة عن اسبوعى الاستعداد والآلام .

فالاسبوع الأول لتدريب المؤمنين الصائمين واستعداده حتى يستقبل هذا الصوم المقدس بطهارة قس وتقواة قلب .

أما الأسبوع الثاني أو الأخير من الصوم ويعرف
بأسبوع الفصح^(١) فلكى يتذكر الصائم ويشارك في
آلام ربنا التي قاساها في هذا الأسبوع نيابة عنه وجباً في
خلاصه . ولا ظلم عليه في ذلك لأنه إذا كان يوم الكفارة
الذى كان يشير الى هذا الأسبوع فرض صومه انقطاعاً على
الأمة اليهودية . وأن النفس التى لا تصومه تقطع من شعبها
فن باب أولى يفرض صوم هذا الأسبوع على المسيحيين
الذين وقفوا على تفاصيل تلك الآلام المبرحة التى كابدها
ربهم وسيدم في هذا الأسبوع المجيد حباً في خلاصهم .
واقدماء عن اليهود في يوم الكفارة هذا (أنهم كانوا
يعزلون فيه الطعام والشراب وغسل الرأس ودهنه
والعلاقات الزوجية ولبس الأحذية وكل ما يدل على الفرح .
وكان على من أكل أو شرب سهواً أن يقدم ذبيحة خطيئة
وإذا أكل ولو تمرة أو شرب ولو نغبة عمداً ونسى الشريعة

(١) الفصح كلمة عبرية معناها الاجتياز أو العبور ويقال له
بالقبطية (البصخة)

وجب قطعه . وكانت مدة هذا الصوم من المساء الى المساء .
(انظر لا ١٦ : ٢٩ — ٣٤) .

ونقد فرضت الكنيسة أن لا يؤكل في هذا الصوم سوى البقول أو بعارة أوضح يمتنع الصائم فيه عن أكل كل حيوان وما يتولد منه وما يستخرج من أصله وذلك تعظيماً لشأنه ورفعة لقدره . وكفاه غزراً أن اله الكل صامه اقتطاعاً دون أن يذوق فيه طعاماً ما

(٢) صوم الميلاد — وعدد أيامه ٤٣ يوماً مبتدئ دائماً من ١٦ هاتور وينتهي بعيد الميلاد الذي يقع في يوم ٢٩ أو ٢٨ كيهك اذا كانت السنة السابقة كبيسة

وقد رتبت الكنيسة هذا الصوم شكراً لله تعالى على اقتدائه بنى الانسان من عبودية الخطيئة والشیطان . ثم لكي يستقبل الصائم كلمة الله (المسيح) بالصوم كما استقبل موسى النبي كلمات الله بهذه الطريقة عينها (انظر خر ٣٢ : ١٥)

(٣) صوم الرسل — وعدد أيامه يزيد وينقص مراعاة للقاعدة المتفق عليها من المجامع المسكونية لضبط عيد

الفصح حتى لا يعيد المسيحيون مع اليهود . وتراوح مدته بين ١٥ يوماً و ٤٩ يوماً . ويبتدىء دائماً يوم الاثنين الذى يلى عيد العنصرة وينتهى باليوم الرابع من شهر أيب . وقد أخذ عن الرسل شكراً لله على ما أنعم به عليهم من مواهب الروح القدس (اع ٢٧ : ٩)

(٤) صوم السيدة العذراء مريم — ومدته ١٥ يوماً . يبتدىء بأول شهر مسرى وينتهى باليوم الخامس عشر منه . وان أول من صامه هى القديسة مريم حسب شهادة التاريخ الكنسى .

وهذان الصومان أى صوما الرسل والقديسة مريم هما لله كغيرهما ولكنهما تخصصا باسم الرسل والقديسة مريم من باب تسمية الشئ باسم واضعه فقط كقولنا انجيل متى ومرقس والواقع أنها انجيلا المسيح

ولقد تقدمت العبارة عن هذه الأصوام الأربعة بتلك النبوة القائلة (ان صوم الشهر الرابع وصوم الخامس .

وصوم السابع . وصوم العاشر . يكون ليبت يهوذا ابتهاجاً
وفرحاً وأعياداً طيبة (زك ٨ : ١٩)

(٥) صوم أهل نينوى : الذى به نجت تلك المدينة من
غضب الله وحازت رضاه . وعدد أيامه ثلاثة . ويبتدىء
عادة بيوم الاثنين وينتهى بيوم الاربعاء وفصحته الخميس
دوماً

ويرجع أن الواضع لهذا الصوم هو البطريك أبرام
السرياني الاصل .

(٦) صوم يومى الأربعاء والجمعة على مدار السنة ماعدا
أيام الحسين وعيدى الميلاد والظهور اذا اتفقا فيهما . وهذان
اليومان أحدهما تذكرا المؤامرة على السيد والآخر تذكرا
صليبه المجيد . وقد شهد القديس اغسطينوس عن ذلك
بقوله (ولحصول هذا التشاور وبيع المسيح يوم الأربعاء
اعتاد المسيحيون القدماء أن يصوموا يوم الأربعاء)

ولقد أحسنت الكنيسة صنفاً بصوم هذين اليومين
لأنه كما أننا نحفظ يوم الأحد تذكراً للقيامة المجيدة هكذا

ينبغي أن نصوم يومى الأربعاء والجمعة تذكراً لتلك الآلام
الحية .

وهذان اليومان والأربعون المقدسة من أقدم
الأصوام المفروضة فى الكنيسة ويعزى وضعها للرسول
أقسيم .

قال القس بنيامين ثيودر البروتستانتى (ان بعض
العلماء قد ذهبوا الى أن هذا الصوم الأربعينى ترتب من
الرسول لأن باسيليوس الكبير وامبرسيوس ولاون الكبير
لقبوه سنة إلهية)

(٧) البرامون : معناه الاستعداد ويقع قبل عيدى
الميلاد والظهور . وتراوح مدته بين يومٍ وثلاثة . فاذا وقع
العيد يوم الأحد كلّف البرامون يومين . واذا وقع يوم
الاثنين كان البرامون ثلاثة أيام . وما عدا ذلك فهو يوم
واحد .

وقد فرضت الكنيسة (البرامون) ليستقبل المؤمنين
العبد بما يتفق وكرامته السامية من طهارة جسدية وتقاوة

تقسية وانسحاق قلبي تلك التي يساعد الصوم على الحصول عليها مساعدة فعلية لأنه ينبوع الكمالات الادبية . قال لوتر (انه من الواجب ممارسة الصوم قبل الاعياد السيديّة كاليلاد والفصح)

— الشهادات الدالة على لزوم الصوم وضرورته —

أولاً (الشهادات الكتابية)

ان الشهادات الكتابية الدالة على لزوم الصوم وضرورته أكثر من أن تحصى ولها مصدران قويان لا يطعن في صحتها معارض: أحدهما من جانب ربنا يسوع المسيح والآخر من جانب أنبيائه ورسله وسائر عبيده الصالحين :

(١) إن ربنا يسوع المسيح الذي لم يكن في حاجة للصوم صام أربعين يوماً وأربعين ليلة (مت ٤ : ٢) وقال لتابعيه « متى صمتكم فلا تكونوا عابسين كالراثين » (مت ٦ : ١٦).

ثم أشار إليه باعتباره الطريقة المثلى للانتصار على أكبر وأعظم قوة في الكون وهي قوة الشيطان بقوله « إن هذا الجنس لا يخرج إلا بالصلاة والصوم » (مت ١٧ : ٢١) ولما سئل عن علة إهمال تلاميذه للصوم (حسب ادعاء أعدائهم عليهم) لم يجب بما يفيد عدم لزوم الصوم وضرورته بل أوجبه على تابعيه بعد صعوده إلى السماء بقوله حين يرفع العريس عنهم حينئذ يصومون (مت ١٦ : ٩) وقد كانت هذه أنسب فرصة ليشرح فيها له المجد لتلاميذه عدم ضرورة الصوم ولزومه لو كان غير مفروض على المؤمنين كما يدعون

(٢) أما الانبياء والرسل وسائر الانقياء المشهود لهم بأنهم أرضوا الله بأعمالهم والذين قال الكتاب عنهم : « أنظروا إلى نهاية سيرتهم فتمثلوا بإيمانهم » (عب ١٣ : ٧) فقد اهتموا بالصوم اهتماماً فائقاً واعتبروه من أوائل واجباتهم المفروضة عليهم والعاملة على جلب رضوانه تعالى عنهم ولا سيما في شدائدهم وضيقاتهم التي كان الصوم أكبر معوان لنجاتهم منها فحوسى صام مرتين كل مرة أربعين يوماً وأربعين ليلة

(خر ٣٤ : ٢٨) وإيليا صام أربعين يوماً وأربعين ليلة (١ مل ١٩ : ٨) وأستير صامت هي وشعبها ثلاثة أيام وثلاث ليال (اس ٤ : ١٦) ودانيال صام ثلاثة أسابيع لم يأكل فيها لحماً ولم يشرب خمر (دا ١٠ : ٢) وأهل نينوى صاموا هم وأطفالهم وملشيتهم (يو ٣ : ٥) وحنة بنت فنوئيل عاشت أرملة نحو أربع وثلاثين سنة متعبدة لله بأصوام متواترة (لو ٢ : ٣٦) وكرنيليوس صام أربعة أيام متوالية (اع ١٠ : ١٠) أما بولس الرسول وهو المثل الأعلى في القيام بالواجبات الدينية والتي طلب من جميع المؤمنين أن يتمثلوا به في كل شيء (في ٣ : ١٧) فكان يصوم أصواماً متتابعة (راجع ٢ كو ٦ : ٥، ١١، ٢٧، اع ٢٧ : ٢٩)

ثانياً (شهادة القانون الكنسي والآباء الأول)

لقد جاء في القانون الكنسي ما نصه (أى أسقف أوقس أو شماس لا يصوم صوم الأربعين المقدسة الذي يسبق الفصح وكذلك صوم يومى الأربعاء والجمعة فليقطع.

إلا اذا كان عدم صومه ناشئاً عن مرض جسدى . وأما العالمى الذى يفطر فى أيام الصوم فليفرز)

وقد شهد كل من ترتليانوس وسقراط بأن جميع المسيحيين كانوا يصومون أيام الاربعين المقدسة ويومى الاربعاء والجمعة من كل اسبوع .

ثالثاً (شهادة زعماء البروتستانت)

قال لوثر (انه من الواجب ممارسة الصوم قبل الاعياد السيدية كاليلاد والفصح والعنصرة وكذلك فى يوم الجمعة من كل اسبوع)

وقال كلفينوس (حتم الصوم على المسيحيين كافة ولا سيما عند انتخاب الرعاة وفى الحوادث العظيمة وعند اشتداد الأزمات ووقوع الملمات مثل الحروب والأوبئة والمجاعات)

وقال (ان الصوم فرض الهى مقدس يقمع شهوة الجسد ويحض على الصلاة ويدل على انضام الانسان أمام

الله^(١) وقال أيضاً (إذا امتلأت البطون ابتعدت النفوس عن الله) وجاء في كتاب كشف الظلام في حقيقة الصلاة والصيام المطبوع في بيروت سنة ١٨٥٦ ما نصه (انه لا يجوز للمسيحي أن يتغافل عن حقيقة الصوم ووجوبه لأن استعماله اللائق هو من جملة الوسائل لقهر الخطيئة ولانمو في النعمة والقداسة . وان الانسان الذي يطالع الكتب المقدسة بفكر خال من الغرض لا يستطيع أن ينكر ممارسة الصوم . وأتانا نخشى أن كثيرين من المسيحيين الحقيقيين يتغافلون عنه بالكلية وبذلك لا يفقدون منافعه في أنفسهم فقط بل يعملون عليهم سبباً لآثمة من أخصام الايمان الصحيح في أنهم يتبعون ديانة تعطيهم رخصة واسعة للتمتع بما تشتهيه أجسادهم وربما كذلك السبب لتركه عند البعض الكسل الروحي ومحبة الراحة وأما عند الأكثرين فهو لأنهم لم يحصل لهم تعليم كافٍ وانذار من هذا القليل

(١) كتابه التعليم المسيحي في ١٢ : ١٤ و ١٥

ولا يرون الصوم من واجباتهم ولا يعرفون كم من الفوائد
الناتجة من استعماله)

وجاء أيضاً في (ص ١٠٠ و ١١٣) من هذا الكتاب
(انا نرى وجوب الصوم مما يقتضيه كلام المسيح وأن
الصوم هو من الواجبات الدينية التي تختص بعبادة الله
حتى أن الانسان اذا مارسه بالاستخفاف سواء أكل جاهلاً
حقيقته ومعناه أم قاصداً للتظاهر فانه يكون قد أتى اهانة
باهظة في حق العزة الالهية)

وورد في كتاب تاريخ كنيسة المسيح الذي طبعه
البروتستانت سنة ١٨٣٩ ص ١٠٠ (ان الصوم كان عند
المسيحيين جميعاً اسبوعياً) وسنوياً . ففي الأسبوع كان
يوم الأربعاء والجمعة حتى العصر . وفي السنة كان الصوم
الكبير)

وقال صاحب كتاب ريمانه النفوس ص ٥١ (ويان
من كلام ايفانيوس أنه في أواخر الجليل الرابع كانت أصوام
الأربعاء والجمعة والأربعين يوماً قبل الفصح محفوظة)

وقال في ص ٥٠ (ان يوستينوس الشهيد الذى توفى سنة ١٦٤ م يتكلم عن الصوم مقروناً بالعماد فى أفسس)

وقال فى ص ٤٩ (ان الامتناع عن الأكل المصحوب بالتواضع مع الصلاة لنوال المغفرة والنعمة مفيد ومطابق لكلام الله لان ذلك يصير العقل أكثر استعداداً للتأمل فى الأمور الروحية والقلب منسحقاً وحزيناً على الخطيئة ويسهل صرف الوقت فى قراءة الكتب المقدسة وفى تقديم صلوات خصوصية بالحرارة)

وقال الدكتور وليم ادى الامريكاني فى شرحه الآية القائلة : متى صمتم (مت ٦ : ١٦) (ان الصوم يساعد الانسان على ممارسة التوبة والانضاع والتضرع لاجل رفع الضربات عنه)

وقال فى شرحه الآية القائلة : هذا الجنس فلا يخرج الا بالصلاة والصوم (مت ١٧ : ٢١) (والصوم المذكور هو الاقطاع عن كل طعام وهو يزيد الصلاة قوة وحرارة لأنه اذا كلف الجسد شبعاناً عسر على النفس أن

(تستعمل قواها)

وقالت دائرة المعارف الفرنسية (لا طهر بغير صوم - ولا صوم الا اذا كان متبوعاً بجميع الكمالات الأدبية - لان الصوم ينبوع القداسة ، والقداسة تتضمن تلك الكمالات كلها).

﴿الاعتراضات على الصوم والرد عليها﴾

(١) قال بولس الرسول : انه في الأزمنة الاخيرة يرتد قوم عن الايمان ... مانعين عن الزواج وآمرين أن يمتنع عن أطعمة قد خلقها الله (١ : ٤ : ١)

فيقول المعارض ان هذه النبوة تنطبق على الكنيسة القبطية لأنها تمنع الزواج من جهة ثم بعض الأطعمة من جهة اخرى .

وهذه مغالطة ظاهرة لا تجوز إلا على البسطاء والبلهاء . لأن هذه النبوة لا تشير الى معتقد الكنيسة

القبطية بل الى معتقد معلمين كذبة ظهروا في الاجيال الأولى للمسيحية مثل ماني ومرقيان وسيمون وكانوا يعلمون بأن اللحوم والخمور والنساء محرمة لأن إله الشر هو الذى خلقها. (١)

وكفى دليلاً على بطلان هذا الزعم قول بواس الرسول فى مطلع الآية : يرتد قوم عن الايمان (١ : ٤)

(١) ولد ماني فى أوائل الجيل الثالث وكان يزعم بعض أتباعه أن من يأكل لحماً يأكل نفسه فيذب بذلك حتى يتحول الى ما أكل. فان أكل لحم ثور يتحول الى ثور ، وان أكل لحم خنزير تحول الى خنزير . ومن اتخذ امرأة ينقلب فى الآخر الى امرأة . ومن شئ كانوا يهرمون أكل اللحوم والزواج . وكان بعضهم يتوهم أن جميع الأشياء النامية وغيرها ذات نفوس ناطقة عاقلة فلذلك لم يكونوا يحصدون ولا يخبزون بل كانوا يأكلون ما هو غبوز من غريم وهم معتدرون بقولهم (انا ما زرعتك فليزرعن من زرعك . انا ما حصدتك فليحصدن من حصدك . ما أنا الذى خبزتك فليصر من خبزك غبوزاً . وانما خبزوك وقدموك لى خاسر كل منك ولا ذنب على)

والأقباط لم يردوا عن إيمانهم بل بنعمة الله هم أول أمة
مسيحية ضحّت وما زالت تضحي في سبيل المحافظة على
الايمان أعز ما تملك في الحياة . هذا فضلاً عن كونها تعتبر
الزواج سرّاً من أسرار الكنيسة المقدسة كما أنه لا يجوز
الصيغة القانونية إلا إذا تم بمعرفة كهنتها ورؤسائها الدينيين .
وكنيسة هذا مبلغ معتقدها في الزواج ليس من العدالة
في شيء أن ترى بهذه المهمة الشائنة .

(٢) قال بولس الرسول « ليس ملكوت الله أكلاً
وشرباً بل هو بر وسلام » (رو ١٤ : ٧)

فيقول المعارض - إنه اعتماداً على هذا التعليم الرسول
تكون الكنيسة القبطية مخطئة في اعتقادها أن إبنائها
يرثون ملكوت الله بصومهم وزهدهم . وقد فاتته أنه
باعتراضه هذا سجّل على نفسه جهله العميق بمعرفة كتاب
الله . لأن بولس الرسول لم يقصد بهذا القول (الصوم)
وإنما قصد ما ذبح للأوثان . وكأنه يقول لسائليه وقتئذ إذا
اعتقد المؤمن أن ذبائح الأوثان محرمة فهذا التحريم لا يمنعه

من دخول السماء كما أنه اذا اعتقد بحلها فلا يورثه هذا
الاعتقاد اياها . لأن ملكوت الله ليس أكلاً وشرباً بل
براً وسلاماً . وفي الواقع أن المآكل ليس فيها فضيلة بل
الانقطاع عنها هو تقشف وإماتة وطاعة .

(٣) قال بولس الرسول : فلا يحكم عليكم أحد في
أكل وشرب (كو ٢ : ١٦)

فيقول المعارض . ان الأقباط مخطئون لمتجنبهم بعض
الأطعمة في زمن الصوم لأنهم بذلك يسجلون على انفسهم
أنه محكوم عليهم في الأكل والشرب وبالتالي هم الذين
يشير إليهم بولس الرسول بهذا القول . وهو تحريف
وتعويج معنى كلام الكتاب الصريح بقصد اثبات آراء
فسانية وأغراض شخصية . لان هذا القول لا يشير به
بولس الرسول الى اصوام الكنيسة القبطية بل الى النظم
والطقوس اليهودية التي طالما حذر المؤمنين ونهاهم عن
التمسك بها كما هو ظاهر مما جاء في نهاية هذه الآية حيث
قيل « من جهة عيد أو هلال أو سبت » وواضح أن

السبوت والأهلة ليست لها أقل علاقة بنظم الكنيسة القبطية بل هي من أخص طقوس وعادات الأمة اليهودية (٤) قال بونس الرسول : اما الضعيف فيأكل بقولا (رو ١٤ : ٢)

فيقول المعارض : ان الأقباط ضغفاء الايمان لانهم يتركون اللحوم ويأكلون بقولاً . ولو توخى الصواب وقصد الحق لموجد أن هذا القول لا علاقة له بالصوم بتاتا ولكنه يختص باللحوم المحرمة في شريعة موسى . وذلك أن بعض المؤمنين كانوا يمللون هذه اللحوم وبعضهم كانوا يجرمونها فكتب بواس الرسول في ذلك مييناً لهم أن سائر أنواع اللحوم في الشريعة الجديدة محالة غير أن من لا يستريح ضميره على أكل نوع منها فليتجنبه ويأكل بقولا فذلك أفضل له وأروح لضميره .

(٥) قال السيد المسيح : « ليس ما يدخل الفم ينجس الانسان » (مت ١٥ : ١٠) فيقول المعارضون حيث أن ما يدخل الفم لا ينجس الانسان فما أكلناه من طعام في

الصيام أيًا كان نوعه فلا ينجسنا . وبذلك حرفوا كلمة الله وأخرجوها عن موضوعها الأصلي . مع أنهم هم قبل غيرهم يعلمون أن هذا القول لم يكن في موضوع الصوم بل في غسل الأيدي حين الأكل (انظر مت ١٥ : ٢) هذا فضلاً عن أن الكنيسة لا تمنع أبناءها تناول اللحوم في أيام الصوم لكونها نجسة في ذاتها أو محرمة . كلا . فكل مخلوقات الله طاهرة . ولكنها تمنع عنها في تلك الظروف تذكيراً للنفس وكبحاً لجماع الجسد ولتزداد الصلاة قوة وحرارة لأن الصوم والصدقة هما جناح الصلاة اللذان تنفذ بهما بسرعة إلى أذان الله .

(٦) قد يقول المعارضون أيضاً إن سائر أصوام الكنيسة القبطية اللهم إلا الصوم المقدس هي ترتيب بشرى وذلك لا يستحق الخضوع له . وقد كان خطاؤهم في ذلك لا يقل عن الأخطاء السالفة لأنه ليس كل ترتيب بشرى منقوضاً ما دام آيلاً لمجد الله وخير الكنيسة (١ بط ٢ : ١٣) فقد خضع اليهود للصوم التي فرضته

استير الملكة ومردخاى فتقبله الله وخلصهم من أعدائهم .
ورد كيدهم فى محورهم . وقد خضع أيضاً أهل ينوى للصوم .
الذى وضعه ملكهم فسر به الله ورضى عنهم .

وإذا كلف النظام الذى اقترحه يثرون حمى موسى
استحسنه الله وأمر موسى أن يسير على موجهه (خر ١٨ :
١٧ — ٢٧) أليس بالحرى يليق بنا نحن أن تقبل مارتبه .
أناس أتقياء صالحون ليس هنالك شك فى غيرتهم على مجد
الله وخلاص الأقس فضلاً عما لهم من السلطان لوضع
أمثال هذه النظم بحكم وظائفهم الدينية ؟ فاللهم هب عبيدك
رشداً من لدنك حتى يفصلوا كلمة الحق باستقامة (٢ : ٢)
١٢ : ٢) فارقين بين الصحيح والفساد وفاصلين الصواب
من الخطأ .

— ❦ الخلاصة ❦ —

حيث أنه ثبت من الأدلة المتقدمة أن الصوم من
أسمى الفضائل ذات المنافع الروحية والجسدية ، وأخصها ،
اضعاف الشهوات والأُميال الدنيوية ، وتقوية الأشواق ،

والعواطف الروحية . كما أنه من أقوى الوسائط الفعالة في
نجاة الانسان من تجارب الحياة وضيقاتها . فهو ولا ريب .
مفروض على كل مسيحي مميز . ولا يُعنى منه سوى الأطفال
والمنهوكين والضعفاء والمرأة النفساء . (راجع بند ٥٩
من قوانين الرسل)

(٨) ﴿الاعيان﴾

لقد رتبت الكنيسة المقدسة بارشاد الروح القدس .
وانارته أعياداً مخصوصة اكراماً لله تعالى وتذكراً لنعمه
وبركاته الغزيرة التي أفاضها بسخاء فائق على بني الانسان .
كميدى الميلاد والقيامة . وذلك لما ينجم من هذه الحفلات
المباركة من حميد الذكري وجليل العبرة

لأنه ولا ريب عندما نحتفل بعيد الميلاد مثلاً نتذكر
بصورة محسوسة لطف الله واحسانه علينا كما أننا ندرك

عمق محبته الفائقة لنا . لأنه ونحن بعد خطاة وأعداء تنازل ابنه الوحيد لمذلتنا وقدم ذاته الكريمة فداء عنا . حينئذ تمتلئ قلوبنا فرحاً وتفيض ألسنتنا شكراً ويظل رسم ذلك اليوم المجيد وحوادثه العجيبة عالقة بأذهاننا طيلة أيام حياتنا بفضل تكرار واعادة الاحتفاء به سنوياً .

وهكذا ايضاً عندما نمحتفل بأعياد الشهداء والقديسين وتنطلق السنتنا بتعديد ما نرهم والافاضة في سرد فضائلهم وفواصلهم والاشادة باخلاصهم وأمانتهم لسيدهم وفاديتهم لا شك في أنه يتجدد بذلك ذكرهم في عقولنا ونشعر بالليل الى الاقتداء بأعمالهم والتشبه بسيرتهم وثباتهم في ايمانهم وفي ذلك من جليل الفوائد والمنافع الخلاصية ما هو في غنى عن البيان والايضاح . ومن ثم قال بولس الرسول : اذكروا مرشديكم الذين كلموكم بكلمة الله انظروا الى نهاية سيرتهم فتمثلوا بايمانهم (عب ١٣ : ٧) وقال القديس باسيليوس (ان القديسين لا يحتاجون الى أن نجري لهم ذكراً ونوجه اليهم مديحاً . لكننا محتاجون جداً الى رواية أخبارهم كي

يتبهاً لنا الاقتداء بهم . لأنه كما يخرج النور من النور
والنفحة الطيبة من العطر الزكي كذلك من ذكر أتعاب
القديسين نرى نور الهدى ونستنشق عرف التقي
غير أنه رغم هذه الخيرات والبركات الغزيرة التي
نحصل عليها من تلك المواسم والأعياد سواء أكانت لله
تعالى أو لقديسيه فإن البروتستانت ينكرونها ويرفضون
الاحتفال بها مدعين أنها ليست مرتبة من الله بيد أن
الكتاب أثبتها ، والرسول مارسوها ، وتاريخ الكنيسة
البروتستانتية شهد بصحتها .

(١) ﴿ شهادة الكتاب ﴾

قال بولس الرسول : « ينبغي على كل حال أن أعمل
العيد القادم في أورشليم » (اع ١٨ : ٢١) وإذا قال المعارض
إن هذا العيد من أعياد اليهود قلنا إن الرسول حرم على
المسيحيين تحريماً تاماً الخضوع للطقوس اليهودية فلا يعقل.

والحال هذه أن يبيع لنفسه ما حرّمه على غيره (انظر
كو ١٦: ٢)

فاذن العيد الذى قصد الرسول أن يعمله فى اورشليم
هو عيد مسيحي وليس عيداً يهودياً .

وحيث أن الرسل كانوا يهتمون بهذه الأعياد
ويحتفلون بها فنحن أولى بذلك وأحرى لانتأحوج منهم
للذكرى والعبرة (راجع ١ كو ٥ : ٧ ، ١٦ : ٨ ، اع ١٨ :
٢١ ، ٢٠ : ١٦)

(٢) ﴿ شهادة أشهر مؤرخى البروتستانت ﴾

قال موسيم (إن مسيحي القرن الأول اجتمعوا
للعبادة فى اليوم الأول من الاسبوع . اليوم الذى فيه
استرجع المسيح حياته . ويظهر أنهم كانوا يفظون يومين
سنويين دينيين الواحد تذكراً لقيامة المسيح والثانى تذكراً
لحلول الروح القدس على الرسل ويمكن أن يضاف على

هذين اليومين تلك الأيام التي فيها اعتنق الموت رجال
قديسون لأجل المسيح التي بالأكثر احتمالاً كانت أياماً
مقدمة وعظيمة منذ ابتداء الكنيسة)

وقال (ان الأعياد السنوية المحفوظة عند مسيحي
القرن الثاني هي تذكار موت المخلص وقيامته وحلول الروح
القدس على الرسل) — كتاب ١ قرن ٢ قسم ١ فصل ٤
وقال أيضاً (في أكثر جماعات المسيحيين كان يحفظ
خمسة أعياد أي تذكار ميلاد المسيح وتذكار آلامه لأجل
خطايا البشر وتذكار قيامته وتذكار صعوده الى السماء
وتذكار حلول الروح القدس على خادميه) — كتاب ٢ قرن ٤
قسم ٢ فصل ٤)

وقال القس بنيامين ثيندر البروتستانتى فى كتابه
ريمانية النفوس المطبوع سنة ١٨٧٨ ص ١٣ (لقد جمعنا هذين
العبيدين — أى القيامة والعنصرة — لأن الظاهر أن
ابتدأهما كان فى زمن واحد . فالأول منها تذكراً لموت
المسيح وقيامته والثانى لحلول الروح القدس على الرسل .

وبيان انهما قد حفظا قديماً جداً حتى يوجد برهان على انهما
كانا في الجيل الأول وربما في أيام الرسل أيضاً)

وقال أيضاً في ص ١٤ « ثم أن المسيحيين الأولين
كانوا يعيدون عيد الفصح باحتفال عظيم بسبب اعتبارهم
الكلّي لقيامته المسيح . فقد كانت القيامة حسب رأيهم
وحسب تعليم بولس أيضاً » (١ كو ١٥) بمنزلة حجر زواية
في الديانة المسيحية المقدسة لأن إيمانهم ورجاءهم كانا مؤسسين
على صحة هذا الحادث وبه ظهر المسيح منتصراً على الموت
والجحيم والشيطان وجميع جنود الظلمة . وبه أيضاً تم عمل
الفداء العظيم ولأجل ذلك اعتبروا هذا اليوم بهذا المقدار
حتى أن أغريغوريوس النريزني يسميه ملك الأيام وعيد
الأعياد . وفم الذهب يدعوهُ الكليل الأعياد وأعظم جميع
الأعياد ويوم الرب العظيم وأعظم الأيام)

وقال صاحب كتاب تاريخ الكنيسة الذي طبعه
البروتستانت سنة ١٨٣٩ ص ١٠٠ (أما الأعياد التي كانوا
يعيدونها فهي الفصح والتجلى والميلاد . فالفصح لتذكّر

قيامه مخلصنا . والعنصرة لتذكّر مواهب الروح القدس حين حلوله على الرسل . والتجلى لتذكّر ظهور سيدنا يسوع المسيح للوثنيين أو ظهور النجم للحكام ولظهور النالوث الأقدس عند معمودية ربنا ولأول أعجوبة أجراها في قانا وأظهر معها مجده . والميلاد لتذكّر مولد مخلصنا المبارك)
وقال صاحب كتاب علم اللاهوت البرونستاتى (ان بعض الكنائس الأنجيلية تعتبر بعض العوائد الكنسية التى تسلسلت منذ القديم فى الكنيسة المسيحية . مما لا يضاف مطلقاً الكتاب المقدس كأعتبار عيد الفصح وعيد الميلاد وغيرها)

﴿ الأعياد التى تحتفل بها الكنيسة ﴾

أما الأعياد التى تحتفل بها الكنيسة القبطية فهي : —
أولا الأعياد السيديّة ^(١) السبعة الكبيرة وهى :

(١) دعت هذه الأعياد بالسيديّة نسبة الى السيد المسيح

(١) عيد البشارة (لو ١ : ٢٦ — ٣٨) ويقع في ٢٩ برمهات (٢) عيد الميلاد (لو ٢ : ١ — ١٣) ويقع في ٢٩ كيهك إذا كانت السنة بسيطة وفي ٢٨ كيهك إذا كانت السنة السابقة كبيسة . وفي مثل هذه السنة تحتفل الكنيسة بالعيد في يومى ٢٨ و ٢٩ (١) .

(١) تحتفل الكنائس الشرقية ولا سيما كنيستنا القبطية بهذا العيد المجيد في اليوم السابع من يناير (كانون الثانى) وهو الموافق ٢٩ كيهك .

أما الكنائس الغربية فتحفل به في اليوم الخامس والعشرين من شهر ديسمبر (كانون الاول) على أن المرجح أن السيد المسيح له المجد ولد في اليوم السابع من شهر يناير الموافق ٢٩ كيهك وذلك طبقاً لما جاء في أقدم التواريخ وأصدقها فقد ورد في سجل تاريخ كنسى قديم مجلد ٢ من ١٩٢ ما يأتى : —

(وقد وقع اختلاف عظيم في أول الأمر على انتخاب اليوم الذى يعين لهذا العيد . وسبب هذا الاختلاف انما هو كون اليوم أو الشهر الذى ولد فيه المسيح غير معروف بالتحقيق . ولكن الايام التى ترجح حفظها له هي اليوم السابع من كانون الثانى

(٣) عيد الظهور ويعرف بعيد (الغطاس) وسمى بعيد الظهور لأن فيه ظهر الثالوث الأقدس أثناء عماد السيد له المجد (مت ٣: ١٣) ويقع في ١١ طوبه

(٤) عيد الشعانين ومعناه عيد الزيتون وهو تذكّار دخول السيد له المجد الى اورشليم راكباً على أتان (مت ٢١: ١) ويقع في الأحد السابع من الصوم المقدس .

(٥) عيد القيامة المجيد ويقال له عيد الفصح ويقع في الأحد الثامن من الصوم المقدس (مت ٢٨: ١ — ٤)

(٦) عيد الصعود وهو تذكّار صعود ربنا يسوع المسيح الى السماء ويقع بعد عيد القيامة بأربعين يوماً (مر ١٦: ١٩) (٧) عيد المحسين ويقال له بالعبرانية العنصرة وباليونانية البنديكستي . وهو تذكّار حلول الروح القدس على

والخامس والعشرون من كانون الأول . فالبعض من الكنائس الشرقية اختاروا الأول . والكنائس الغربية اختاروا الثاني . وبالتدريج تغلب اليوم الخامس والعشرون من كانون الأول (كتاب رجحانة النفوس ص ٢٠)

التلاميذ ويقع بعد عيد القيامة بخمسين يوماً — ومن ثم
دعى عيد الحسین — (اع ٢: ١ — ٤)

ثانياً الأعياد السيدية السبعة الصغيرة وهى : —

«١» عيد الختان وهو تذكار ختان ربنا يسوع المسيح
ويقع فى ٦ طوبه (لو ٢: ٢١)

«٢» عيد عرس قانا الجليل وهو أول تذكار لأول
معجزة عملها ربنا وهى تحويل الماء خمرأ (يو ٢: ١) ويقع
فى يوم ١٣ طوبه .

«٣» عيد دخول السيد الى الهيكل حيث حمله سمعان
الشيخ على ذراعيه وبارك الله (لو ٢: ٢) ويقع فى يوم
٨ أمشير

«٤» عيد خميس العهد وهو تذكار اعطاء ربنا جسده
ودمه لتلاميذه ليلة آلامه (مت ٢٦ : ٢٦) ويقع قبل
عيد الفصح يومين

«٥٠» عيد الأحد الجديد ^(١) أى أحد توما وهو يوم ظهور ربنا له المجد لتلاميذه ومعهم توما (يو ٢٠ : ٢٤) ويقع في الأحد التالى لعيد القيامة

«٦٠» عيد دخول السيد الى أرض مصر (مت ٢ : ١٣) ويقع في ٢٤ بشنس

«٧٠» عيد التجلي (مت ١٨ : ١) ويقع في ١٣ مسرى

ثالثاً أعياد الشهداء والقديسين كأعياد القديسة مريم ^(٢) والرسل والملائكة اكراماً لهم وامادة ذكرهم

(١) سمي هذا الاحد بالجديد لانه أول أحد حفظ لتقديسه بعد الفناء النظام القديم

(٢) للقديسة مريم خمسة أعياد في السنة وهي (١) عيد ميلادها (٢) دخولها الهيكل (٣) نياحتها (٤) صعود جسدنا الطاهر الى السماء (٥) تكريس أول كنيسة بنيت على اسمها الكريم أما صعود جسدنا الطاهر الى السماء فلا نعدده أمراً غريباً أو عظيماً على هذه القديسة المباركة . لان من حملت في بطنها رب السماء ليس بمعجيب أن يصعد جسدنا الى السماء . لان السماء عند

بالمجد والتطويب . وقد أشار ربنا له المجد بوجوب حفظ
أعياد القديسين ودوام ذكرهم بقوله عن المرأة التي مسحت
قدميه بالطيب : « حينما يكرز بالانجيل في كل العالم
يخبر بما فعلته هذه المرأة تذكراً لها » (مر ١٤ : ٩) .

التحقيق ليست هي إلا كرسيًا فقط للمسيح . أما مريم فهي أم
المسيح . وفرق عظيم بين كرسي الملك وأمه . فاذن مريم أشرف من
الماء وليست الماء أشرف منها . وبالتالي ليس هناك ما ينم
صعود جسدها اليها . وحسبها أن تكون مساوية لآيليا وأخنوخ
(٢ مل ٢ : ١٠ ، تك ٥ : ٢٢)

أما صعود ذلك الجسد الطاهر فقد أثبتته ديونيسيوس
الاروباغى : وهاك خلاصة ما قاله في ذلك بحسب ما ورد في كتابه
ريحانة النفوس للقس بنيامين البروتستانتى ص ٤٣ (انه عند وفاة
مريم اجتمع جميع الرسل بسرعة من جميع أقطار الارض حيث
كانوا يمشرون الى اورشليم الى بيت هذه المباركة وحينئذ أتى
يسوع مع ملائكته وأخذ جسدها وأحضرها الى ميخائيل رئيس
الملائكة . وفي اليوم التالى وضع الرسل الجسد في القبر وحرسوه
منتظرين ظهور الرب . فظهر المسيح ثانية ونقل جثتها المقدسة
الى السماء فى سحابة وهناك اتحد أيضاً الجسد بالنفس وظل
بالسعادة الابدية)

ثم نطق الروح القدس على فم القديسة مريم بما يتثبت ذلك
فقالت : هوذا منذ الآن جميع الأجيال تطوبني لأن
القدير صنع بي عظام (لوقا : ١ : ٤٨) كما أنه صرح على فم صاحب
المزمور بما يؤدى هذا المعنى عنه فقال : ذكر الصديق
يدوم الى الأبد (مز ١١٢ : ٦) ولا يمكن أن يتم هذا
الاكرام على الوجه المرغوب فيه إلا بالطرق الاحتفالية
لأنها هي التي تعلن ذلك الاكرام بصورة واضحة جليلة ذات
تأثير فائق بحيث لا يحصى من الذكورة ولا ينسى .

وليس أدل على ذلك من أن نحمد ذكر القديسين الذين
تحتفل الكنيسة بأعيادهم على أفواه جميع المؤمنين كيبريم
وصغيريم عالمهم وجاهلهم بيد أن الذين لم تحتفل بأعيادهم يكاد
يكون ذكرهم مجهولاً لدى الجميع اللهم إلا العلماء منهم
وأوثقك قرفليل بنسبة العامة . وعليه لو فرض ان الكنيسة
أهملت الاحتفالات بأعياد سائر القديسين لتلاشى ذكرهم
بلا محالة من الازهان وكان نسياً منسياً وهيئات اذا تمت
أوامر الكتاب القائلة (اذكروا مرشديكم — انظروا الى

نهاية سيرتهم . ذكر الصديق يدوم الى الابد) .

ولم يكن احتفال الكنيسة القبطية بأعياد الشهداء
والقديسين بدعة ابتدعتها ولكنها امارت في ذلك على ما كانت
تسير عليه كنيسة المسيح منذ نشأتها .

قال صاحب كتاب تاريخ الكنيسة الذي طبعه
البروتستانت سنة ١٨٣٩ ص ١٠١ (وكان المسيحيون
يكرمون الشهداء ويعبرون عن ذكر يوم مكابدتهم الآلام
بمولدهم ويعيدون الأعياد عند قبورهم بغاية السرور والمحبة
والاحسان)

وأنتك لتدهش حقاً عندما ترى معظم الطوائف
البروتستانية تحتفل بأيام ميلاد و وفاة عظمائها وأبطالها الذين
حازوا شهرة ممتازة في الأمور العالمية كالحروب والاختراعات
والاكتشافات وتقيم لهم التماثيل والدي في أمهات المدن
والقرى تعظيماً لأسمهم وتخليداً لذكراهم ، ومع ذلك يبخلون
بمثل هذه الاحتفالات أو أقل منها على رجال الله الابطال

الذين شرفوا المسيحية وعظموا شأنها ورفعوا قدرها بما أتوه من جلائل الاعمال ومحامد الخصال.

ومما هو أدعى للأسف العميق أن الذين لا يهتمون بأعياد القديسين وأكرامهم يعتقدون أن تكريم القديسين والاحتفاء بهم ينقص من مجد الله وتكريمه وهو زعم في أقصى حدود الخطأ والخلل . لأنه أى نقص يلحق بمجد الله من أكرامنا خواصه وأصفياءه ونحن لم نكرمهم ونعظم شأنهم إلا لأنهم سلكوا دماءهم وضحوا بكل ما يملكون في الحياة في سبيل تمجيده وتمظيم اسمه ولولا ذلك لما استحقوا منا مثقال ذرة من المجد والكرامة . فأكرامهم إذن نتج من انتسابهم إليه ، ومجدهم منح لهم لعلاقتهم به ، كما يكرم العبد لأجل سيده والابن لأجل أبيه . وهل يهان الآباء وتنقص كرامتهم إذا أكرم أبناؤهم الأعماء ؟ وهل تحتقر الملوك إذا أكرم أعوانهم وخدمهم الأمناء ؟ حقاً أن الادعاء بذلك ينسب لله الغيرة والحسد تعالى اسمه وتقدس . وكفى دليلاً على بطلان هذا الزعم قوله لتلاميذه

(ان من يكرمكم يكرمكمي) فآله لا يهان بالاكرام الذى
يقدم لقلديسيه بل يسر به ويعتبر أنه أهين بخدامه اذا
أنكر عليهم الاكرام الواجب لهم .

هذا فضلاً عن أن الأعياد لها ميزات أخرى أدبية
وسياسية واجتماعية ولذلك عنت بها سائر الأمم المتمدنة
عناية خاصة فى كل زمان ومكان . قال هيرودوتس المؤرخ
(كان للمصريين والرومان واليونان أعياد كثيرة فلم يحل
شهر من عيد دينى لهم فأثر ذلك عندهم تأثيراً عظيماً من جهة
الدين والسياسة وتقوت بها وحدتهم)

وقال أحد علماء الكتاب شرحاً على أعياد بنى اسرائيل
التي رتبها الله لهم بقصد احياء قوة الدين فى قلوبهم واعادة
ذكر حسناته عليهم وبركانه التي شملتهم كأعياد الفصح
والبنديكستى والمظال والكفارة واليويل . (ان
الاسرائيليين كانوا يجتمعون فى أعيادهم المعروفة لعبادة
الاله الحق ولتقوية موافق الوحدة مع أنهم كانوا أسباطاً
متميزة)

ولو علم الذين لا يهتمون بالأعياد أن في الأعياد يكثر
التزوار الذي يجدد أوامر المحبة ويقوى ربطها . وفيها يجود
المحسنون على المحتاجين فيجبرون قلوبهم المنكسرة ،
ويكفون دموعهم المنسجمة ، وفيها يتفقد الاصحاء
المرضى ، والفرحون الحزاني ، فتزول السخائم والاحقاد ويحل
الصفاء محل الجفاء . لو علموا كل ذلك لما أحجموا عن الاهتمام
بالأعياد والاحتفاء بها ولا تخذوا ربهم وسيدهم الذي أحترمها
وأحتفل بها وهو في غنى عنها مثلاً لهم أعلى (راجع يو ٢ :
١٣ ، ٧ : ٢ ، ١٠ : ٢٢ ، مت ٢٦ : ١٩ ، لو ٢ : ٤٢ ، مر ١٤ : ٤) .

(٩) ﴿ شفاعة القديسين وأكرامهم ﴾

لقد حد بعض علماء الكتاب الشفاعة بقولهم (الشفاعة
هى توسط ذى مكانة لدى صاحب نعمة لصالح شخص يرى
ذاته غير مستحق أن يسأل لنفسه شيئاً بدون وساطة وسيطة
أو شفاعة شفيعة . فهى والحال هذه وساطة ثالث بين اثنين .

متفاوتين قوة وجاهاً . وغايتها جلب نعمة من الرفيع الى
الوضيع . ولا تتم هذه الغاية إلا اذا كان الوسيط من لهم
منزلة أو حظوة في عين صاحب النعمة) .

وحيث أن الكنيسة تعتقد حسب تعليم الكتاب
المقدس أن للقديسين الأحياء على الأرض والمنتقلين الى
السما مقاماً رفيعاً امام الله وقبولا حسناً لدى عرشه الالهى
(رؤ ٣ : ٢٩) فن تم تطلب احتياجاتها من الله بوساطة
هؤلاء القديسين ويدعى ذلك الطلب استشفاعاً .

على أن هذه الشفاعة لا تتعارض مع شفاعة ربنا يسوع
المسيح التى نص عنها الرسول بقوله : لأنه يوجد إله واحد
ووسيط واحد بين الله والناس الانسان يسوع المسيح
(١ تي ٢ : ٥) لأن هذه الشفاعة انما هى عبارة عن كفارة
عامة لخطايا جميع العالم فلا يتدخل فيها مخلوق ما انساناً كان
أو ملاكاً ، بل هى خاصة بربنا وإلهنا يسوع المسيح القادى
بالاعظم وحده . أما الاستشفاع بالقديسين فعبارة عن
الاستعانة بصلواتهم للنجاة من ضيقات هذه الحياة

واللحصول على نعم الله المتنوعة .

وإذا اعترض البعض على هذه الشفاعة بحجة أن
القديسين لا يعرفون ما يحدث على الأرض ومن ثم
لا يستطيعون أن يسمعو استغاثة المستغِيثين بهم . أجبناهم
بأن القديسين ولا شك يعلمون أفكار الناس وما يحدث في
العالم ليس علماء ذاتياً بل بحسب الإلهام الرباني والمشيئة
الإلهية . لأنه إذا كان جل شأنه من عليهم بهذه الهبة
السامية وهم خاضعون لنير الخطية محاطون بظلامها الدامس ،
فن باب أولى أن يكافئوا بهذه الهبة الربانية ويتمتعوا بها .
بعد جهادهم ضد الخطية وانتصارهم الكامل عليها . وبما أنهم
منعوا هذه الهبة جزاء انتصارهم على الخطية جزئياً ،
فطبيعياً تزداد وتعظم لأن تضعف وتسلب منهم عند
انتصارهم على الخطية كلياً .

فبطرس الذي علم ما فعله حنانيا وسفيرة أمراته (اع .
١٠ : ٥) وهو في زمرة الخطاة لا يجهل البتة ما يحدث على
الأرض وهو ينعم بعشرة القديسين وسكان السماء .

وبولس الذي علم بارتداد بعض المؤمنين في الأيام المقبلة وهو محاط بسحابة الجسد الكثيفة لا تسلب منه هذه النعمة وقد أضحت لديه الأسرار والخفايا واضحة معروفة بل سافرة مكشوفة (راجع ١ كو ١٣ : ١٢)

ليت شعري ألم يقرر بولس نفسه هذه الحقيقة باعترافه في إحدى رسائله بأن معرفة القديسين بعد اتقالمهم الى السماء تكون أسمى وأرفع مما كانت عليه وهم بعد في هذه الحياة حيث قال : انا ننظر الآن في مرآة في لفر لكن حينئذ وجهنا الوجه . الآن أعرف بعض المعرفة لكن حينئذ سأعرف كما عرفت (١ كو ١٣ : ١٢) وهو قول يدل صراحة على أن النفس الناطقة إذا ما فارقت هذا الجسد الذي هو شبه غمامة مظلمة يحجب عنها نور المعرفة الكاملة فإنها تستنير وتكمل بالاعلانات الآلهية المفاضة عليها من نعم البارئ جل شأنه .

ألم يعلم ابراهيم بموسى والأنبياء مع أنهم ظهروا في الوجود بعد موته بألاف السنين ؟ (لو ١٦ : ٢٩)

وهل لم يعرف صموئيل النبي بعد موته كل ما أتاه
 شاول الملك من طغى وبغى وما كان مزماً أن يلاقه هذا
 الملك هو وأبناؤه جزاء تمرده وعصيانته؟ (١ صم ٢٨: ١٥-١٩)
 وأم لم يدر إيليا النبي بعد مغادرته هذا العالم بأن
 يورام بن يوشافاط ملك يهوذا لم يسر في طريق أبيه البار
 بل سار في طرق ملوك اسرائيل القبحاء وأدخل عبادة
 البعل وقتل اخوته بالسيف؟ (٢ أى ٢١: ١٢-١٦)

ثم ألم يشعر الملائكة بتوبة الخطيئة وهم في السماء
 فيفرحون برجوعه الى الله؟ (لو ١٥: ١٠) إذن القديسون
 يعلمون كل ما يحدث على الأرض كما كانوا يعلمون قبل
 انتقالهم الى السماء وبالتالي يستطيعون أن يشفعوا في المؤمنين
 أما شفاعتهم فتؤيده بالنصوص والحوادث الكتابية
 تأييداً لا سبيل لانكاره والريب في صحته . واليك بعض
 النصوص والحوادث الدالة على ذلك .

قال سليمان الحكيم في توملاته لدى الله جل شأنه
 في بعض الامور الخطيرة التي كانت تعترضه في الحياة :

لأجل داود عبدك لا ترد وجه مسيحك (مز ١٣٢ : ١٠)
وقال جل شأنه في خلال كلامه الخاص بدفاعته عن
أورشليم : وأحلى عن هذه الدينة لأخلصها من أجل نفسي.
ومن أجل داود عبدى (٢ مل ١٩ : ٣٤ ، ٢٠ : ٦) وقال
لسليمان على أثر غضبه عليه لمخالفته وصاياه : «لانى لا أمرق
منك المملكة كلها بل أعطى سبطاً واحداً لابنك لأجل
داود عبدى » (١ مل ١١ : ١٢)

وجاء عن موسى النبي أنه شفع في شعب اسرائيل الذى
صنع من حلى نسائه عجلاً مسبوكا وسجد امامه وذبح له .
فقبل الله الشفاعة وصفح عن هذا الشعب الخطيئ بعد أن
كان قد اضطرم قلبه عليه وأراد أن يفنيه عن بكرة أبيه
(خر ٣٢ : ١١ - ١٤).

وشاهد ملاك الرب مصلياً عن شعب ومدينة
اورشليم قائلاً : « يا رب الجنود الى متى لا ترحم أورشليم
ومدن يهوذا التى غضبت عليها هذه السبعين سنة » (زك ١ :
١٢) وقد أجاب الله طلبته قائلاً : « قد رجعت الى اورشليم

بالراحم فيتي يبنى فيها » (زك ١: ١٦)
ولما فشا الوباء في بني إسرائيل لتذمرهم على موسى
وهرون وأخذ الموت يحصدهم حصداً ذريعاً حرّكت
الشفقة قلب هرون فأخذ مبخرته ووقف بين الأحياء
والأموات فرحمهم الله ورفع عنهم ضربة الموت لا لتوبتهم
بل لشفاعته هرون فيهم (عد ١٦: ٤٨)

ولما مات ابن أرملة صرفة صرخ إيليا إلى الرب
وقال: يا رب إلهي لترجع نفس هذا الولد إلى جوفه فقبل الرب
شفاعة إيليا في السلام ومنّ عليه بالحياة مرة ثانية حيث
رجعت نفس الولد إلى جوفه فعاش (١ مل ١٧: ٢١)

وقد ورد في سفر الرؤيا أن الملائكة تقدم صلوات
شعب الله الذين على الأرض أمام الحضرة الإلهية حيث
قيل: « وجاء ملاك آخر ووقف عند المذبح ومعه مبخرة
من ذهب وأعطى بخوراً لكي يقدمه مع صلوات القديسين
جميعهم » (رؤ ٨: ٣)

ومن هذه النصوص والحوادث الصريحة يتضح أن

شفاعة القديسين ذات شأن عظيم أمام عرش نعمة الله . ولم تكن شفاعتهم مقبولة ومحترمة لديه تعالى بحسب بل كثيراً ما كان هو تقدس اسمه يرشد الناس الى الالتجاء اليها وقت المفات ويحرضهم على القيام بها لتقيهم شر النوازل . وأبلغ دليل على ذلك ما جاء عن أصحاب أيوب الثلاثة حيث ألزمهم جلّ شأنه بأن يستشفعوا بعبيده أيوب لئلا يحى غضبه عليهم فيفنيهم بقوله لهم بمبارة صريحة لا لبس فيها ولا ابهام : « والآن نخذوا الاقسكم سبعة ثيران وسبعة كباش واذهبوا الى عبيد أيوب واصعدوا محرقة لاجل اقسكم وعبيد أيوب يصلى من أجلكم لاني أرفع وجهه لئلا أصنع معكم حسب حماقتكم لانكم لم تقولوا في الصواب كعبيد أيوب » (أى ٤٢ : ١) ولم يلزم أصحاب أيوب بذلك فقط بل ألزم أيما لك ملك جرار ليفعل هذا الفعل عينه مع ابراهيم لينجو هو ونساؤه من الكثرة التي أصابتهم بقوله له : « رد امرأة الرجل فانه نبي وهو يصلى لأجلك فيكفر أيما لك ودعا ابراهيم ورد له سارة امرأته فصلى

إبراهيم الى الله فشنى الله أيمالك وأمراته وإيمانه فولد
لأن الرب كان قد أغلق كل رحم في بيت أيمالك بسبب
سيرة امرأة إبراهيم » (تك ٢٠ : ١ — ١٨)

ولو علم المعترضون أن بولس الرسول نفسه طلب من
جمهور المؤمنين الأتقياء أن يستشفعوا فيه لما انكروا قوة
الشفاعة ومنفعتها - وحسبنا ما جاء في رسالتيه الى رومية
وتيموثاوس عن هذا الموضوع فإن فيهما الدليل الكافي على
ذلك . حيث قال في الاولى : اطلب إليكم أيها الاخوة بربنا
يسوع المسيح وبمحبة الروح أن تجاهدوا معي في الصلوات
الى الله من أجل (رو ١٥ : ٣٠) وقال في الثانية : اطلب
قبل كل شيء أن تقام تضرعات وصلوات وتوسلات
وتشكرات من أجل جميع الناس (١ تي ٢ : ١)

أما اذا قالوا إن القديسين يشفعون وهم أحياء في هذا
العالم فقط وبعد انتقالهم لا تكون لهم شفاعة، قلنا اذا كانت
الشفاعة متيسرة للقديسين وهم بعد في هذه الحياة فلماذا
تكون لهم أيسر وهم في السماء لأنهم يكونون حينئذ قد

كفوا عن الخطيئة وتحرروا من سلطانها القاسى ، الأمر الذى يصيرهم أكثر دالة وقربى لدى العرش الالهى . وثو علموا أن الله إله أحياء لا أموات (مت ٢٢ : ٣٢) لما كان هناك سبيل الى انكار الصلة التامة والصلوات المتبادلة بين الكنيسة المنتصرة والكنيسة المجاهدة .

ومما هو جدير بالانتفات اليه أن الله نفسه أشار إشارة جليلة الى شفاعة القديسين المتتقلين من هذا العالم وذلك بقوله لأرميا النبي عن موسى وصموئيل بعد موتهما : « ان وقف موسى وصموئيل أمامى لا تكون نفسى نحو هذا الشعب » (أر ١٥ : ١٠) وهو قول صريح يدل على أن موسى وصموئيل كانا معتادين أن يقفا أمامه تعالى ليشفعا فى بعض البشر ولكن شر أورشليم القطيع وقتئذ جعله أن يرفض شفاعتهمما ويعلن رفضها لتنبه بهذه الصورة .

وإذا قالوا لماذا يصلى القديسون من أجلنا وهم فى السماء ، قلنا أنهم يصلون من أجلنا كما نصلى نحن المؤمنين الواحد عن الآخر . لان القديسين وإن كانوا فارقوا الارض

إلا أنهم ما زالوا أعضاء معنا في جسد المسيح الخفى الواحد أى
كنيسته كما يقول بولس الرسول : فإنه ان كان عضو واحد
يتألم فجميع الأعضاء تتألم معه وان كان عضو واحد يكرم
فجميع الأعضاء تفرح معه (١ كو ١٢ : ٢٦)

والخلاصة : ان شفاعة الكفارة التى بها حصلنا على
المصالحة مع الله والفران والحكمة والخلاص وكل نعمة انما
هى خاصة بالمسيح يسوع وحده . أما الاستشفاع بقديسيه
القائمين أمام منبره العظيم أو الذين هم بعد فى هذه الحياة
للنجاة من ضيقات العالم الحاضر وبلاياه المتنوعة فلا سبيل
لإنكارها ورفضها لأن كل آيات الكتاب مؤيدة لها
وناطقة بصحتها . م

﴿ ١٠ ﴾ صور القديسين ورفاتهم وآثارهم

نعتقد الكنائس البروتستانتية أن اكرام صور
القديسين وتعظيم رفاتهم واحترام آثارهم يخالف لتلك
للوصية القائلة : « لا تصنع لك صورة ما مما فى السماء من

فوق وعلى الارض من تحت لا تسجد لهم ولا تعبدن»
(خر ٢٠ : ٤)

وقد نسوا أو تناسوا أن الله أمر موسى أيضاً أن
يصنع كرويين (أى صورة ملاكين) على تابوت العهد
(خر ٢٥ : ١٠) فإذا شرحت الوصية الأولى حسب زعمهم
وهو النهى عن اتخاذ الصور على الإطلاق لكان الله جل
شأنه مناقضاً نفسه لأن ما نهى عنه فى الوصية الأولى عاد
فأمر به فى الوصية الثانية وهو ما نجمل عنه الذات الالهية
اجلالاً فائقاً : لانه ليس انساناً فيكذب ولا ابن آدم فيندم
(عد ٢٣ : ١٩)

اذن ينتج بالبداهة أن النهى عن اتخاذ الصور والتماثيل
فى الوصية الأولى انما كان للتحذير من عبادتها فقط كما
يؤخذ من آخر الآية فى قوله (ولا تعبدن) أما الأمر
باتخاذها فى الوصية الثانية فقد كان للعبارة والتذكير
وحيث أن الكنيسة القبطية لم تتخذ صور القديسين
للعادة بل للتذكيرة والعبارة فهى لتلك لم تخطئ فى عملها

لأن الصور إن هي إلا كتاباً يعلمنا وهو صامت بأبلغ عبارة ما كان عليه أولئك القديسون من الطهر والعفاف وما قلّساه الشهداء من الاضطهاد والعذاب من أجل كلمة الله فنقتدى بأعمالهم ونسج على منوالهم عملاً بقول بولس الرسول : اذكروا مرشديكم الذين كلوكم بكلمة الله انظروا الى نهاية سيرتهم فتمثلوا بإيمانهم (عب ١٣ : ٧) قال لوثر (من هو ذاك الذى بلغ به العمى الى هذا الحد حتى يرى أنه من الخطأ تصوير الحوادث التاريخية المسيحية وتقسها ووضعها في البيوت والهياكل المقدسة . أنا لا أرى خطأ في ذلك) وقال أيضاً (انه مسموح لكل مسيحي أن يتخذ صور القديسين لانها حروف هجائية تذكرنا بالرسومين عليها وتشخصهم لنا)

ولقد أصاب في قوله هذا غاية الاصابة لأن العناصر المحسوسة تعين النفس على ادراك الحقائق الروحية ، إذ أن النفس لا تعرف ولا تفهم شيئاً ما لم تتنبه الحواس الخارجية التي هي بمنزلة أبواب تدخل منها المعلومات حتى تتصل

بالنفس وهناك ترسمها الخيلة وتنقشها الذاكرة في ألواح العقل . وهذا ظاهر في كل أمور الحياة . فإلم تسمعه الآن وتشاهده العين لا يمكن أن تعرفه النفس . ومن ثم نرى المدارس لا يمكنها تبليغ أكثر الحقائق العلمية بطريقة راسخة إلا بواسطة التصوير كما هو الواقع من رسم الخرائط الجغرافية فإنه بواسطة يتعرف الطالب موقع كل بلد وتحديد الجغرافى

ولسنا نوضح خافياً إذا قلنا إن الصور لم تكن حديثة العهد في الكنيسة المسيحية بل وجدت فيها منذ فجر النصرانية كما يظهر من قول بولس الرسول لأهل غلاطية « أيها الغلاطيون الأغبياء من رقاكم حتى لا تدعوا للحق انتم الذين أمام عيونكم قد رسم يسوع المسيح بينكم مصلوباً » (غل ١ : ٢)

وقد اتفق مشاهير شراح الكتاب المقدس على أن هذه الآية تدل صراحة على أن صورة صليوب المسيح كانت مرسومة بالحس أمام أعين أهل غلاطية . ومن ثم

كل الشاهد الموضوع أمام هذه الآية يشير الى الحية النحاسية التي هي صورة حسية (راجع غل ١: ٣ و سفر العدد ٢١: ٩ في التوراة ذات الشواهد)

واذا قال المعارض إن اتخاذ الصور للتذكّر أمر مستحسن غير أن التقبيل والسجود والتبخير لها أمور غير لائقة بها لأنها لم تخرج عن كونها قطعة من الخشب أو معدناً من المعادن . قلنا لا حرج علينا في ذلك . فكما أن كهنة اليهود كانوا يرقصون ويسجدون أمام التابوت وبأيديهم المجامر وفيها البخور (خر ٣٠: ٣٦) ولم يلحقهم من ذلك خطأ ما ، لأن السجود لم يكن لخشب التابوت . وطلائه ، وإنما لله جلّ شأنه . هكذا نحن عندما نسجد أو نبخر لصورة الصليب وتقبّلها لم يكن ذلك للخشب والطلاء ولكنه اصحاب الصورة نفسه وهو يسوع المسيح ربنا .

قال لوثر^(١) « انى اذا سجدت قدام ايقونة الصليبوت

(١) تاريخ الاصلاح الجزء الاول طبعة بيروت سنة ١٨٧٦م ص ٦٤

لا أكون بذلك سجدت لا بقوة المسيح مصلوباً ولا خشية.
 علّق عليها القادى انما أكون قد سجدت لذات القادى
 بتكريمى الخشبة . ومن فهم خلاف ذلك فقد أخطأ . واذا
 وجد من تورط بمنزل هذا التكريم وانتقل منه الى التعبد
 المحض فقد تجاوز الحد واقتضى اصلاحه . ولا يليق بنا أن
 نؤذل تكريم الايقونات اذا وجد من أساء التصرف بها .
 واذا كان هناك من لا يدرك حقيقة تكريم الايقونات وانتهى
 الأمر به الى أن عبدها فهل نلزم لذلك بالكف عن تكريمها
 هب أنه وجد من أساء زبيحة سنّها الله فهل تهجرون .
 بسبب فعله نساءكم وتطردونهن من بيوتكم . واذا وجد من
 أساء تماطى الحجر فهل تهرقونها على الأرض وتنقطعون
 عن شربها مكثفين بالماء »

هذا ولا يغرب عن الاذهان أن السجود نوطان سجود
 عبادة^(١) وسجود اكرام . فالتنوع الأول لا يقدم إلا لله .

(١) سجود العبادة نوطان — أولها ما هو واجب بالنظر الى

وحده وللقربان المقدس .

أما النوع الثاني فيمكن تقديمه للأشخاص والمواد .
 كما سجد يوماً كاملاً يشوع بن نون أمام تابوت العهد الذي
 صنعتته أيدي البشر من مادن الخشب والذهب (يش ٧ :
 ٦ — ١٠) وكما سجد إبراهيم لبني حث (تك ٢٣ : ٥) ويعقوب
 لعيسو (تك ٣٣ : ٣) وموسى ليثرون حميه (خر ١٨ : ٧)
 وبني يعقوب ليوסף اخيهم (تك ٤٢ : ٦) وناثان النبي لداود
 الملك (امل ١ : ٢٣)

ذات المسجود له . والثاني ما هو واجب بالنظر الى المرض .
 الموضوع عن الذات المسجود لها . فالأول كالسجود لذات الله
 والثاني كسجودنا لقربان المقدس من حيث ان سيدنا يسوع
 المسيح الموجود فيه هو إلها مبدع كل المخلوقات وخالق جميع
 المبروعات .

والسجود المختص بالله يقوم أولاً بالاجلال الباطني لحضرته
 الالهية . وثانياً ببعض علامات خارجية دالة على التهنيت والتوقير
 والخضوع لعظمته ومن ثم نبحث على ركبنا أمامه تعالى دلالة على
 حقارتنا نظراً الى جلالة الالهى ثم نضم جباهنا على الأرض
 معترفين بذلك اننا كلا شيء نظراً الى ذاتنا أمام سيادته الالهية .

ومما ادعى للذكر هنا ان الله قد اباح السجود
للنفس سواء اكانوا كهنة ام ملوكاً اتقياء بقوله تعالى لعالي
الكاهن : واقم لنفسى كاهناً أميناً ويكون أن كل من يبقى
فى بيتك يأتى ليسجد له (١ صم ٢ : ٣٥) وقوله لكاهن
كنيسة فيلادلفيا : هانذا اصيرم يأتون ويسجدون امام
وجليك ويمرفون انى انا احببتك (رؤ ٣ : ٩)

نعم لقد جاء عن يوحنا الرسول أنه لما أراد أن يسجد
أمام الملاك الذى كان يريه تلك المناظر منعه بقوله : انظر
لا تفعل انا عبد معك ومع اخوتك الذين عندهم شهادة يسوع
(رؤ ١٩ : ١) غير أن ذلك كان لأمرين إما لمكانة يوحنا
ومنزله عند الله التى وان لم تزد عن منزلة الملاك الذى كان
يريه تلك المناظر فهى مساوية لها ، ومن ثم منعه عن ذلك .
وإما لأن يوحنا ظن الملاك أنه المسيح لما رآه عليه من
الاجلال والشرف والبهاء فأراد ان يسجد له كأنه إله معبود
فاستشعر الملاك بظنه فنعه عن ذلك . ولهذا السبب عينه
منع بطرس الرسول كرنيليوس من السجود له

وكذلك رفاة القديسين وآثارهم يجب أن تكرم
وتحترم في أقصى حدود الكرامة والاحترام لأن ما أثبتته
الله من الكرامة الفائقة لعظام الإشع النبي التي أقامت ميتاً
وأعادت له الحياة أوجب على الناس أكرام رفاة القديسين
واحترام آثارهم (راجع ٢ مل ١٣ : ٢٠، ٢١ و ١٤، اع
١٩ : ١٢)

ولقد جرت عادة الكنيسة منذ عصر الرسل أن
تكرم صورة السيد المسيح والقديسة مريم وتقبل رفاة
القديسين باحترام كلي حتى القرب النامن حيث أمر
الملك لاون الذي تبوأ عرش القيصرية سنة ٧١٦م بإزالة سائر
الايقونات من الكنائس لزعمة أن السجود لها
إنما هو عبادة أوثان. ثم أمر باضطهاد من يسجد
للأيقونات وقد بلغ الأمر بالمضطهدين أنهم كانوا
يكسرون الأيقونات على رؤوس من يجدونها في بيته. ولما
مات هذا الملك اجتمع نواب سائر بطارقة العالم وحرّموا
محاربي الأيقونات في مجمعين عقداً سنة ٨٦٩ و ٨٧٩ وقرروا:

بأن الايقونات يجب أن تعلق في الكنائس والبيوت وأن يقدم ما يليق لها من السجود والتقيل لا للعبادة الدينية ولكن للاكرام فقط . كما أنه يقدم لها البخور وتوقد أمامها المصابيح اكراماً لعنصرها الاصلى .

﴿ بتولية السيدة العذراء مريم ﴾ (١١)

لقد دعيت القديسة مريم منذ الأجيال الأولى بمريم العذراء . وان لفظ عذراء هو النعت الخاص بها والملازم لاسمها الكريم حيثما ذكر لأن ابنها المولود منها قد خرج من مستودعها خلواً من فساد بتوليئتها كما ينفذ نور الشمس من الزجاج خلواً من كسر أو انتلام .

وقد كان لاثقاً بصانع العجائب وينوعها أن يولد هكذا بنوع عجيب ومغاير للعادة . ومن ثم فهي دأمة البتولية قبل الولادة وحال الولادة وبعد الولادة أيضاً .

ولقد تقدمت العبارة عن ميلاد ربنا يسوع المسيح

عن سيدتنا القديسة مريم خلواً من فساد بتوليئتها بذلك الباب الناظر الى المشرق المشاهد من حزقيال النبي برؤياه التي يخبرنا عنها بقوله « ثم أرجعني الى طريق باب المقدس الخارجى المتجه للشرق وهو مغلق فقال لى الرب هذا الباب يكون مغلقاً لا يفتح ولا يدخل منه انسان لأن الرب إله اسرائيل دخل منه فيكون مغلقاً » (حز ٤٤ : ١ - ٣)

وقد فسر القديس اغسطينوس هذا النص بقوله (ما هو معنى « باب مغلق فى بيت المقدس » إلا أن القديسة مريم تكون على السوام عادمة الدنس مائكة لخاتم بتوليئتها . وما هو معنى قوله « لا يدخل منه انسان » إلا أن القديس يوسف لم يعرفها قط . وما هو معنى « لأن الرب إله اسرائيل دخل منه » إلا أن الروح القدس حل فيه . وما هو معنى « هذا الباب يكون مغلقاً لا يفتح » إلا أن مريم قد كانت قبل الولادة عذراء وبقيت بعد الولادة عذراء أيضاً)

على أنه بالرغم من ذلك نجد بعضاً من البروتستانت

الذين أخذوا عن البديوس^(١) وأيون وبوفيناس الهرطقة^(٢) يقولون إن القديسة مريم ولدت المسيح وهي عذراء فقط . كنبوة أشعيا القائلة « هوذا العذراء تحبل وتلد ابناً . وتدعو اسمه عمانوئيل » (اش ٧ : ١٤) .

أما بعد ولادة المسيح فلم تظل هكذا بل عادت واقتربت بيوسف وولدت أولاداً م (يعقوب ويوسى . وسمعان ويهوذا - مت ١٣ : ٥٥) مستندين في ذلك على كلمة (حتى) الواردة في ذلك النص القائل : « ولم يعرفها حتى ولدت ابنها البكر » (مت ٢ : ٢٥) مع أن كلمة (حتى) إذا كانت مسبوقة بنفى فغالباً ترد في الكتاب بمعنى القطع . بل عدم وقوع ما تعلقت به في الماضي دون إثبات وقوعه في .

(١) ظهر هذا الهرطوقى سنة ٣٨٢ م وأخذ ينشر بدعته هذه . الشبهة بين المسيحيين غير أنها لم تلبث أن ماتت بموتة ثم جدها البروتستانت مرة أخرى .
(٢) الفرق بين الكفر والهرطقة . أن الكفر عدم الإيمان . والهرطقة ضلال المؤمن .

المستقبل . ولقد وردت آيات كثيرة في الكتاب المقدس بهذا المعنى منها قوله « ولم تلد ميكل بنت شاول حتى ماتت » (٢ صم ٦ : ٢٣) ومعنى ذلك أنها لم تلد بعد موتها بالطبع . وما أحسن ما قاله القديس ابرونييموس في هذا الصدد (لو قلنا إن البديوس لم يتب حتى مات فهل يؤخذ من ذلك أنه ناب بعد موته . كلا . اذن كلمة (حتى) لا يستدل منها بتأنا على أن يوسف عرف القديسة مريم بعد أن ولدت السيد له المجد)

أما اخوة المسيح الوارد ذكرهم في الانجيل فليسوا هم أولاد القديسة مريم وانما هم أولاد يوسف خطيبها من الزيجة الأولى على رأى بعض العلماء ، أو أولاد كلوبا أى حلفاء أخى يوسف على رأى البعض الآخر . غير أن الرأى الأول أسدّ وأرجح .

واذا قال المعارض ألم تدل لفظة (البكر) الواردة في نص الانجيل « ولم يعرفها حتى ولدت ابنها البكر » على أن مريم ولدت أولاداً غير المسيح ؟ قلنا إن متى دعا المسيح بكر

مريم لأنها لم تله مولوداً قبله لا لأنها ولدت بعده لاسيما
وان الكتاب اعتاد أن يدعو المولود الأول بكرراً ولو كان
وحيداً كما دعا الشعب الاسرائيلي بكر الله مع أنه لم يكن
له سواه (خر ٤ : ٢٢) وكما دعا المسيح له المجد بكر الله
الآب مع أنه وحيد (عب ١ : ٦ ، يو ٣ : ١٦)
وأن من تصفح سفر الخروج بامعان يتضح له أن
اليهود كانوا يسمون كل فاتح رحم بكرراً بصرف النظر عن
كونه متبوعاً بغيره أو لا (راجع خر ١٥ : ٢ ، ٣٤ : ١٩)
والا لو كانت هذه الدعوى صحيحة لما كان ممكناً للشعب
الاسرائيلي أن يقدس البكر إلا بعد الانتظار أي ولد له
اخوة أم لا

ويظهر فساد هذا التعليم بنوع أخص مما يأتي :-

(١) من قول القديسة مريم للملاك حين البشارة :
« كيف يكون لي هذا وأنا لست أعرف رجلاً » (لوقا ٢٤ : ٢٤)
ذلك القول الذي دل دلالة صريحة على أنها كانت عازمة على
حفظ بتوليها حتى النهاية . وإذا كانت وهي شابة حديثة

السن فاقدة الأبوين لم تعرف ماذا يكون مصيرها بعد
وقبل أن تتشرف بميلاد ابن الله منها وتتقدس بفعل الروح
القدس كان عندها هذا العزم الوطيد فكيف يعقل بعد أن
أنقيضت عليها تلك البركات والنعم بغزارة فائقة تعود فتصير
زوجة لرجل، أن ذلك لباطل بالبداهة .

(٢) من قول المخلص لها وهو على عود الصليب عن
يوحنا « هذا ابنك » وقوله ليوحنا « هذه أمك » (يو ١٩ :
٢٦) وهو قول دل بلا أقل شبهة أنه لم يكن للقديسة مريم
أولاد غير ربنا يسوع المسيح وإلا كان سلمها لهم بالضرورة
(٣) من أقوال الآباء القديسين كباسيليوس
وثرليانوس وايفانيوس وأوريجانوس .

قال القديس باسيليوس (أن المسيحيين لا يطيقون أن
يسمعوا بزواج العذراء بعد ولادتها السيد المسيح لأنه على
خلاف ما تسلموه من آباءهم)

قال العلامة أوريجانوس (لقد وصل البنا من التقليد

أن بتولية العذراء الدائمة كانت من الحقائق التي تداولتها
الكنيسة المسيحية من أول نشأتها)

أما اذا قيل لماذا تزوجت القديسة مريم من يوسف
اذا كانت عازمة على حفظ بتوليتها كل أيام حياتها ؟ قلنا
لتكون محفوظة عنده كزوجة دفعا للأوهام وحفظا
لشرفها ومنعاً لتصوير الناس أنها زانية . وكل ذلك كان
بتدبير إلهي لحفظ حياتها المباركة المقدسة .

(١٢) ﴿ تسمية القديسة مريم بوالدة الاله ﴾

لقد أنكر بعض البروتستانت هذا اللقب الشريف
وهو أم الله على القديسة مريم رغم كونه ثابتاً ومحققاً من
النصوص الالهية الكثيرة الصريحة التي تؤيده وتدعمه .
فقد قالت اليبايات أم يوحنا المعمدان لهذه القديسة
عند زيارتها لها : « من أين لي هذا أن تأتي أم ربى الى »
(لو ١ : ٤٣) وقال جبرائيل الملاك لها حين بشرها : « ان

القدوس (١) المولود منك يدعى ابن الله » (لو ١ : ٣٦)
 وقال الملاك للرعاة حين بشرهم : « فيها أنا أبشركم بفرح
 عظيم يكون لجميع الشعب إنه ولد لكم اليوم في مدينة داود
 مخلص هو المسيح الرب » (لو ٢ : ١٢) وقال اشعيا النبي :
 « هوذا العذراء تحبل وتلد ابناً ويدعون اسمه عمانوئيل الذى
 تفسيره الله معنا » (مت ١ : ٢٣) وقال زكريا لابنه يوحنا
 « أنت أيها الصبي نبي العلى تدعى لأنك تتقدم أمام وجه
 الرب لتعد طريقه » (لو ١ : ٢٦)

ومن هذه الآيات الينينات يتضح تمام الايضاح أن
 القديسة مريم بحق تدعى والدة الألّه لأنها ولدت المسيح
 الله الذى ظهر فى الجسد (١ نى ٣ : ١٦) ومن يقول بغير
 ذلك فيكون قد أنكر لاهوت السيد المسيح وتورط فى
 الكفر والضلال وسقط فى هرطقة نسطور الكافر الذى
 رفض أن يلقب القديسة مريم بأُمّ الألّه قائلاً انها أُمّ المسيح

(١) القدوس أى الكثير القداسة وهو من أقطع الأدلة على
 لاهوت ربنا يسوع المسيح لانه مما لا يمت به الا الله وحده .

بدعوى أن اللاهوت لا يمكن أن يولد من امرأة . وقد فاته أن الذى ولدته القديسة مريم إنما هو إله متأنس . وكما يقال عن التى تلد بولس مثلاً أنها أم بولس مع أنها لم تلد نفسه التى خلقها الله ، هكذا بحق وصواب يقال عن القديسة مريم أنها أم الله لأنها حملت بالله متجسد فى أحشائها . لا كأنها منحت الأبتداء لللاهوت لكن لأنها منحت الابتداء للشخص الذى به اتحدت الطبيعة الألهية مع الطبيعة البشرية المأخوذة من دمها الطاهر .

قال القديس يعقوب السروجى (هذا هو الابن الذى صور أمه فى بطن أمها وهو تصور فيها جسدياً وصار منها . زين أمه بصورة أبيه حين خلقها . وفى آخر الزمان جاء فتصور فيها وصار منها . بالامس خلقها واليوم ولد منها فانه أقدم وأحدث من والدته)

قال القديس كيرلس (وبقولنا أن مريم والدة الأله لا يفهم منه أن طبيعة الكلمة أو اللاهوت أخذ بدايته من هذه القديسة بل أن منها قد تصور الجسد المقدس بنفس

ناطقة وبه أى بالجسد اتحد الكلمة اتحاداً اقنومياً . فمن
ثم يقال ان الكلمة قد ولد حسب الجسد . وهكذا فى نظام
الطبيعة فالأمهات لا يشتركن بنوع من الأنواع البتة فى
خلقة النفس ومع ذلك لا يمنع القول بأنهن أمهات الانسان
كله ولسن أمهات الجسد فقط)

وقد دحض هذا القديس (اى كيراس) بدعة نسطور
القطيعة هذه وأرسل للمؤمنين منشوراً يقول فيه هكنا
(انى لأعجب من وجود قوم يرتابون فى تلقيب العذراء
بوالدة الأله . لأنه اذا كان المسيح إلهاً فكيف يضمن على
التي ولدته بقلب أم الله)

واذ جاهر نسطور بهذا المعتقد الفاسد انعقد ضده
المجمع الثالث المسكونى فى أفسس سنة ٤٣١ م تحت رئاسة
كيرلس الكبير بابا الاسكندرية وأصدر ضده الحكم
الآتى :-

(من المجمع المقدس الملتئم فى عاصمة أفسس الى نسطور
يهوذا الثانى — اعلم انك منزوع من كل وظيفة ودرجة فى

الكنيسة من المجمع المقدس بمقتضى القوانين البيعية وذلك
من أجل خطبك الغير المهذبة واصرارك وعنادك ضد القوانين
المقدسة)

وعلى أثر ارفضاض المجمع أرسل أعضاؤه الى الملك
رسالة هذا نصها (نحن تؤمن ان عمانوئيل هو الاله المتأنس
وأما نسطور فلم يشأ أن يشاركنا في هذا الايمان ولذلك
فهو غريب من الآب والابن والروح القدس . غريب
من ميراث الرسل . غريب من البيعة الواحدة المقدسة .
الجامعة الرسولية هو وكل من لا يقول ان العذراء مريم
ولدت الكلمة متجسداً . يسوع هو الخالق ، يسوع هو
الغالب ، يسوع هو المخلص . له المجد الى الأبد آمين)

ثم وضع هذا المجمع أيضاً مقدمة دستور الايمان التي
تثبت أن القديسة مريم هي والدة الاله وهي (نعظمك يا أم
النور الحقيقي ونعجبك أيتها العذراء القديسة والدة الاله لانك
ولدت تخلص العالم كله أتى وخلص قومنا . المجد لك يا سيدنا
وملكنا المسيح نخر الرسل اكليل الشهداء تهليل الصديقين

ثبات الكنائس غافر الخطايا نكرز ونبشر بالثالوث المقدس
لاهوت واحد نسجد له ونعجده يارب ارحم يارب بارك آمين.
(انظر المجلد الأول - لاهوت المسيح)

❦ الرهبانية (١) ❦

الرهبانية طريقة زهد وعبادة يختارها بعض المؤمنين
الذين يقصدون الكمال عائشين فيها عيشة مشتركة تحت
قانون معين . قال صاحب المجموع الصغرى في وصفها
(الرهبنة فلسفة الشريعة المسيحية . والرهبان ملائكة
أرضيون وبشر سمائيون)

وان من تصفح كتاب الله يتروى وامعان يتضح له

(١) الراهب من ترهب أى تبتل لله واعتزل عن الناس الى
الدير طلباً للعبادة . جمه رهبان . وهى راهبة جمعها راهبات
ورواهب . .

أنه وجد في كلا العهدين رجال آثروا هذه العيشة عيشة
الطهر والقداسة فهجروا ملاذ العالم وأنكروا ذواتهم
حائسين لله لا يلبيهم عن عبادة ربهم وتحصيل القداسة
واخلاص شيء من الأشياء . كأيليا وأليشع في العهد القديم ،
ويوحنا وبواس في العهد الجديد . وذلك بخلاف المتزوجين
فأنهم يشغلون بهمات بيوتهم وأمور زوجاتهم وقلما
يتفرغون لعبادة ربهم وعمل خلاصهم . ومن ثم قال بواس
الرسول : « غير المتزوج فيهم في ما للرب كيف يرضى الرب
وأما المتزوج فيهم في ما للعالم كيف يرضى امرأته . ان بين
الزوجة والعذراء فرقاً . غير المتزوجة فيهم في ما للرب لتكون
مقاسة جسداً وروحاً وأما المتزوجة فيهم في ما للعالم كيف
ترضى رجلها » (١ كو ٧ : ٣٢ — ٣٤)

قال أحد القديسين (ان الإقامة على البتولية حسنة
وهي جليلة لما فيها من الطهارة ، وشهية لما فيها من الحرية ،
ونافعة لما فيها من الثواب الجزيل . فان منزلة البتولية فوق
مقام الطبيعة البشرية وبها البشر يشابهون الملائكة لكن ..

يفوقونهم من جهة الغلبة . فان الملائكة أدركوا الغلبة بغير
الجسد والمتبتلون يدركون الغلبة في الجسد)
وكفى الرهبانية فخراً أنها دعوة إلهية أى أن الله
سبحانه وتعالى يدعو بعنايته التى لا حد لها بعض المؤمنين
لهذه الطريقة ويمنحهم الوسائل والنعم اللازمة للحصول
عليها والقيام بواجباتها .

ولقد شهد أكثر الرهبان الفضلاء أن هناك إلهاماً
خصوصياً يوقع في قلب المدعو حركة باطنية شديدة تندفع
بها الى السير في هذه الطريقة كأنه مسحوب اليها مسحاً
وهذا الاختبار يؤيده قوله تعالى عن الذين يفضلون
عيشة البتولية عن الزواج « ليس الجميع يقبلون هذا الكلام
بل الذين أعطى لهم » (مت ١٩ : ١١)

غير أن البتولية وان كانت لها هذه المنزلة السامية في
نظر الكنائس الرسولية إلا أنها لم تحرم الزواج على الإطلاق
بل تعدّه مقدساً وطاهراً (عب ١٣ : ٤) وسراً من أسرار
الكنيسة التى لشرفه وسموه مقامه شبه بأتمجاد المسيح

بكنيستته (اف ٥ : ٣٢) وفوق ذلك فإنها تعتبر المنع عنه من أسوأ تعاليم المرتدين عن الايمان (١ تي ٤ : ١) لأنه النظام الوحيد الذي استحسنه الخالق الحكيم فرتبه لبقاء النورية البشرية ولحفظ الكون وعمرانه (تك ٢ : ١٨) ومن ثم لم تفرض البتولية على أبنائها فرضاً وتحتم عليهم الالتزام بها تحميماً بل تركت أمر قبولها وعدمه لحريةهم اعتقاداً منها أن من يتزوج يفعل حسناً ومن لم يتزوج يفعل أحسن . تبعاً لتلك المشورة الحكيمة التي نصها (من استطاع أن يقبل فليقبل) تنمة للآية القائلة : (لانه يوجد خصيان ولدوا هكذا من بطون أمهاتهم ويوجد خصيان خصام الناس ويوجد خصيان خصوا أنفسهم لأجل ملكوت السموات) (مت ١٩ : ١٢)

﴿ مؤسس الرهبانية ﴾

يرجع تأسيس الرهبانية رسمياً الى القديس انطونيوس الذي ولد سنة ٢٥١ م في بلدة قن من أعمال الواسطى باقليم

بنى « يوسف من أبوين غنيين وقد مات أبواه وهو فى العشرين من عمره .

وفى ذات يوم ذهب الى الكنيسة للصلاة وأخذ يتأمل فى نفسه كيف ترك الرسل كل شىء وتبعوا سيدهم ولم كانت سعادتهم . وبينما هو مستغرق فى هذه الأفكار سمع قول الرب للشاب الغنى « ان أردت أن تكون كاملاً فاذهب وبع أملاكك واعطِ الفقراء فيكون لك كنز فى السماء وتعال اتبعنى » (مت ١٩ : ٢١)

فاعتقد القديس ان كلمة الانجيل لم تقع اتفاقاً بل موجهة اليه^(١) . ومن ثم لم يلبث ان عاد الى بيته حتى باع كل ممتلكاته ووزع ثمنها على الفقراء والمساكين ثم اقرض فى البرية الشرقية للنسك والعبادة هازئاً بزخارف الحياة وأباطيلها . وقد امتاز بصبره وثباته وصدق جهاده حتى ضربت به الأمثال وذاع صيته فى سائر الأمصار والأقطار فسمع الناس بأمره

(١) تتميز امثال هذه الحادثة عند علماء الشريعة الموسوية نوعاً من الاوحىة التى يعلن بها الله ارادته لمبيده .

وذاعت بينهم أخبار تقواه وفضيلته فقصدوه زرافات
ووحداً فابتنى لهم الدير التي أشهرها الدير المعروف باسمه
إلى اليوم بجبل القلزم . ثم من لهم القوانين التي يسرون
عليها في حياتهم النسكية وظل على ذلك حتى توفي بالغا من
العمر ١٠٤ سنوات

ولقد ساعد هذا القديس في تأسيس الرهبنة الآباء
القديسون بولا وباخوميوس ومكاريوس المصري . غير أن
القديس بولا كان أمبق الجميع في سلوك هذه الطريق
الصالحة .

(١٤) ﴿ الصلاة على أقس المنتقلين الصالحين ﴾

تمهيد : تعتقد كنيسة المسيح الجامعة اعتماداً على ما ورد
في الكتب الإلهية أن الأرواح لا تنال ثوابها أو عقابها
على أثر انفصالها من أجسادها بل تأخذ عربوناً فقط على
التعاسة إذا كانت طالحة أو السعادة إذا كانت صالحة ثم

تستريح قليلا ليوم النشور حيث تلبس أجسادها التي تنال
معها ما تستحقه من ثواب كامل أو عقاب شامل . وذلك
لأن عدالة الله لا ترضى أن تسعد النفس أو تشقى قبل أن
تتحد بجسدها الذي كان شريكاً لها في الطيب والخبيث من
أعمالها (رؤ ٩ : ٦) ومن ثم فهي تصلى الى الله طالبة منه
أن يحسن المكافأة العتيدة لا للخطاة الذين أمعنوا في الشرور
والمعاصي بل للذين ساروا سيرة صالحة مقدسة ولكنهم
كبشر ضعفاء قهرتهم الخطية فوقعوا في السهوات والخطايا
المستترة التي يصفها ويستغفر عنها صاحب الزمور ربه
بقوله : « السهوات من يشعر بها . من الخطايا المستترة
أبرئني » (مز ١٩ : ١٢) وكأني به يقول : « انني وان كنت
حفظت وصاياك يا إلهي وأيضاً أحفظها بحسب استطاعتي
ومع ذلك لا يمكنني أن أحسب نفسي بريئاً أمامك وذلك
لأسباب ثلاثة (١) لضعف فهمي الذي أصبح كفيفاً بكثرة
الخطايا الميئة ومظلماً بكثرة النقائص العرضية (٢) لكثرة
التعدييات والمخالفات الصادرة مني التي تعتبر في عددها كرمال

البحار وأوراق الأشجار (٣) لتشتت على وتفرقه
بأفكار وأقوال لا عددها خلواً من القطانة والتميز ولذلك
أنساها سريعاً ولا استغفر عنها لأنها لم تزل لاحقة بعضها
ببعض بغاية الاسراع

هذا وصف صاحب المزمور لسهواته وخطايا المستتره
التي كان يأتيها هو ويأتيها جميع الناس مرغمين في كل زمان
ومكان . أما استغفار ربه عنها فلا أنه كان يعلم أن السهوات
التي يأتيها الانسان بلا علم والخفيات التي لا يشعر بها والخطايا
الغير المدركة منه وان كانت في نظره ونظر الجميع نتيجة
الضعف البشري إلا أنها ليست هكذا في نظر العدل الالهي .
وحسبنا ما قيل عنها لموسى النبي « واذا أخطأ أحد وعمل
واحدة من جميع مناهي الرب التي لا ينبغي عملها ولم يعلم
كان مذنباً وحمل ذنبه » (لا ٥ : ١٧) وفي ذلك دليل .
واضح على أن السهوات وإن نسيها من صنعها فهي ليست
منسية أمام الله بل لا بد وان يدينه تعالى على جميعها لأن
نجهل بها غير معذور

أما كون الانسان لا يخلو من الخطية مادام لا بساً
الجسد الترابي معها تناهى في الصلاح فواضح من شهادة
الكتاب الذى يقول « ان قلنا إنه ليس لنا خطية فضل
أنفسنا وليس الحق فينا » (١ يو ١ : ٨) وهذا ليس تعليم
الكتاب واعتقاد الكنيسة القبطية فحسب ، بل هو اعتقاد
الكنائس المسيحية جمعا . فقد قال صاحب كتاب علم
اللاهوت البروتستانتى (ان كنيسة المسيح مقدسة لكنها
ليست خالية من النقائص والشوائب . وحالها تشبه النفس
المتجددة فانها مقدسة من وجه ومن وجه آخر غير كاملة
التقديس)

وقال الدكتور وليم ادى الأمريكانى فى شرحه
الاصحاح السابع من رسالة روميه (إنه لا أحد من الناس
ينال القداسة التامة فى كل مدة حياته الارضية بدليل ما شهد
بولس على نفسه وعلى غيره من المؤمنين) (رو ٧ : ١٤ - ٢٥)
وحيث أن الكنيسة عامة تعتقد ان الارواح لا تنال
نواياها أو عقابها على أثر انفصالها من اجسادها ، بل أرجىء

جزاؤها الكامل لليوم الأخير . وحيث أن أرواح الصالحين لا تخلو من السهوات والخطايا المستترة مطلقاً ، فاذن الصلاة ولا ريب تنفع تلك الأرواح الصالحة لأن باب الرجاء ما زال مفتوحاً أمامها . وإليك الايضاح



الفصل الأول

في

الأدلة على أرجاء الجزاء الكامل لليوم الأخير

لقد سبق أن قلنا إن الكنيسة تسلمت من البداية أن أقس الصالحين لم تتمتع حتى الآن بملكوت السموات بل تنعم في جنة عدن حيث عين الله هذا المكان مسكناً للمتوفين من الاتقياء قبل قيامة الاجساد للدينونة (لو ٢٣ : ٤٣) وكذلك أقس الاشرار لم تطرح حتى الآن في الجحيم

الأبدى بل هي معتقلة في محل عذاب ليوم الحساب
قال العلامة القس ابوالقهرج المعروف بالمشرق في شرحه
حادثه لعازر الواردة في انجيل لوقا (١٦ : ٢٢) (أما حضن
إبراهيم الذي حملت إليه نفس لعازر فهو كناية عن مكان
الراحة والأمن الذي تنتقل اليه قس المؤمن بعد الموت لأن
النفس الصالحة وإن كانت لا تنال السعادة الكاملة إلا بعد
القيامة إلا أنها تتمتع الى ذلك اليوم بعربون السعادة .
وكما أن الصالحين لا يتمتعون بالسعادة الكاملة إلا بعد
القيامة كذلك الأشرار لا يتعذبون العذاب الكامل إلا
بعد القيامة . ومن يوم موتهم الى يوم الرب يتألمون بما يسمى
عربون الشقاء والتعاسة)

وحيث أن الأقس المنتقلة لم تصل الى حال الطوبى ابوين
ولا تتمتع بالملكوت ولا حكم عليها بالنار المؤبدة في جهنم
فساغ للكنيسة أن تصلى لله وترفع القرايين عنها رجاء التفاضى
عما لحقها من توان وكسل وقهريط حتى تصير أهلاً لمشاهدة
جلاله الإلهى . قال صاحب الرؤيا واصفاً حالة الصالحين المتوفين :

ولما فتح الختم الخامس رأيت تحت المذبح قوس الذين قتلوا من أجل كلمة الله ومن أجل الشهادة التي كانت عندهم وصرخوا بصوت عظيم قائلين حتى متى أيها السيد القدوس والحق لا تقضى وتنتقم لدمائنا من الساكنين على الأرض فأعطوا كل واحد ثياباً بيضاً وقيل لهم أن يستريحوا زماناً يسيراً حتى يكمل العبيد رفقاؤهم واخوتهم أيضاً العتيدون أن يقتلوا مثلهم (رؤ ٦ : ٩) وقال بطرس الرسول واصفاً الحالة الراهنة للملائكة الاشرار : لأنه إن كان الله لم يشفق على ملائكة قد أخطأوا بل في سلاسل الظلام طرحهم في جهنم وسلمهم محروسين للقضاء (٢ بط ٢ : ٤) ومن هذين النصين يتبين جلياً أن أقس الأبرار في حالة راحة مؤقتة حتى اليوم الأخير وحينذاك تنال أجرها الكامل وكذلك أقس الأشرار في حالة اعتقال ليوم الدينونة ووقتئذ تنال قصاصها النهائي .

وقد أعلن ربنا له المجد بأن ثواب الأبرار وعقاب الأشرار لا يكون إلا بعد نهاية العالم بقوله : ومتى جاء

ابن الانسان في مجده وجميع الملائكة القديسين معه فيجئ
يجلس على كرسي مجده ويجتمع أمامه جميع الشعوب فيميز
بعضهم من بعض كما يميز الراعي الخراف من الجداء فيقيم
الخراف عن يمينه والجداء عن اليسار ثم يقول الملك للذين
عن يمينه تعالوا يا مباركي أبي رثوا الملكوت المعد لكم
منذ تأسيس العالم... ثم يقول أيضاً للذين عن اليسار اذهبوا
عني يا مبلاعين الى النار الابدية المعدة لابلis وملائكته...
فيمضي هؤلاء الى عذاب أبدي والابرار الى حياة أبدية
(مت ٢٥ : ٣١ - ٤٦)

ومن نص هذا الحكم النهائي يتضح جلياً أن المنتقلين
من هذا العالم لم يدانوا حال خروجهم منه بل هم في حال
التظار . وهذا ليس معتقد الكنيسة القبطية فقط بل يكاد
يكون معتقد سائر الكنائس المسيحية . قال صاحب كتاب
كنز التفسير وهو برستاتي المذهب ص ٦٢٥ (إن قوس
المؤمنين تنتقل في ساعة وفاتهم الى الراحة والسعادة الابدية
نعم انها لا تتمتع بكمال المجد والسعادة حتى يوم القيامة

ولكن لا يوجد في اثناء هذه المدة ما يكسبها أو يزعمها
مطلقا) وقال صاحب كتاب علم اللاهوت البروتستانتي
(ولا أهمية لمعرفة أن سماء المؤمن التي يذهب اليها حالا
عند موته أمسكنه الابدى عينه أو مسكن وقى . غير أن
الكتاب يعلمنا أن ذلك النصيب غير كامل في بعض الوجوه
الى حين القيامة والدينونة والحكم النهائي إما بالحياة الابدية
وإما بالموت الابدى . فالابرار يتوقعون نوال أحياءهم عند
القيامة ودخولهم بالنفس والجسد معاً الى السعادة السماوية
والاشرار يتوقعون أحياءهم كذلك والذهاب بيد الدينونة
الى الشقاء الابدى) مجلد ٢ جزء ٤



الفصل الثاني

فى

الأدلة على انتفاع أرواح المتقين الصالحين بالصلاة

قال ربنا له المجد : وأما من قال على الروح القدس فلن
يفقر له لا فى هذا الدهر ولا فى الآتى (مت ١٢ : ٣٢) .
وبهذا النطق الإلهى ثبت أن الخطية نوعان أحدهما لا يغفر
فى هذا العالم ولا الآتى . والآخر يمكن مغفرته فى
الحياة الحاضرة والعتيدة معاً . ومن ثم فالصلاة عن المتقين
ذوى الاقنس المرضية عند الله المتصفة بنعمته ولكنها لم
تصل الى درجة النقاوة الكاملة اللائقة لمشاهدته تعالى
لا بدّ وأن تنفعهم وتكفر عن هفواتهم . ودونك الأدلة
الكتابية والتقليدية على ذلك

(١) الأدلة الكتابية : انه فضلاً عن النص السابق الكريم

الذى أيد به ربنا حقيقة الغفران فى العالم الآتى فقد قال بولس الرسول عن انسيفورس الذى كان انتقل وقتئذ من هذا العالم بدليل أن الرسول لم يهده السلام كغيره مع أنه سلم على أهل بيته ولو كان حياً لقدمه عليهم جميعاً لكونه رب العائلة وله خدم وأفضال جليلة على الكنيسة : ليعطه الرب أن يمجده من الرب فى ذلك اليوم (اى يوم الدينونة) (٢ : ١ : ١٨) ومما لا ريب فيه أنه لو كان بولس الرسول يعلم أن الصلاة عن المنتقلين ليست حقاً ولم تقدم فائدة تذكر لما تضرع الى الله طالباً منه راحة ذلك الانسان فى اليوم الاخير وإلا تساوى بمن يجهلون الحقائق الدينية وذلك لا يتفق ومركزه الرسولى . وقال يوحنا الرسول : ان رأى أحد اخاه يخطئ خطية ليست للموت يطلب فيعطيه حياة للذين يخطئون ليس للموت . توجد خطية للموت ليس لاجل هذه اقول أن يطلب (١ يو ٥ : ١٦) واذا اعترض أحد بأن هذا القول موجه للخطاة الأحياء لا للمنتقلين . قلنا نعم ، وان كان هذا القول يشمل الخطاة الأحياء المصرين على خطاياهم وعنادهم

ونبذهم كل دواء وعلاج الا أن المقصود به بنوع أخص الخطاة
المنتقلين. لأن كل خاطيء مهما كانت جسامة خطيته فانه
لا يعدم وسيلة لغفرانها بنعمة المسيح المجانية مادام حياً.
هذا فضلاً عن أن قصر الصلاة وحدها على غفران خطايا
اولئك المصلين عنهم دون الخبز على ارشادهم ووعظهم يدل
دلالة قاطعة على أنهم اتقلوا من هذه الحياة ولم يبق امامهم
سوى وسيلة واحدة لغفرة خطاياهم وهي الصلاة والدعاء لهم.
وإلا لو كانوا أحياء لقال علومهم وارشادهم ثم صلوا واطلبوا
لاجلهم لأن الوسيلة التي عينها الله لهداية الخطاة الأحياء الى
طريق الخلاص وتقديس نفوسهم ليست الصلاة وحدها
ولكن الارشاد والتعليم ايضاً.

ومما هو جدير بالذكر هنا أن عادة الصلاة عن المنتقلين
لم تبتدىء من الكنيسة المسيحية فقط بل تقدمت فوجدت
عند اليهود الذين كانوا على الدوام يقدمون الصلوات
والتضرعات لاجل الموتى حتى أنهم الى الآن لم ينقطعوا عن
ذلك في مجامعهم

ولقد ورد في سفر المكابيين^(١) أن يهوذا الجبار جمع
صدقة وأرسل الى اورشليم اثني عشر الف درهما من القضية
لتقرب عن خطايا الموتى قرباناً ومن اجل انه كان يفكر
أن أولئك الذين قبلوا الوفاة بالتقوى تكون نعمة جيدة.
جديدة محفوظة لهم (١ مك ٢٢ : ٤٢)

(١) لقد ائتمنا في المجلد الاول من ٧٤ قانونية هذا السفر وغيره
من شهادات الآباء الأول ثم نزيد على تلك الشهادات بأنه عند
ما طمن البروتستانت في قانونية هذه الاسفار أعلنت الكنيسة
الغربية رأيها بقرار المجمع التريدينتيني الذي عقد سنة ١٥٤٥ م.
وقرر قانونية هذه الاسفار وحرم كل من يطعن فيها
ثم أن الكنيسة اليونانية عندما سئلت عن رأيها في هذه
الاسفار عقد البطريرك ذوسيثاوس بطريرك اورشليم مجمعا
سنة ١٦٧٢ وأصدر قراراً هذا نصه (ائنا نعد هذه الاسفار
قانونية ونعتقد أنها الكتاب المقدس، لاننا تسلمناها من الكنيسة
القديمة منذ القدم)

اما لوثر زعيم البروتستانت فقد قال عن هذا السفر (انه جدير
بان يشغل مكاناً بين الاسفار القانونية) انظر دائرة المعارف
البروتستانتية المطبوعة في باريس سنة ١٨٧٧ المجلد الاول من ٤١٣

(٢) الأدلة التقليدية

يستدل مما جاء في التقليد الشريف أن هذه المادة وهي الصلاة على أرواح المتقلين وجدت في الكنيسة المسيحية منذ صعود ربنا يسوع المسيح

(١) قد جاء في المسقولية ما نصه (اجتمعوا بلا كسل الى البيع واقرأوا الكتب المقدسة ورتلوا على من رقد من الشهداء والقديسين المتقدمين واخوتكم الذين رقدوا وهم مؤمنون بالرب ثم اصعدوا قدام الشكر الذى هو الجسد المقدس والدم الجليل الذى لملك فى كنائسكم

وفى توديع الذين رقدوا - ابتدئوا بالمشى قدامه والترتيل. ان كان مؤمناً بالمسيح - يقول داود النبي (كريم أمام الرب موت اقبائه) وأيضاً (ارجعى يا نفسى الى راحتك فان الرب قد أحسن اليك) والذين آمنوا بالله ليسوا أمواتاً كما قال للصدوقيين دمشق ف ١٣ و ٢٣)

هذا فضلاً عن أن الصلوات التى لم تزل تتلى يومياً فى القداس الآلهى عن الموتى هى من أقوى الأدلة التقليدية.

على صحة هذه العقيدة . وليس من يشك في أن القداصات
وضعت منذ العصر الرسولى . وحسبنا ما جاء عنها في دائرة
المعارف البريطانية مجلد ١٤ ص ٧٠٧ تحت عنوان قداصات
القديس مرقس الرسول الاسكندرى ما نصه (يشمل هذا
القسم من القداصات . القداصات اليونانية للقديسين مرقس
وباسيليوس واغريغوريوس)

(٢) قال القديس توتوليانوس الذى عاش فى الجيل الثانى
(انا تقرب قرايين من أجل الموتى فان سألنا أحد عن أصل
هذه العادة فنجيبه أن أصلها هو اقتفاء فرائض المتقدمين
وثبوت العادة واستعمال الأمانة) وقال أيضاً (ان الذبيحة
الغير الدموية تقدم عن الأحياء والاموات)

(٣) وقال القديس اغسطينوس الذى عاش فى اوائل
الجيل الرابع بعد ايراده نص سفر المكابيين وشهادته لهذا
السفر بأنه من الأسفار المقدسة (انه لو فرضنا اننا لم نجد فى
الكتب المقدسة الوصية بالصلاة لأجل الموتى فتكفينا عادة
البيعة المقدسة الواضحة جداً حيث أنه فى اكثر الصلوات

المقدمة على المذبح نجد تذكار الموتى

(٤) وقال القديس ديونيسيوس (أنه بصلاة الكاهن وتضرعه يغفر للميت الفضلات من ذنوبه الصادرة من قبل الضعف البشرى وينتقل الى الضياء ومكان الحياة أى حضن ابراهيم واسحاق ويعقوب)

(٥) وقال فم الذهب في عظته ٤١ على رسالة القديس بولس الرسول الى أهل كورنثوس (انه اذا توفى أحد خاطئاً فيجب علينا أن نعينه على قدر قوتنا لا يكتأفنا ونوحنا بل بالصلوات والصدقات والقراين لان هذه الوسائط لانستعملها سدى ولا نذكر الموتى فى الاسرار الالهية متضرعين من أجلهم الى الحمل الذى حمل خطايا العالم باطلا بل لسكى تحصل لهم تعزية وراحة . لانه اذا كان قربان أيوب الصديق المقدم عن بنيه كان يفيد تطهيرهم فكم بالحرى يفيد المؤمنين المائتين القربان المقدس من أجلهم)

ولرفع كل شبهة عن الأقوال التقليدية التى أوردناها آتقاً نذكر ما جاء عنها فى كتاب ريمانة النفوس للقس

بنيامين ثيندر البروتستانتى ص ١١٤ حيث قال (ان الصلاة
لأجل الموتى ... ابتدأت فى الأجيال القديمة للديانة
المسيحية)

ثم اعقب شهادته هذه بشهادات الآباء الذين عاشوا
فى القرون الأولى كترتوليانوس واوريجانوس وكبريانوس
وكيرلس وغيرهم

فقد قال ترتوليانوس (اننا تقدم تقدمات كل سنة من
أجل الموتى فى أيام ميلادهم أى أيام موتهم)
وقال اوريجانوس (انه فى أيامه كان المسيحيون يظنون
أنه أمر جاز ومفيد أن يذكر القديسين فى صلواتهم
الجهارية وأنهم يستفيدون بواسطة ذكر أفضالهم)
وقال كبريانوس (انه كان من عادتهم فى أيامه أن
يقدموا قرايين وذبائح تذكراً للشهداء ثم يتكلم عن الصلوات
المقدمة لأجل أعضاء الكنيسة المتوفين)

وقال كيرلس (اننا نصلى لأجل آبائنا واساقتنا
الأنطهار ولأجل جميع الذين رقدوا قبلنا ظانين أنه يفيد

أقسم كثيراً أن يصلى لاجلهم) وكذلك فم النهب عند
ما يتكلم عن موت الاشرار يوصى المسيحيين بالصلاة
لأجلهم

ومما يحسن ذكره هنا أن هذه العقيدة لم تعترف بها
جميع الكنائس الشرقية والغربية فقط وهي القبطية واليونانية
والرومانية والسريانية والمارونية والارمنية بل أشهر
الكنائس البروتستانتية أيضاً حيث أعلن رئيس أساقفة
كنتربرى بتاريخ ١٣ ديسمبر سنة ١٩٢٧ (ان تذكر الموقى
لم يكن فى وقت من الاوقات مخالفاً لعقيدة الكنيسة
الانجليزىة فان الحرب العامة جاءت بما يزيد ضرورة توسيع
الشعائر المتعلقة بالموقى)

وفى هذا الاجماع دليل حى لا يكذب على صدق هذه
العقيدة بل هو جدير بالاحترام والقبول حتى مع عدم نصوص
كتابية تسنده وتؤيده لأنه لا بد وأن يكون قد اخذ فى
اللبداية عن مصدر صحيح

(١٥) ﴿نزول المسيح الى الجحيم﴾

تعتقد الكنيسة القبطية وسائر الكنائس الرسولية^(١) اعتماداً على ما جاء في كلام الوحي الالهى أن ربنا يسوع المسيح بعد موته ذهب نفسه الطاهرة وهى متحدة باللاهوت الى الجحيم وأخرجت قسى آدم وحواء وجميع الاقس المسجونة بطائفة الخطية الاصلية وماتوا على الرجاء واصعدتهم الى القردوس (لو ٢٣ : ٤٣)

أما الكنائس البروتستانتية فترفض هذه العقيدة وتستنكرها مع أنها مؤيدة بنصوص كتابية عديدة صريحة وحسبنا ما جاء عنها فى النصوص الآتية : قال بطرس الرسول : فإن المسيح أيضاً تألم مرة واحدة من أجل خطايانا.

(١) علماء الكنيسة الكاثوليكية رأوا فى هذه العقيدة. فبعضهم يقطعون بصحتها بقولهم (يجب علينا أن نؤمن بذلك إيماناً صريحاً) وبعضهم يربطون فيها بقولهم (لسنا بملزمين أن نعتقد بذلك صريحاً اذ المؤمنون لا يدركون بسهولة معنى هذا النزول) اللاهوت الادبى للاب بطرس غورى جزء ١ ص ٢٥٦

الباز من أجل الائمة لكي يقربنا الى الله مما كنا في الجسد
ولكن محي في الروح الذى فيه أيضاً ذهب فكر زلات الارواح
التي في السجن (الجحيم) (١ بط ٣: ١٨) وقال بولس
الرسول: اذ صعد الى العلا سبي سبياً وأعطي الناس عطايها
وأما انه صعد فما هو إلا انه نزل أيضاً أولاً الى أقسام الارض
المنفلى الذى نزل هو الذى صعد أيضاً فوق جميع السموات
لكي يملأ الكل (اف ٤: ٨) وقال أيضاً: أو من يهبط
الى الهاوية (الجحيم) أى ليصعد المسيح من الاموات
(رو ١٠: ٧) وقال صاحب المزمور: لأنك لن تتروك
قسي في الهاوية (الجحيم) ولا تدع قدوسك يرى فساداً
(مز ١٦: ١٠، ام ٢: ٢٧) راجع أيضاً (زك ٩: ١١، اش
١٤: ١٥)

وفضلاً عن ذلك فإن التقليد الكنسى يؤيد هذه
المقيدة ويثبتها. حيث جاء عنها في كتاب النو الثمين
الذى حوى اعترافات الآباء في بعض الموضوعات اللاهوتية
ما نصه (وبعد اسلام الرب يسوع الروح على عود الصالحين

فى الحين الذى أرادہ كشيئته الصالحة مضت نفسه وهي
متحدة باللاهوت الى الجحيم وحلت وثاق الأقس) وقال
أيضاً (لما أكل الرب كل تديره الحسن سبي الجحيم وأخرج
الاقس المحبوسة هناك وفتح باب الفردوس وأعاد آدم الى
رتبته الاولى)

قال القديس اثناسيوس الرسولى (مضى الرب الى
أسافل الجحيم ليس بجسده بل بنفسه . دمه أهرق على
الارض ليحفظ الأرض ومن عليها . وجسده كان مرفوعاً
على الصليب ليحفظ العناصر . وقسه مضت الى أسافل
الجحيم وخلصت الذين هناك)

وقال القديس ساويرس بطريرك انطاكية (الله الكلمة
فتح باب الفردوس للص ومضى الى الساكن التي فى الجحيم
وقال للذين فى الوثاق أخرجوا والذين فى الظلام انظروا)
وقال القديس أيفانيوس (ترك الجسد فى القبر ثلاثة
أيام متجداً باللاهوت . وأكل اللاهوتُ والنفسُ معاً
السّر - أى اخراج من - فى الجحيم)

ثم ورد في خدمة القديس ما يؤيد هذه الشهادات
وهو قوله (نزل الى الجحيم من قبل الصليب)

الخلاصة : أن جميع الآباء والابرار الصالحين من عهد
آدم كانوا يمكثون في الجحيم أو الحبس بعد موتهم معتقلين
الى أن أتى المسيح فخلصهم وأدخلهم نعيم الفردوس لأنهم
لو كانوا ورثوا هذا النعيم منذ موتهم لما شعروا بفائدة موت
المسيح عنهم (راجع ١ بط ٣ : ١٨ ، لو ٢٣ : ٤٣)

(١٦) الاسفار المحذوفة

تعتقد الكنائس القبطية واليونانية والرومانية وسائر
الكنائس الرسولية بقانونية الاسفار المحذوفة التي تسميها
بعض الكنائس (الاسفار القانونية الثانية) وبعضها
تسميها (أسفار الابوكريفا) وهي أسفار طويلا ويهوديت
والحكمة وابن سيراخ والمكابيين الاول والثاني وبروخ
وبعض قطع من سفرى أستير ودانيال

أما الكنائس البروتستانتية فتعتبرها غير قانونية .
وبما أننا أثبتنا قانونية هذه الاسفار في المجلد الاول
ص ٧٠ — ٧٩ فلتراجع في موضعها

(١٧) ﴿الدرجات الكهنوتية﴾

تعتقد الكنيسة القبطية وسائر الكنائس الشرقية
والغربية والانكاىكانية ان درجات الكهنوت ثلاث، وهى
الاسقفية والقسيسية والشماسية. أما الكنائس البروتستانتية
فتعتقد أن خدام الكنيسة درجتين فقط وهما القسيسية
والشماسية . أما الاسقفية فهى القسيسية نفسها
(راجع المجلد الثانى ص ٥٣٧)

(١٨) ﴿اللقان﴾

لقان كلمة يونانية معناها مغسل . وقد يكاد هاته
الاسم (اى لقان) أن يكون علماً فى الكنيسة على حاذ

معينة اناها السيد له المجد مع تلاميذه في ليلة صليبه ليغطيهم
مثلاً حياً في التواصل والمحبة. ومن ثم اتخذت الكنيسة
هذه العادة الحميدة وسيلة لتذكير أبنائها بهاتين الفضيلتين
لانه اذا كان التلاميذ مع سمو آدابهم ومكرم أخلاقهم كانوا
في حاجة لما يذكروهم بالأخلاق السامية الكريمة ، فالؤمنون
نالاآن اكثر حاجة منهم لما يذكروهم بحمائل الخصال وحيد
الفعال . لاسيما وان السيد نفسه حض تلاميذه على الاقتداء
به في هذا العمل المشكور بقوله : كما صنعت انا بكم تصنعون
انتم ايضاً (يو ١٣ : ١٦) والتلميذ لا يأف مما رضىه المعلم
والرسول لا يتكبر من أن يقوم بما قام به السيد

ولقد شرح الانجيلي هذه الحادثة بقوله : أما يسوع
قبل عيد الفصح وهو عالم أن ساعته قد جاءت لينتقل
من هذا العالم الى الآب اذ كان احب خاصته الذين في العالم
اجهم الى المنتهى ... قام عن العشاء وخلع ثيابه واخذ منشفة
واثر بها ثم صب ماء في مفضل وابتدأ يفصل أرجل التلاميذ
ويعسحها بالمنشفة التي كان متركاً بها ... فلما كان قد غسل

ارجلهم واخذ ثيابه وانكأ ايضاً قال لهم أنفهمون ما قد
صنعت بكم . انتم تدعونني معلماً ورباً وحسناً تقولون لانى
انا كذلك فان كنت وانا الرب والمعلم قد غسلت ارجلكم
فانتم يجب عليكم ان يغسل بعضكم ارجل بعض لانى اعطيتكم
مثالاً حتى كما صنعت انا بكم تصنعون انتم ايضاً (يو ١٣ :
١ - ١٦)

ومن هذا النطق الالهى يتضح ان الاحتفال بعمل
(اللقان) ليس امراً مستحسناً فقط بل واجباً ايضاً وان الكنيسة
قد احسنت صنعاً بالاحتفال بعمله فى يومى خميس العهد وشهادة
القديسين بطرس وبولس لما فى ذلك من حميد الذكرى
وجميل العبرة



الكلام

على

أهم الاختلافات العقيدية والطقسية

بين

الكنيسة القبطية والكنيستين الرومانية واليونانية

ويعرف هذا القسم كسابقه

باللاهوت العقدي

بسم الآب والابن والروح القدس الاله الواحد

الباب الرابع

في

أُم الاختلافات العقيدية والطقسية بين الكنيسة القبطية
والكنيستين الرومانية واليونانية

(١) الكنيسة الرومانية

تعتبر الكنيسة الرومانية أو البابوية من الكنائس
الرسولية . ولقد كانت بعد الاقتراق العام تؤلف مع
الكنيسة اليونانية كنيسة واحدة ثم انفصلت عنها
سنة ١٠٥٤ م

أما أُم الاختلافات العقيدية والطقسية بين هذه

الكنيسة وكنيستنا القبطية فهي (١) : —

- (١) ائتناق الروح القدس من الآب والابن
- (٢) طبيعتنا المسيح اللاهوتية والنسوتية
- (٣) المطهر
- (٤) صكوك الغفران
- (٥) زوائد فضائل القديسين
- (٦ و ٧ و ٨) رآسة بطرس . ورآسة البابا . وعصمته
- (٩) الجبل بالقديسة مريم من غير دنس
- (١٠) تحويل قانون الاعتراف الى قصاص
- (١١) ابدال عادة التغطيس في المعمودية بالرش
- (١٢) منع مسحة الميرون للراشدين فقط
- (١٣ و ١٤) استبدال الخبز المختمر باقطار ومنع العامة
- التناول من الدم الكريم

(١) لقد دحضنا هذه الاختلافات في الموضوعات المتعلقة بها
في المجلدين الاول والثاني فيجب مراجعة كل منها في موضعه بمد
الاطلاع على ما جاء عنها في هذا الباب .

- (١٥) تحريم الزواج على الاكليروس بوجه الاجمال
 (١٦) تأخير مسحة المرضى لقرب الوفاة
 (١٧) تعميد الجنين في بطن أمه
 (١٨) نصب التماثيل في الكنائس عوضاً عن الصور
 والايقونات
 (١٩) تحريم الطلاق على الاطلاق
 (٢٠) حصر قديس الميرون وممارسته في الاساقفة وحدهم
 (٢١) عبادة القديسين وذخائرهم
 (٢٢) تحليل أكل اللحم والبيض في الصوم الاربعيني
 ووجوب صوم السبوت
 (٢٣) منع العامة امتلاك الكتب المقدسة

(١) ﴿انبثاق الروح القدس من الآب والابن﴾

لقد بحثنا هذا الموضوع اللاهوتي الخطير بحثاً دقيقاً
 مستفيضاً في بابي التثليث والتوحيد والوهية الروح القدس .
 ثم فندنا حجج الذين يمتقدون انبثاق الروح القدس من

الآب والابن يراهم صريحة مقنعة معتمدين فيها على
نصوص الكتاب وشهادة أشهر علماء اللاهوت . وزيد
هنا شهادة أخرى للقديس اثناسيوس الرسولي وهي :

قال هذا القديس العلامة جواباً على سؤال يتعلق
بهذا الموضوع وهو كيف ينبثق الروح القدس من الآب ؟
(ينبغي أن لا تسأل عن هذا الأمر لأنه لا يفسر انما أعلم
هذا وهو أنه كما أن نسمة الانسان تنبثق من نفسه هكذا
الروح القدس ينبثق من الآب . وكما أن حواء لم تكن
مولودة ولا غير مولودة لكنها متوسطة ، هكذا الروح
القدس ينبثق من الآب . لأن آدم غير مولود . وشيث
مولود . أما حواء فنبتقة . لأن حواء لم تكن مولودة
كما ولد شيث ولا هي غير مولودة كآدم لكنها خارجة
من جنب آدم

فآدم غير مولود على رسم الآب النير المولود

وشيث مولود على رسم الابن المولود

وحواء منبتقة من جنب آدم على رسم الروح الكلى .

قدمه . لأن الثالوث الاقدس قد رسم أجدادنا الاولين .
الا أن آدم وشيث وحواء كانوا ذوى أجسام ومفترقين
بعضهم من بعض ومنفصلين . أما الله الآب والابن والروح
القدس فليسوا ذوى أجسام ولا منفصلين بعضهم من بعض
وانما قد يلاحظ رسم عدم ولادة الآب في آدم الغير المولود
ورسم ولادة الابن في شيث المولود . ورسم الروح القدس
قد يلاحظ في حواء المبنقة (راجع المجلد الاول
ص ٢٨٤ — ٢٩٨ والمجلد الثانى ص ٦٢ — ٦٨)

(٢) ﴿ طبيعتا السيد المسيح اللاهوتية والناسوتية ﴾

لقد بحثنا هذا الموضوع أيضاً بحثاً مسهباً في القسم
الخاص بلاهوت السيد المسيح وأثبتنا صحة اعتقاد
الكنيسة القبطية فيه بآيات كتابية وأقيسة عقلية مع ذكر
طائفة لا يستهان بها من شهادات وأقوال آباء الكنيسة
الأول الذين يعتمد على آرائهم في مثل هذه المباحث اللاهوتية
الخطيرة بعد أقوال الوحي الالهى .

واننا نريد هنا على تلك الشهادات شهادة أخرى للقديس
كيرلس . قال هذا القديس في رسالته الى سوفينوس

(اذا تأملنا الآن في المسير الذي لا ضرر فيه قائلين ان
الطوائف قبل الاتحاد طبيعتان . وأما بعد الاتحاد فلا تفرق
الطبيعتين من بعضهما . ولا تقول انهما ابنان ولا تفصل
ذلك الذي لم ينقسم بل تقول ان الابن واحد كما قال الآباء .
وكيان الله الكلمة المتجسد واحد)

وقال في رسالته الى أكايوس (نعلم الاشياء التي تقوم
منها الواحد وحده الابن والرب يسوع المسيح . وقبل ذلك
بالفكر وقول ان الطبيعتين اتحدتا . ومن بعد الاتحاد
قد بطل الحكم في الاثنيية . ولذلك فالتناظر أن للابن
طبيعة الكلمة هي واحدة بالحقيقة من بعد التجسد والتأنس)

وقال في رسالته الى الثاولوغس (يلزم الاقرار بالوحدانية .
اذ لا يمكن أن تنفصل الطوائف المتحدة من بعضها لأن الكلمة
المتجسم هو ابن واحد وكيان واحد)

والنتيجة التي يجب أن لا تغيب عن ذهن كل مسيحي هي أن القول بأن للمسيح طبيعتين بعد الاتحاد يشعر باقتراق الطبيعة اللاهوتية عن الطبيعة الناسوتية وذلك يجعل موته له المجد ذاته غير كاف خلاص الجنس البشري . وهذه هي العلة الوحيدة التي حملت آباء الكنيسة القبطية على الاهتمام بهذه العقيدة والاستماتة في المدافعة عنها .
(راجع المجلد الاول ص ٤٩٠ - ٥٢٣)

(٣) ﴿المطهر﴾

تعتقد الكنيسة الرومانية أن هناك مكاناً يتميز عن النعيم والجحيم يدعى المطهر تعتقل فيه نفوس عبيد الله المرصية له التي وإن كانت متصفة بنعمته إلا أنها لم تصل الى درجة النقاوة الكاملة اللائقة لمشاهدته تعالى^(١) . ومن ثم تمكنت

(١) أو بعبارة أوضح أن الذين يموتون قبل أن يتمموا القوانين الوقتية للفروضة عليهم في هذه الحياة يكابدون تلك القصاصات في النار المطهرية

في هذا المكان منفية من جماعة القديسين الطوباويين ومن معاشرة الملائكة متعذبة بعذابات أليمة جداً حتى أنها بتعذيبها أو بصلوات المؤمنين تبقى ما تبقى عليها من الدين للعدل الالهي وتنظف من الخطايا العرضية والهفوات الصغيرة ونقتبل الغفرة من الله لكي تستحق الدخول الى السماء التي لا يدخلها شيء دنس أو رجس

هذا هو اعتقاد الكنيسة الرومانية في المطهر أو المكان المتوسط بين النعيم والجحيم . وهو اعتقاد لا تقره كنيسة المسيح ولا تعترف به لأنه يبنى على غير أساس ولا يمكن أن توجد آية واحدة في الكتاب المقدس تؤيده وتسنده . بل على العكس كل آيات الكتاب تنفي هذا المكان المتوسط للموتى وتثبت لهم مكانين فقط مع عدم تغيير هذين المكانين وهما إما النعيم أو الجحيم حيث جاء عن ذلك في صلب الحكم الأخير . ما نصه : فيمضي هؤلاء الى عذاب ابدى والابرار الى حياة ابدية (مت ٢٥ : ٤٦) ثم جاء في الانجيل أيضاً ما أثبت أن الانسان على أثر خروجه من هذا العالم

يحصل على عربون ميراث أحد هذين المكانين دون غيرها بقوله : فات المسكين وحملته الملائكة الى حضن ابراهيم . ومات الغنى أيضاً ودفن ورفع عينيه في الهاوية وهو في العذاب ورأى ابراهيم من بعيد ولعازر في حضنه (لو ١٦ : ٢٢) .
نعم تعتقد الكنيسة القبطية أن الصلاة عن المتقلين تمحو فضلات خطاياهم . غير أن المطهر شيء والصلاة شيء آخر فعقيدة المطهر في الكنيسة الرومانية تتضمن دينونة خاصة ذات آلام وعذاب للميت مع تقييد لسلطة الله جل شأنه بصكوك الغفران . أما عقيدة الصلاة في الكنيسة القبطية فلا يقصد بها سوى التوصل الى الله بطلب الرحمة في يوم الدينونة للمتقلين الصالحين الذين لم يصلوا الى درجة النقاوة الكاملة مع ترك الحرية الكاملة لله في استجابة الصلاة من عدمها . وطبعاً هناك فرق عظيم بين العقيدتين فالأولى تقييد تعذيب الميت وتقييد سلطة الله . والثانية تفيد راحة الميت وترك الامر لمشيئته الصالحة في أن يستجيب هذه الطلبات أو لا يستجيبها .

أما أصل الاعتقاد بأن الأقس تتطهر بنوع من النار فقد امتد رويداً رويداً في الكنيسة الرومانية حتى الجيل السادس حيث تثبت بعناية البابا اغريغوريوس الكبير الذي وصف بمبالغة كاملة العذابات التي تكابدها الأقس المنتقلة. ومن ذلك الوقت فصاعداً لم يزل هذا التعليم يزداد قبولاً وظهوراً حتى وصل الى ما هو عليه الآن. إلا أنه لم يثبت قاعدة من الايمان حتى مجمع فلورنسا المنعقد سنة ١٤٣٩ م ثم أن المجمع التريدينتيني أيضاً في الجيل السادس عشر حكم بوجوب قبوله من الكنيسة كتعليم حقيق. ومن ذلك الوقت صار من جملة تعاليم الكنيسة الرومانية.

أما النص الذي تدعّم به الكنيسة الغربية معتقدها في المطهر فهو قول بولس الرسول: ولكن ان كان أحد يبنى على هذا الأساس ذهباً فضة حجارة كريمة خشباً عشباً قشاً فعمل كل واحد سيصير ظاهراً لأن اليوم سيبيئه لأنه بنار يستعلن وتستمتحن النار عمل كل واحد ما هو إن بقي عمل

أحد قد بناه عليه فيأخذ أجره إن احترق عمل أحد فيخسر
وأما هو فيخلص ولكن كما بنار (١ كو ٣: ١٢)

هذه هي حجة أصحاب تلك العقيدة وهي حجة واهية
ضعيفة. لأن هذه الآية لا تشير إليها تصريحاً ولا تلميحاً بل
المقصود منها أن العلمين الذين بنوا على أساس المسيح الراسخ
بلا شك يثبت بناؤهم ويستمر ويأتي بإبناء كثيرين للمسيح.
أما الذين بنوا على أساس غير متين فيتلاشى بناؤهم ويصير
كلهم شيم أمام اللهيب

أو بعبارة أوضح أن المراد (بالأساس) هو ربنا يسوع
المسيح حجر الزاوية. والمراد (بالذهب والفضة والحجارة
الكريمة) التعاليم المسيحية الصحيحة الخالصة. والمراد
(بالخشب والعشب والقش) التعاليم المسيحية المختلطة
بافلسفة العالمية والمشوبة بالتيه والباطل وكل ما يخالف
البساطة الانجيلية. والمراد (باليوم) إما يوم الدينونة، أو
الامتحان. والمراد (بالتار) إما نار الدينونة، أو بلايا هذه
الحياة. أما كون صاحب هذا التعليم (يخلص كما بنار) أي

أنه إذا كان فعل ما فعل ببساطة وبسلامة نية ثم تاب أيضاً فإنه يخلص . غير أن خلاصه يكون كخلاص من احترق بيته وأثاثه ونجا هو بحياته فقط .

والخلاصة : ان هذه الآية لا تشير في معناها ولا معناها الى المطهر للأسباب الآتية :

(١) لأنها لا تشير الى كل المؤمنين بل الى فئة خاصة وهم بعض المعلمين . وواضح أن المطهر ليس لفئة مخصوصة ولكنه لعامة الناس

(٢) ان النار المذكورة موجبة لخسارة صاحبها ، بيد أن المطهر وُضع للريح لا للخسارة

(٣) ان المعرض للاحتراق هي الأعمال وليست الاشخاص ، بيد أن المطهر يحرق الاشخاص لا الأعمال .

ولقد شرح بعض علماء الكنيسة الفرية هذا النص بما يتفق وشرحنا هذا فقال :

« ان أساس كنيسة الله هو يسوع المسيح وتعليمه

الظاهر . والبناء القائم على هذا الاساس من الذهب والفضة
والحجارة الكريمة هو التعليم الصحيح بالانجيل يسوع
المسيح والعمل به . والاشارة هنا بالبناء الذى جمع من الخشب
والحشيش والتبن الى تعليم أولئك المعلمين الذين وان لم
يزلوا فى حقائق الايمان كانوا يضيفون على تعليمهم زخارف
باطلة من الألفاظ والمسائل التى لا طائل تحتها . والحكم على
هذه الاعمال انما يقطع به فى يوم دينونة الله جل جلاله حيث
يظهر بتمحيصه لها ما كان كل واحد منها مما يتعذر الحكم
عليه فى هذه الحياة . فكل تعليم يثبت على نيران هذا
التحصيل يرجع على صاحبه بالنواب الأبدى لبقاء عمله . وكل
تعليم كان مخالفاً فانه يمترق ويضمحل . على أن صاحب هذا
التعليم اذا كان فيما خلا ذلك بريئاً من اللأئمة فانه لا يهلك فى
هلاك عمله لأن بناؤه من الجهة الأخرى كان صحيح الاساس
ولذلك يخلص ولكن خلاص من احترق عمله وقد عرى
من كل شيء خلا حياته وحدها . فيخسر عمله ولا يتنازل
جزاء مبشر بالانجيل اصلاً »

هذا هو شرح علماء الكنيسة الغربية الخالين من
الغرض لهذا النص . وبه قد اعترفوا أن النار المحصنة لم
تكن نار المطهر كما يدعى انصار هذه العقيدة بل نار
دينونة الله العادلة . وهو المعنى الصحيح لنص كتاب الله .
وقد شرح علماء الكنيسة اليونانية هذا النص أيضاً
تقاًلوا (إن قوماً من قدماء المفسرين قد اعتبروا هذه الأقوال
الرسولية العسرة القهم كوجهة الى المعلمين والى أنواع
تعاليمهم من قويمية وخلاصية أو سيئة ومفسدة للنفس . وقال
آخرون إنها موجهة الى جميع المؤمنين والى انواع فضائلهم
أو خطاياهم . وتسهيلاً لادراك معاني هذه الأقوال يجب أن
تقهم (بالذهب والفضة والحجارة الكريمة) تعليم الدين
الأرثوذكسى البهى والكلى الشرف والمعطى من الله (وبالخشب
والعشب والقش) تعاليم المهرطقة العديمة الجدوى والديثة
والويلية . وقد أراد الرسول بقوله « لأن اليوم سيبينه »
الوقت الذى يبين الأمور ويكشف الصالحات منها
والطالحات كما تكشف النار وتبين الاجسام العسرة الاحتراق

من الأجسام السهلة الاحتراق . وأراد بقوله « مستمتحن النار » ما في الكنيسة من انارة الروح القدس المعطى على شكل ألسنة نارية . الانارة التي بها يميز الحسنو العبادة التعليم القويم من غيره . وبقوله (كما يخلص من يمر بالنار) النعم الذي يسببه توييخ الكنيسة للهراطقة . لأن النعم يحرق كما تحرق النار على حد قول المرتل (جزنا بالنار والماء مز ٦٥ : ١٢) وأما في قوله « فسيخلص » فنللازم أن تقدر عبارة (اذا تاب) كما يقدر أيضاً في قول بولس نفسه قد حكمت أن يسلم مثل هذا للشيطان لهلاك الجسد لكي (اذا تاب) تخلص الروح في يوم الرب يسوع (١كو ٥ : ٥)^(١) هذا هو شرح الكنيسة اليونانية لهذه الآية وهو لا يشير أقل اشارة لعقيدة المطهر

وهناك آية أخرى يستند عليها الذين يعتقدون بالمطهر وهو قول السيد له المجد : « الحق أقول لك لا تخرج من هناك حتى توفي الفلاس الأخير » (مت ٥ : ٢٦)

(١) تفسير رسائل الآحاد لمطران استراخان من ١١٨

فيشرحونها بقولهم « اتفق أنت مع خصمك الذي اهتته
بقولك له » (رفاً أو احمق) قبل أن يلقىك الله في سجن
العذاب حتى تبقى كل دين الجريمة في (المطهر) لان بلفظة
(حتى) قوة لاثبات المطهر اذ تشير الى امكان نهاية العذاب
وقد فاتهم أن (حتى) كما أنها قيد امكان نهاية العذاب
كذلك قيد التأييد أيضاً . أى أن عذاب جهنم يدوم ما دام
الذنب باقياً . وواضح أن الذنب دائم وغير متناهٍ لاقرافه
ضد الجلال الالهى

وحيث أن هذا التعبير يحتمل المعنيين فلا يسوغ لنا
أن نؤوله بحسب الوجه الذى يلائم أغراضنا وترك الوجه
الآخر الذى يتفق مع الحقيقة لأن فى ذلك تلاعباً بكلام
الروحى الالهى قد يؤدى الى دينونة عظيمة (يع ٣ : ١)

(٤) ﴿ اوراق النقران ﴾

تعتقد الكنائس المسيحية جمعا أن مغفرة الخطايا
لا يمكن أن تصير بدون توبة وانسحاق قلب ولا يمكن

لا حد أن يبيعها أو يهبها . وبالعكس ذلك الكنيسة البابوية
فإنها تعتقد أن مغفرة الخطايا يمكن أن توهب بلا توبة ،
لأن الكنيسة لها الحق أن تعطى من تريد الغفرانات التي
تتناولها من ذخيرة استحقاقات المسيح والقديسين . ومن ثم
أثبتت في قوانينها أن الخطاة يمكنهم أن يعتقوا من
القصاصات الحاضرة والمستقبلية بمجرد اتباعهم أوراق
الغفران .

وترى في تلك الأوراق أن من تلا صلاة صغيرة
للقدّيس يوسف يصير له غفران ٣٠٠ يوم وغفران ١٠٠ سنة
مقدماً لمن تلا الوردية البابوية . وغير ذلك كثير

وليس اتباع أوراق الغفران هو الذي يعتق من
القصاصات الحاضرة والمستقبلية بل أن زيارة الكنائس
أيضاً تمنح أصحابها غفراناً كاملاً حيث جاء في كتاب علم
اللاهوت للاب بطرس غورى ص ١٠٤٩ جزء ٢ تحت
عنوان (غفران القدّيس ماري فرنسيس)

(ص - ما القول في زيارة كنائس رهبنة القدّيس

حارثى فرنسيس في اليوم الثاني من شهر آب . هل يريح زائرهما
في هذا اليوم غفراناً كاملاً متعدياً بحسب تعدد دخوله
الكنيسة حيث يصلى فيها ولو قليلاً — ج — بالايجاب)
وان قع الغفران لم يكن قاصراً على الأحياء فقط بل
يصرف الى النفوس المطهرة أيضاً . حيث جاء في كتاب
علم اللاهوت المذكور ص ١١٠ ما يأتي : —

(سـ) ما القول في قع الغفران الذى يصرف الى
النفوس المطهرة هل قعه لهم مقطوع به بحيث يتمتع انتفاؤه ؟
جـ - اجاب بعضهم بالايجاب وبرهانهم أن المسيح خول
الكنيسة سلطاناً وكيداً بحيث يتمتع عدم قوذه بقوله تعالى
(كل ما حلتم) هذا وان منح الغفران من أجل الموتى هو
فعل حقيقى من أفعال المفاتيح لصدوره عن سلطان رسولى .
ومن المعلوم أن المفتاح يصيب الفتح بلا محالة حيث كانت
الشرائط مستوفاة^(١) اذن الغفران فعال قطعاً دائماً وابدأ

(١) أما من جهة الشرائط فنميز مستوفاة^١ لانت الرب في
سلطانه الفاعل (كل ما غلونه على الارض ...) يشير بقوله على الارض

سواء أ كان في حق الاحياء أو الموتي)

هذا هو تعليم الكنيسة الرومانية ومعتقداتها في أوراق
الفقران وهو تعليم لا تستنكره الكنيسة القبطية وسائر
الكنائس المسيحية جمعا فقط بل يستنكره كثيرون من علماء
الكنيسة الرومانية نفسها . فقد قال الكردينال (نيش)
(إنه ما دام الناس لم يكن لهم فكر عن المطهر لم يفتشوا عن
الفقرانات لأن كل اعتبار الفقرانات هو المطهر . وحيث
أن المطهر لم يكن معروفاً عند الكنيسة الجامعة إلا في
أجيالنا الأخيرة فليس بعجب إذا كان في أول الكنيسة لم
تكن الفقرانات موجودة . فالمطهر ربما لم يوجد ذكره قط
في كتب الآباء الأقدمين . والروم حتى يومنا هذا لا
يؤمنون به . واللاتينيون قبلوه ليس في وقت واحد بل
رويداً رويداً) (نقض لوثر قضية ١٨)

لا الى الراعى الذى يحل الخطايا فقط . بل الى التائب الذى يحل
منها . أى انه يكون كلامهما على الارض . وبذلك صار استنادهم
على هذا السلطان في حل الذين ليسوا على الارض باطلا

وقال الكردينال كاتيانوس (انه لو كان لنا خبر
محقق كيف دخلت عادة الفقرانات في الكنيسة كلت
ذلك يعيننا في الفحص عن المطهر ولكن لا يوجد ذكر
هذه الأشياء أصلاً في الكتب المقدسة ولا في كتب
المعلمين ان كانوا روماً أو لاتينيين) (عن الفقران رأس ٢)
أما أوراق الفقران هذه فقد ظهرت في أواسط القرن
الخامس عشر أى حوالى سنة ١٧٤٢ م حيث شرع
سكستينوس الرابع بابا رومية أن يوزعها للصفح التام
عما ارتكبه شعبه من الخطايا في الماضي وما يرتكبه في
المستقبل أيضاً .

(راجع سر التوبة ٤٨١ المجلد الثانى)

(٥) ﴿ زوائد فضائل القديسين ﴾

تعتقد الكنيسة الرومانية أن الأبرار والقديسين
ليسوا فقط قد أتموا على الأرض ناموس المسيح كله أى
جميع الفضائل . بل فقد فعلوا أيضاً من الأعمال الصالحة

أكثر من الواجب عليهم. وإن زوائد فضائلهم هذه محفوظة عند بابا رومية يوزعها على الخطاة المتوفين بأثمان معلومة. أو بعبارة أوضح أن زوائد فضائل القديسين تقدم عن الخطاة المتوفين إلى الله بصوت البابا أو بواسطة البابا.

وهذا التعليم لا أساس له مطلقاً في الكتاب المقدس الذي يعلمنا أن الغفران هو لله وحده وهو استحقاق آلام قاديننا العظيم يسوع المسيح ربنا الذي ليس بأحد غيره الخلاص. وأن فضائل القديسين مما كانت عظيمة لا يمكن أن تكون زائدة عما يجب ويفضل عنها حتى يوزع منها على الغير. لأنهم مما اجتهدوا لا يستطيعون عمل ما هو فوق الواجب عليهم. لأن خدمتهم لله دين حق عليهم فلا فضل لهم فيها. وبالأولى لا يمكنهم أن يأتوا أعمالاً نافلة يجبر بها نقص غيرهم. قال له المجد: «ومن منكم له عبد يحرث أو يرعى يقول له إذا دخل من الحقل تقدم سريعاً وانكئ بل ألا يقول له أعد ما تعشى به وتمنطق واخدمني حتى أأكل وأشرب وبعد ذلك تأكل وتشرب انت. فهل

لذلك العبد فضل لأنه فعل ما أمر به لا أظن . كذلك أنتم .
أيضاً متى فعلتم كل ما أمرتم به فقولوا اننا عبيد بطلون
لأننا انما عملنا ما كان يجب علينا » (لو ١٧ : ٧ - ١١) ،
وقد أدرك رسول الامم العظيم غرض مولاه في ذلك فقال
رغم ما كان عليه من الكمال المسيحي : « ليس اني قد نلت
أو صرت كاملاً ولكنني أسعى لعلّي أدرك الذي لأجله
ادركني أيضاً المسيح يسوع . أيها الاخوة أنا است احسب
نفسى اني قد ادركت . ولكنني أفعل شيئاً واحداً اذا أنا أنسى .
ما هو وراء وأمتد الى ما هو قدام . أسعى نحو الغرض
لأجل جمالة دعوة الله العليا في المسيح يسوع . فليفتكر هذا
جميع الكاملين منا وان افكرتم شيئاً بخلافه فالله سيعلم
لكم هذا أيضاً » (في ٣ : ١٢ - ١٥) ويؤخذ من هذا
التصريح أن القديس بولس العظيم كان يعتقد في نفسه أنه
لم يحصل على الكمال المقتضى بعد ولا صار كاملاً كما يجب .
فاذا كان بولس الذي وصل من الكمال الى ما لا يمكن أن
يصله بشرى غيره يعتقد في ذاته هذا الاعتقاد ، فاذن عقيدة

زوائد فضائل القديسين باطلة . وحسبنا مسألة العذارى
الحكيما اللواتى طلب اليهن تكميل قص زيت غيرهن
وهو المكنى به عن الأعمال الصالحة فكان جوابهن « لعله
لا يكتفى لنا ولكن » (مت ٢٥ : ٦)

والخلاصة : أما أنه لا يوجد انسان يعمل أعمالاً
تفوق الشريعة الأديية وتنتج استحقاقات متزايدة فهذا
يجمع عليه . إلا الكنيسة الرومانية فانها خالفت هذا الاجماع
فاعتقدت أن الانسان يستطيع أن يعمل أعمالاً أعلى وأكمل
جما أمر به تعالى . كالفقر الاختيارى ، وشطف العيش ،
والتقشف ، والبتولية وأمثالها ، فيحصل بذلك على
استحقاقات زائدة .

(راجع سر الاعتراف ص ٤٧٩ مجلد ٢)

﴿رأسه بطرس على الرسل﴾ (٨٧٤٦).

ورأسه البابا على الكنيسة المنظورة

وعصمته من الغلط

تعتقد الكنيسة الغربية (أن بطرس الرسول أقيم من
المسيح نائباً على الأرض ورئيساً على الرسل ورأساً منظوراً
للكنيسة حاكماً السلطان المطلق على الرسل والكنيسة. وهو

مصدر الحقوق والنعم اللازمة لهذه الكنيسة

أما سائر الرسل فكانوا يستعملون من بطرس كن
ينبوع وحيد أو وسيط وحيد بينهم وبين المسيح جميع
الحقوق والمواهب الرسولية ويتصرفون بها حسب إرشادات
بطرس. أو بالحرى أخذوا حقوق الرسولية من المسيح
ذاته إلا أنهم كانوا يتصرفون بهذه الحقوق تحت شرط
الانقياد لبطرس والخضوع له خضوع الأمور لآمره.
فبطرس هو الراعى الأعلى أصلياً واخوته رعاة استمداداً
أو فرعياً.

وكذلك أسقف روميه المحتسب خليفة بطرس هو رأس الكنيسة المنظور ورئيسها العام المتوسط بينها وبين المسيح في استمداد الحقوق والنعم الضرورية لها. بل هو وحده المالك من المسيح بواسطة بطرس تثبيت الحقوق والمواهب الكهنوتية التي يستمدّها رعاة الكنيسة من بطرس وسائر الرسل بواسطة الشرطونية. وعلى كل هو المشترع الوحيد في الكنيسة ومهما قاله بشأن الإيمان وعن السدة يكون كلاماً معصوماً يجب امتثاله من قبل الجميع افراداً واجمالاً سواء أ كانوا علمانيين أو كهنة أو هيئة مجمع أو كنيسة

فالمجامع المسكونية والكنيسة الكاثوليكية برمتها؛ ينبغي أن تقوم بالخضوع للكلمة البابوية الصادرة بشأن الإيمان وعن السدة)

هذا هو اعتقاد الكنيسة الرومانية في رئاسة بطرس على التلاميذ ورئاسة البابا على الكنيسة المنظورة وعصمته من الغلط - وهو بجملة مفاثر الحقيقة ومضاد لروح

المسيحية كما ترى فيما يلي :

(٦) * (رأسه بطرس) *

أما رئاسة بطرس فدعوى كاذبة ومنقوضة من السيد المسيح نفسه . لأنه لما دعا تلاميذه وعينهم للتبشير باسمه لم يقم بطرس رئيساً عليهم بل ساوى بينهم جميعاً في سائر الأمور ولم يخص أحدًا منهم بما يرفعه على سائرهم وذلك بأن :

- (١) منحهم رتبة واحدة متعادلة
- (٢) أعطى لجميعهم سلطاناً متساوياً على اخراج الأرواح النجسة وإقامة الموتى وشفاء المرضى
- (٣) ساوهم في سلطان حل الخطايا وربطها
- (٤) ساوهم في سلطان الرسولية والتبليغ باسمه في العالم .

(راجع مت ١٠ : ١٠ ، مر ٣ : ١٥ ، لو ٩ : ١ ، مت ٢٨ :

١٩ ، يو ٢٠ : ٢٢)

هذا فضلاً عن كونه حذرهم مرات عديدة طلب
الرأسه وحضهم في ظروف مختلفة على وجوب تركها وتجنبها
بقوله : اذا أراد أحد أن يكون أولاً فيكون آخر الكل
وخادماً للكل (مر ٩ : ٣٥) وعندما رآهم رغبوا فيها
وأخذوا يتباحثون من يكون الأعظم بينهم وبخهم توبيخاً
عنيفاً بقوله : ان لم ترجعوا وتصيروا مثل الأولاد فلن
تدخلوا ملكوت السموات (مت ١٨ : ٣)

وهكذا أيضاً عندما غضبوا من طلب أم ابني زبدي
دعاهم وقال لهم : أنتم تعلمون أن رؤساء الأمم يسودونهم
والعظماء يتسلطون عليهم فلا يكون هكذا فيكم بل من
أراد أن يكون فيكم أولاً فليكن لكم عبداً كما أن ابن
الإنسان لم يأت ليخدم بل ليخدم وليبذل نفسه فدية عن
كثيرين (مت ٢٠ : ٢٧)

وفوق ذلك فإن بطرس نفسه لم يتصرف مع اخوته
التلاميذ تصرف الرأس في شيء كما أنهم هم لم يعاملوه معاملة
الزعيم بل على العكس ، فانه لما آمن أهل السامرة أرسلوه

اليهم هو ويوحنا (اع ٨ : ١٤) وكونه مرسلًا من قبل الرسل يدل على انه لم يكن ذا سلطان عليهم بل انه واحد منهم مطيع لما أجمعوا عليه. وقد ظهرت هذه الحقيقة ظهوراً جلياً من معاملة بولس إياه في انطاكية تلك المعاملة التي شرحها بقوله : ولكن لما أتى بطرس الى انطاكية قاومته مواجهة لأنه كان ملوماً (غل ٢ : ١١) وزاد على ذلك بقوله : لم أقتص شيئاً عن فائق الرسل (٢ كو ١٢ : ١١) فأثبت بالقولين الأول والثاني مساواته لبطرس مساواة تامة. لأنه لا يعقل أن مرؤساً يوبخ رئيسه مواجهة . وإذا جاز له ذلك سرّاً فلا يجوز له علانية . كما انه لا ينتظر من مرؤوس ذي ضمير حي أن يقول عن رئيسه أنه لم ينقص عنه شيئاً . وإذا جاز ذلك لعوام الناس فلا يجوز لرسول المسيح الذي يتحتم عليه الضيق في القول والعمل . وإلا عدّ من ذوى الكبرياء والزهو . وحاشا لبولس ولسائر رسل المسيح أن توجد فيهم هذه الروح العالمية البغيضة اذن ينتج من ذلك أن رئاسة بطرس على التلاميذ

باطلة لأنه لم توجد آية أو حادثة واحدة في الكتاب تؤيدها وتقوى دعائها ..

أما استناد الكنيسة الرومانية في رئاسة بطرس على قول ربنا له المجد : ولكنى طلبت من أجلك لكي لا يفنى إيمانك وأنت متى رجعت ثبت اخوتك (لو ٢٢ : ٣٢) فهو استناد واه ضعيف اذ ليس في هذا القول أدنى دلالة على أن ربنا منح بطرس شرفاً أو خولاً سلطه على سائر الرسل . بل على العكس يشير الى أن بطرس كان عتيداً أن يسقط سقوطاً أشنع من سقطات بقية الرسل ولم ينجه من ذلك السقوط إلا صلاة المسيح من أجله . نعم أن ربنا ميزه عن بقية الرسل بصلاة خاصة إلا أن ذلك لا يدل على سمو مقامه ورأسته على اخوته ، بل يدل على انه كان محتاجاً الى هذه الصلاة أكثر من غيره (راجع مت ٢٦ : ٢٩ - ٣٥) وكذلك استنادهم على قول الانجيل (الأول سمعان بطرس) لا يستدل منه على تقدم بطرس في الرتبة والمقام بل يدل على أنه هو الأول في عدد الرسل فقط حسبها هو

واضح من النص نفسه . لأن الانجيل بعد أن ذكر الرسل
أجمالاً بقوله (ودعا تلاميذه الاثني عشر) أخذ في تفصيل
أسمائهم فقال (الأول سمعان بطرس) وكذلك قول ربنا
لبطرس : « انت بطرس وعلى هذه الصخرة ابني كنيسة »
(مت ١٦ : ١٦) لا يقام دليلاً على رئاسة بطرس وزعامته ،
لأن المقصود بالصخرة التي بنيت عليها كنيسة المسيح
ليس شخص بطرس وإنما اعترافه الصحيح بالسيد المسيح
بأنه ابن الله

قال القديس كيرلس في شرحه لهذه الآية (يجب أن
تهموا بالصخرة إيمان بطرس غير المتزعزع) وقال القديس
أغسطينوس (ان قول السيد المسيح لبطرس على هذه
الصخرة أبني كنيسة أى على إيمانه الذى أقر به وهو قوله
(انت المسيح ابن الله الحى) وقال قم النهب) على هذه
الصخرة أبني كنيسة أى على اقرار الرسول وهو « انت
المسيح ابن الله الحى »)

وهذا هو عين الحق والصواب . بل هذا هو الشرح

الذى يستريح له العقل والضمير . لأنه حاشا لمولانا الحكيم
أن يبنى كنيسته على انسان ضعيف مائت أنكر سيده
ثلاث مرات متوالية أمام أحقر الناس وأضعفهم

أما قول السيد المسيح لبطرس بعد قيامته ثلاث
مرات (يا سمعان بن يونا أتجبنى أكثر من هؤلاء ...
اربع غنى) فلم يكن القصد منه منح بطرس الرئاسة العامة
على الكنيسة كما يظن الذين يأخذون الأمور على ظاهرها
وانما كان ذلك توبيخاً لطيفاً لبطرس لأجل انكاره سيده
ثلاث مرات متوالية رغم وعده أن يبقى أميناً لمولاه مهما
أصابه . ولذلك خاطبه له المجد ثلاث مرات باسمه الأول
وكنيته لا بالاسم الذى سماه به وهو بطرس (أى
الصخرة) لأنه بانكاره سيده أعلن أنه لا يستحق أن يسمى
بهذا الاسم . وإلا لو كان الأمر كما يزعمون لما حزن لهذا
التكرار واكتتب ، بل كان الأجدر به أن يسر ويتبجح
وبعد ذلك مفخرة عظمى لتقلده سلطان الرئاسة العامة على
الكنيسة . أما وأنه حزن فقد دل مظهره على أنه فهم من

قول سيده التويخ لا تقليد الرأسة . وليس من شك في أن بطرس أصدق في فهم كلام مولاه من أى انسان عداه . قال القديس اغريغوريوس الثاولوغوس (ان الرب بتثليث السؤال والافرار يشقى تثليث الجحود والانكار)

واننا لنعجب كل العجب من الكنيسة الرومانية لا اعتقادها أن المسيح أسس كنيسته على بطرس بينما بولس الرسول يجاهر بكل صراحة بأن بطرس وبولس وأمثالهما لم يكونوا سوى خدام المسيح ، ثم ينحى باللائمة على من يعتبرهم أكثر من ذلك بقوله : ان كل واحد منكم يقول أنا لبولس وأنا لابلوس وأنا لصفا (أى بطرس) فمن هو بولس ومن هو ابلوس بل خادمان آمنتم بواسطتهما أنا غرست وابلوس سقى لكن الله كان ينمى . اذا ليس الفارس شيئاً ولا الساق بل الله الذى ينمى . والفارس والساق هما واحد ولكن كل واحد سياًخذ أجرته بحسب تبعه فائنا حاملان مع الله وأنتم فلاحه الله ببناء الله (١ كو ١ : ١٢ ، ٣ : ٥ - ١٠)

وحيث أن ما ورد في هذه النصوص الالهية في شأن هذه القضية كاف لاقتناع قوم لا يتوخون في أمورهم سوى الحق والصواب فحسبنا ما ذكرناه

(٧) ﴿رأسه البابا على الكنيسة المنظورة﴾

أن هذه الرأس الموهومة لا أساس لها في كتاب الله ولا قوانين الكنيسة. غير أن بابوات رومة تمكنوا من أن يقتنعوا سكان أوروبا والعالم أجمع بأن بابا رومة هو رئيس الكنيسة العام وذلك بأقوال نسبوها الى بعض آباء الكنيسة زوراً. وفي الواقع أن الذي ساعد بابوات رومة على اكتساب هذا المركز هو الضرورة المدنية والظروف العالمية، إذ كانت رومة عاصمة المملكة الرومانية. وهذا المركز كما يعلم من له دراية بالحقائق هو مركز مدني محض غير ناشئ عن سلطان إلهي ولا مأمور به من الكتاب المقدس.

(٨) ﴿عصمة البابا﴾

تعتقد الكنيسة الرومانية في عصمة البابا انها لا تتجاوز وظيفته الى شخصه . بل هو تحت طائلة التلطي في سائر أعماله وأفكاره كغيره من البشر ولكنه متى تكلم في الأمور الدينية رسمياً يكون آله في يد الروح القدس . ولذلك يكون معصوماً

ولقد ورد في قانون الايمان للبابا ييوس الرابع عن هذه العصمة التي تقررت رسمياً سنة ١٨٧٠ في مجمع مؤلف من ٧٠٠ اسقف بابوي ما نصه (وافر أيضاً وأقبل بدون ريب كل الأشياء الأخر ولا سيما ما كان في شأن رئاسة الحبر الروماني وسلطانه المعصوم)

وهذه العصمة البابوية بلا شك هي باطلة بل ضلالة منكورة . وليس أدل على بطلانها من قرارات المجامع المسكونية التي انعقدت وحكمت على كثير من البابوات بالهرطقة والمروق عن العقيدة الصحيحة في الأمور الدينية

فالبابا ليباريوس ^(١) في القرن الرابع كان اريوسياً
والبابا زوسيموس في القرن الخامس كان ينكر الخطيئة
الجدية . وكذلك أيضاً البابوات ويكيلوس وانوريوس
فانها انحرفا عن الايمان القويم وعقد صندهما مجمع وحكم
بهرطقتهما . ناهيك بالانشقاق المروع الذي حدث في القرن
الرابع عشر وكانت بدايته اتخذ البابا مدينة افنينون
الفرنسية مقراً له عوضاً عن رومة فأدى ذلك الى تقسيم
الكنيسة الرومانية الى قسمين متضادين متحارين بالاسم
الروحية (أى الحرم) ولم ينتهِ هذا النزاع إلا بتزليل

(١) قال صاحب تاريخ الارثوذكسات وهو الفونسوس ماريادى .
ليكورى للطبوع سنة ١٨٦٤ (أما البابا ليباريوس الذي كان
منفياً الى بريا منذ ثلاث سنوات فمضت روحه من الاهانات
والانفراد لا سيما من حزنه لدى مشاهدته فاليكس ثمانية البابا
الكاذب جالساً في الكرسي الروماني فامضى احدى الصور
المذكورة (الاريوسية) شاجباً القديس اثناسيوس ومشاركاً
الاساقفة الاريوسيين) ، (راجع أيضاً تاريخ الانشقاق ص ١٣٤ و
٢٨٢)

غريغوريوس الثاني عشر وبناديكنوس الثالث عشر المدعين
البابوية زوراً واقامة سر تينوس الخامس^(١) وحده بابا قانونياً
واذا أضفنا الى ما ذكرناه، الأحكام التي كانت تصدر من
ديوان التفتيش باسم البابا وكان أكثرها باطلاً كالحكم
بالحرق على من قال أن الأرض دائرة، لتبت بلا أقل شبهة
أن العصمة البابوية باطلة بل هي فرية يستنكرها الدين
المسيحي ويتبرأ منها لأنها مضادة لكلام الوحي الالهي
الذي يحذرننا من الوقوع في هذه الضلالة الشنيعة بقوله:
ان قلنا انه ليس لنا خطية فضل أنفسنا وليس الحق فينا
(١ يو ١: ٨)

أما رأس الكنيسة المعصوم من الخطأ حقاً وبلا ريب،
الصالح القدوس على الاطلاق، مصدر جميع الخيرات المخلوقة
خلاً من قصص وتغيير وانتهاء بحسب نص الكتاب
وتقليد الكنيسة الصحيح فهو ربنا يسوع المسيح وحده
رئيس خلاصنا ومؤسس الدين المسيحي القويم (يو ٨: ٤٦).

(١) خلاصة تاريخ الكنيسة المطبوع بمطبعة اليسوعيين ص ٨٢٥

(٩) ﴿ الجبل بالقديسة مريم من غير دنس ﴾

تعتقد الكنيسة الرومانية أن القديسة مريم جبل بها من غير دنس . وقد كانت هذه القضية علة خاصة شديدة في الكنيسة الرومانية ، كما أن الجبل بسببها كان عنيقا ولاسيا بين رهبان مار فرنسيس والرهبان اللومينيكين^(١) حيث أثبت الأولون الجبل بلا دنس وأنكره الآخرون . ومن ثم عند ما اجتمع القصاد الثلاثة المرسلين من البابا في المجمع التريدينتيني حصل بينهم تقسام فأحدهم وهو الكردينال دى موتى مال الى رأى الجبل بلا دنس . والثانى وهو الكردينال متنا كروشى قاوم ذلك . أما الثالث وهو الكردينال بولى فلم يدون رأيه . غير أن الحزب القائل بالجبل بلا دنس تغلب على الحزب الآخر فتقرر هذا الاعتقاد في عهد البابا ييوس التاسع في آخر الجيل التاسع عشر

(١) أنظر الباب الخامس في الكلام على الكنيسة الغربية

لمرفة هذين الحزبين

(سنة ١٨٥٤) واليك نص قرار البابا في هذه القضية

(اننا بسلطان يسوع المسيح والرسولين الطوباويين
بطرس وبولس وبسلطاننا نعلن ونثبت ونحدد أن التعليم
المتجسس بالطوباوية مريم بحيث وجدت من الحقيقة الاولى
للحبل بها بنعمة وهبة خصبها بهما الله الكلى القدرة باستحقاقات
يسوع المسيح مخلص الجنس البشرى فجعلها مصانة ومبزهة
من دنس الخطية الأصلية)

هذا هو نص القرار البابوي الخالص بهذه العقيدة .

والحقيقة المستقاة من الكتب الالهية أن القديسة
مريم شرف الله ذكرها وعظم اسمها . وان كانت أجل
وأشرف مخلوق في السماء من فوق وعلى الأرض من تحت .
إلا انه حبل بها وولدت حسب الطبيعة كما يولد سائر
البشر . غير أن نعمة الروح القدس التي حلت عليها وملائتها
قد قدستها وطهرتها وميزتها عن غيرها (راجع لوقا : ٣٥ : ١)

(١٠) ﴿تحويل قانون الاعتراف الى قصاص﴾

تعتبر الكنيسة القبطية الارثوذكسية القانون الذى يفرضه الكاهن على التائب نوعاً من القصاص ، لا لى العدل الالهى حقه ولكن ليؤدب التائب ويقوّمه وينهضه ويحمّله على تنكب الطريق المعوج والسلوك فى السبيل المستقيم . فهو بهذا الاعتبار لم يخرج عن كونه بمثابة دواء يشفى الأمراض الروحية ويستأصلها كما تشفى العقاقير المرة الأمراض الجسدية وتزيلها .

وقد أخذت الكنيسة هذا المبدأ عن بولس الرسول لأن خطته الرشيدة التى اتبعها مع الرجل الزانى فى تقويمه واصلاحه كانت من هذا النوع حيث أدبه وعالجه بفصله من شركة المؤمنين . ولما رأى أن هذا القانون أو العلاج أثر وأفلح فى شفائه واصلاحه أمر بإعادته الى شركة المؤمنين مرة اخرى (راجع اكو ١: ٥ — ٢٠ ، كو ٢: ٧) .
أما الكنيسة الرومانية فتعتقد أن هذه القوانين

قصاصات وقتية يتكبدنها التائب عن خطاياها وفاء للعدل
الالهى . وهو اعتقاد خاطئ بعيد عن الصواب ومخالف
لقول الكتاب الذى ينص صريحاً بأن العدل الالهى نال
حقوقه كاملة بتقديم يسوع المسيح ربنا نفسه ضحية وقرباناً
وافياً عن خطايا جميع العالم . ولا يعقل أن الله يطلب الوفاء
عن الخطيئة مضاعفاً أى من ابنه يسوع المسيح ربنا ومن
الخاطئ أيضاً لأن ذلك لا يتفق وعده الالهى . كما أنه
يشعر بنقص تلك الكفارة وتحقيرها وذلك خطأ عظيم بل
كفر شنيع . قال بولس الرسول : « فمن ثم يقدر أن يخلص
أيضاً الى التمام الذين يتقدمون به الى الله اذ هو حى فى كل
حين ليشفع فيهم . لأنه كان يليق بنا رئيس كهنة مثل هذا
قدوس بلا شر ولا دنس قد انفصل عن الخطاة وصار أعلى
من السموات . الذى ليس له اضطراب كل يوم مثل رؤساء
الكهنة ان يقدم ذبائح أولاً عن خطايا نفسه ثم عن خطايا
الشعب لأنه فعل هذا مرة واحدة اذ قدم نفسه (عب ٧ :
٢٥ — ٢٧) وقال أشعياء النبى : « قد دسست المعصرة وحدى

ومن الشعوب لم يكن معي أحد . فليستهم بغضبي ووطنهم
 يغيطي فرش عصيرم علي ثيابي فلبطخت بكل ملابسي . لأن
 يوم النعمة في قلبي وسنة مفدي قد أنت . فنظرت ولم
 يكن معي . وتحييت اذ لم يكن عاضد فخلصت لي ذراعي
 وغيطي عضدتي « (اش ٦٣ : ٣ - ٦)

ومن هذه الأقوال الإلهية ينتج صدق اعتقاد الكنيسة
 القبطية في قصاص الخطاة أي أنها لم تبغ منه سوى تقويمهم
 واصلاحهم . لأن عدل الله بالسيح موفى . والخلاص
 بواسطته معد . ولا يعوز الخطاة سوى التوبة والايمان
 المقرون بالأعمال الصالحة . أما القوانين التي تفرضها عليهم
 من دموي وتهدات وصلوات وأصوام وصدقات وأعمال
 تقوية لم تكن سوى وسائل فبالة في استئصال مرض
 الخطيئة من قوسهم واحرازهم عوائد صالحة واخلاق حميدة
 كما أنها تكون وسائل محسوسة بها يدرك الخاطي فظاعة
 الخطيئة وقبحها

(راجع القيصيين ٧ و ٨ من سر الاعتراف ص ٤٧٧ مجلد ٤)

(١١) * ابدال عادة التغطيس بالرش *

لقد كانت الكنائس الرسولية جمعاء شرقية وغربية تتم سر المعمودية بالتغطيس كما تسلمت من الرسل حتى القرن الثالث حيث غيرت الكنيسة الرومانية هذه العادة الرسولية وأخذت تتم هذا السر بطريقة الرش . مع أن أحواض المعمودية التي لم تزل باقية في أقدم كنائس رومية حتى الآن دليل قاطع على كيفية ممارسة الكنيسة لهذا السر في بدء المسيحية . والألو كانت فريضة العباد تتم بالرش لما كانت هناك ضرورة لوضع تلك الأحواض في الكنائس .

هذا فضلاً عن أن الكتاب يشبه العباد والمعمودية دائماً بالقبر ، والدفن ، والقيامة . ولا يكون هذا التشبيه صحيحاً إلا إذا تمت المعمودية بالطريقة الجارية في الكنيسة القبطية وهي التغطيس . فالمعمودية (قبر) والتغطيس (دفن) والإنتشال (قيامة) قال بولس الرسول : مدفونين معه في

المعمودية التي فيها أقمتم أيضاً معه بإيمان عمل الله الذي أقامه
من الأموات (كو ٢: ١٢، رو ٦: ٣)

ومن هذه النصوص الالهية والآثار الكنسية
يتبين أحقية عمل الكنيسة القبطية وانحراف الكنيسة
الرومانية في قيام كل منهما بطقس المعمودية

(راجع الفصل الثالث من سر المعمودية ص ٣٢٦

مجلد ٢)

(١٢) ﴿منح مسحة الميرون للراشدين فقط﴾

لقد كانت العادة المتبعة في الكنيسة منذ عهد الرسل
أن يسبح المتعمد بالميرون على أثر خروجه من المعمودية
سواء أكان راشداً أم قاصراً. غير أن الكنيسة الغربية
خالفت هذه العادة المرعية وقررت منح هذه المسحة
للاشددين فقط. مع انه ظاهر من الكتاب المقدس والتاريخ
الكنسي أن مسحة الميرون كانت تمنح للمتعمد على أثر

تواله سر المعمودية . وحسبنا ما فعله بولس الرسول مع
مؤمنى أفسس فإنه بعد أن عهدهم وضع اليد عليهم فى الحال
(اع ١٩: ١-٦) وهكذا كان يفعل سائر التلاميذ والرسول
وعندهم أخذت الكنيسة بشهادة الآباء الأول .

قال القديس كيرلس الأورشليمى (بعد خروجنا من
جرن المجارى المقدسة أعطيت المسحة التى مسح بها المسيح
فهذه هى الروح القدس)

وقال القديس ترتوليانوس الذى عاش فى الجيل الثانى
(بعد خروجنا من حميم المعمودية مسحنا بزيت مقدس تبعاً
للكلمة القديمة كما كانوا قديماً يدهنون بزيت القرن لنوال
الكنهنوت)

(راجع القسطين ٩ و ١٠ من سر الميرون ص ٣٧٣)

مجلد ٢)

(١٤ و ١٣) ﴿ استبدال الخبز المختمر بالفطير ﴾

(ومنع العامة التناول من الدم الكريم)

لقد استبدلت الكنيسة البابوية الخبز المختمر بالفطير في سر الشكر . كما أنها منعت عامة الشعب التناول من الدم الكريم . بيد أن الأول مخالف لنص الكتاب الذي يشهد أن مادة سر الشكر كانت خبزاً مختمراً لا فطيراً بقوله : « أخذ يسوع الخبز وبارك » (مت ٢٦ : ٢٦) والآخر مناقض لعمل السيد المسيح نفسه الذي أعطى هذا السر المقدس تحت الشكاين وأمر تلاميذه بالتناول من كليهما ولا سيما الكأس بقوله : « اشربوا منها كلهم » (مت ٢٦ : ٢٧) ثم أن التلاميذ بدورهم أمروا المؤمنين بالتناول من الشكاين وأعلنوا أنهم هكذا تسلموا من الرب كما هو ثابت من قول بولس الرسول لأهل كورنثوس : « لآتى تسلمت من الرب ما سلمتكم أيضاً أن الرب يسوع في الليلة التي اسلم فيها أخذ خبزاً وشكر فكسّر وقال خذوا كلوا

هذا هو جسدى المكسور لأجلكم اصنعوا هذا لذكركى .
كذلك الكأس أيضاً بعد ما تعشوا قائلًا هذه الكأس هى
العهد الجديد اصنعوا هذا كلما شربتم لذكركى فانكم كلما
أكلتم هذا الخبز وشربتم هذه الكأس تخبرون بموت الرب
الى أن يبعثه » (١ كو ١١ : ٢٣ - ٢٦)

(انظر الفصلين ١٠ و ١١ من سر الشكر ص ٤٣١ مجلد ٢)

(١٥) ﴿ تحريم الزواج على الكليروس بوجه الاجمال ﴾

أوجبت الكنيسة القبطية زواج الشماسة والقساوسة
مرة واحدة فقط قبل شرطونيتهم (وضع الأيدى) فلا
ترسم قسًا إلا اذا تزوج حتى لا يصطدم بالتجارب المحيطة به
أثناء قيامه بواجباته الدينية كالاعتراف وفض المشاكل
العائلية . ثم أوجبت انتخاب البطاركة والأساقفة من
حاشية الرهبان قرغاً لمهام هذه الوظيفة السامية وتجنباً لمشاكل
الحياة الزوجية

أما الكنيسة الرومانية فقد حرمت الزواج على
الاكليروس بالاجمال من بابوات وكرادلة وأساقفة وقسوس
وشمامسة وما دونهم لاعتقادها (ان زواج الاكليروس عمل
قبيح وأنه يجعلهم عبيداً للشهوات والنجاسة — مجمع لاترانى
ثانى قانون ١٦ مجلد ١٠ ص ١٠٠٣)

وقد كان أول من منع زيجة الاكليروس البانيا
سيريكوس (٣٨٥ — ٣٩٨) ولكن حكمه قاومه كثيرون
الى أيام غريغوريوس السابع (سنة ١٠٧٣ — ١٠٨٠) الذى
منعها بحرم قاطع

وذلك ولا ريب مناف كل المنافاة لأوامر ربنا
السكرينة ووصايا رسله الصريحة التى تنص على أنه (اذا
أخرج القس أو الشماس زوجته لأجل خدمة الله فليفرق .
فاذا لم يرد يدخل بها فليقطع . وكذلك اذا أخرجها لعة
الزهد والرهينة) راجع أيضاً (١ الى ٣ : ١ ، ٦ : ١)

(١٦) ﴿ تأخير سر مسحة المرضى لقرب الوفاة ﴾ :

لقد أوجب الكتاب للقدس استدعاء الكاهن ليمسح المريض بالزيت المقدس كلما أصيب بمرض ما، حيث قيل :
 « أمرىض أحد منكم فليدع شيوخ الكنيسة فيصاؤا عليه
 ويدهنوه بزيت باسم الرب وصلاة الايمان تشفى المريض
 والرب يقيمه وان كان قد فعل خطية تغفر له » (يع ٥ : ١٤)
 أما الكنيسة الرومانية فلا تسمح للمريض بهذا
 الزيت المقدس إلا عند قرب أجله واشرافه على الوفاة لكي
 يقويه في نزاع الموت ، وبذلك تحدث وصية إلهية صريحة
 لا لبس فيها ولا ابهام وهي اقامة هذا السر في كل مرض
 بحسب الطلب

(راجع الفصل الخامس من سر مسحة المرضى ص

٤٩١ مجلد ٢)

(١٧) * (تعميد الجنين وهو في بطن أمه) *

لما كانت العمودية لازمة وضرورية للخلاص وبدونها .

لا يمكن الحصول على الحياة الأبدية كما قال له المجد : من آمن واعتمد خلص ومن لم يؤمن يلدن (مر ١٦ : ١٦) لهذا قررت الكنيسة الجامعة حباً في سعادة سائر أبنائها تعميد الطفل بلا إبطاء ولو على أثر ولادته . أما الكنيسة الرومانية فبالغت في ذلك بأن أقرت تعميده وهو جنين في بطن أمه

وحيث أن ذلك لم ترد عنه نصوص صريحة أو ضمنية في الكتاب تؤيده ، فهو بلا شك خارج عن دائرة اختصاص الكهنة وبالأولى ليسوا مكلفين القيام به ، فلا يلامون إذا أهملوه بل يلامون إذا فعلوه

(راجع الفصل السابع من سر المعمودية ص ٣٤٤ مجلد ٢)

(١٨) * (نصب التماثيل في الكنائس) *

عوضاً عن الايقونات

لقد اتخذت الكنيسة القبطية صنع الايقونات ووضعها في الهياكل والمعابد ووجوب اكرامها واحترامها

من تصريح الله لموسى النبي بإقامة أمثال هذه الصور في
أقدس أماكن العبادة وهو قدس الأقداس بقوله تعالى :
« وتصنع كرويين (أى صورة ملاكين) من ذهب صنعة
خراطة وتضعهما على طرفي الغطاء » (خر ٢٥ : ١٨) وقد
انتحى نحوه سليمان الملك حيث زين بيت الله بشتى الصور
الملائكية فحاز عطفه تعالى ورضاه (راجع ١ مل ٦ : ٢٩ ،
٣ : ٩) غير أنها لم تسمح بعمل أيقونات بارزة ومنحوتة
على شكل تماثيل بل تصنعها مصورة بالرسم فقط حتى
لا يختلط مظهرها بالظاهر الوثنية البغيضة .

أما الكنيسة الرومانية فتتخذ التماثيل عوضاً عن
الصور وتضع الأساور والأطواق في أعناقها ومعاصمها .
وهو عمل وإن خلا من سائر المحظورات فهو مغائر للعادة
القديعة التي جرت عليها الكنيسة منذ نشأتها .

(راجع ص ١٧٩ و ص ٤٦٩)

(١٩) ﴿تحريم الطلاق على الاطلاق﴾

ليس من شك في أن سعادة الاسرة تتوقف على الالفة الكاملة والذالة المتبادلة بين الزوجين . وذلك لا يتم إلا اذا كان عقد الزواج غير قابل الانحلال

ثم أنه من الغدر وعدم الصواب ابقاء صلة الزواج مرتبطة مع خيانة أحد الزوجين وتقض شروط العهد التي تكفل الاثنان بمراعاتها والمحافظة عليها

ولهذا قضت شريعة ربنا شريعة العدل والكمال أن تدوم رابطة الزواج ما دامت الحياة في سائر الاحوال ، إلا في حال الزنا ، فإنها تفصل فصلاً مطلقاً حيث قيل « إن من طلق امرأته إلا لعة الزنى يجعلها تزنى » (مت ٥ : ٣٢)

وقد كان على الكنيسة الرومانية أن تراعى حرمة هذه الشريعة وتقديسها ولكنها خالفتها وتمدتها ومنعت الطلاق منعاً باتاً ، لا لهذه العلة ولا لغيرها . واكتفت بالمهجر الدائم فقط اذا وقعت هذه الخطية من أحد الزوجين

فهذه الشريعة الجديدة التي استنتجتها لنفسها فضلاً عن كونها مضادة للتعاليم المسيحية الصريحة فإنها لا تتفق مع المبادئ الأدبية الحقة ، ولا تسير العقليّة المنصفة ، بل قد تساعد على عيشة الدنس والفساد لو هن الانسان وضعفه أمام ميله الفطري في قضاء الفعل الجنسي (راجع أكو ٧: ٣-٦)

(٢٠) * (حصر تقديس الميرون)

وممارسته في الأساقفة وخدام

تمحصر الكنيسة الرومانية حق تقديس الميرون وممارسته في الاساقفة وخدام حيث جاء في أحد قوانينها ما نصه (من قال اخلاص الرسمى للثبوت المقدس ليس الاسقف فقط ، بل أيضاً كل كاهن بسيط فليكن محروماً) غير أنها تصرح للكاهن بممارسة هذا السر بأذن خاص من البابا وإلا وجب اعدته لبطالانه وهذا بخلاف الجارى في الكنيسة القبطية وبقية

الكنائس الرسولية فإنها تشرك الكهنة مع الأساقفة في
تقديس الميرون كما أنها تعطى الحق للكهنة في ممارسة هذا
السر كالأساقفة.

(٢١) * (عبادة القديسين)

تعتقد الكنيسة الرومانية أن عبادة القديسين وذخائهم
أمر مفروض لازم حيث جاء في كتاب اللاهوت الادبي
للأب بطرس غورى ص ٣٢٩ جزء ١ ما نصه (لا يجوز
لنا تقديم العبادة الاحتفالية والجمهوريّة لمن ينتقل من هذه
الدنيا بصيت كبير من القداسة ما لم يحصه الخبر الأعظم في
درج القديسين أو الطوباويين)

أجل أن هذا النوع من العبادة وإن كان لم يخرج عن
كونه اكراماً ممتازاً إلا أن العبادة معها كان نوعها ولو
كانت دون غيرها من العبادات فلا يجب أن تقدم إلا لله
وحده حيث قيل: « للرب إلهك تسجد وإياه وحده تعبد »
(ث ٤: ١٠)

(٢٢) * (تحليل أكل اللحم والبيض في الصوم) *

الأربعيني ووجوب صوم سبوته

تصرّح الكنيسة الرومانية لأبنائها بأكل اللحم والبيض في الصوم الأربعيني كما يتبين من قول الأب بطرس غورى في كتابه اللاهوت الأدبي ص ٦٠٧ ، فإنه بعد أن قال (محرم على كل مؤمن مميز أن يأكل لحماً في أيام الصوم . ماد فقال - ولكن في يومنا هذا يفسح للمؤمنين تفسيراً عاماً من هذه الشريعة في بلدان كثيرة وقد يستثنى بضعة أيام بل أن كثيراً من الاساقفة بحسب تفويض الخبر الرومانى يفسحون لابروشيائهم من هذه الشريعة حتى من أكل اللحم في قسم كبير من مدة الصوم الاربعيني)

وفوق ذلك فإنها لا تفرض الصوم إلا على من بلغ الاحدى والعشرين سنة كما أن الصوم لا يفسخ في عرفها بشرب القهوة والشاي وغيرها من السوائل . (اللاهوت الادبي ص ٥٩٨)

وهذه التفسيرات لا تقرأها الكنيسة القبطية اللهم
إلا في أحوال استثنائية كاللرض ، لأنها مخالفة لوضع
الكنيسة الأصلي

ومما هو أدعى للدهشة أنها فسحت لأكل اللحوم في
الصوم الأربعيني ثم أوجبت صوم سبوته خلافاً لقوانين
الرسل التي حرمت صوم السبوت على الإطلاق ما عدا سبتاً
واحداً وهو المعروف بسبت القرح لأن جسد ربنا كان فيه
مدفوناً في القبر

(٢٣) * (منع العامة امتلاك الكتب المقدسة) *

لقد منعت الكنيسة البابوية امتلاك الكتب المقدسة
وقراءتها من دون إذن خطاً من الأسقف أو أحد أعضاء
ديوان التفتيش . وذلك لأن جمعية القضاة التي أقامها المجمع
التريدتيني^(١) لاجل الحكم على الكتب الجائزة والمنوعة

(١) المجمع التريدتيني أو مجمع ترنت هو المجمع العشرون
الكنيسة الرومانية استدعاه البابا يوس الرابع ، وقد استمر من
سنة ١٥٤٥ الى سنة ١٥٦٣ م

حكمت على الكتاب المقدس بما يأتى : —

(بما أنه ظاهر من الاختبار أنه اذا كان الكتاب المقدس المترجم الى اللغة الدارجة يُؤذَن به من غير تمييز لكل واحد فان جساسة الناس تنتج منه شراً أكثر من الخير . فقد حُكم فى هذه القضية أن الأساقفة وأعضاء ديوان التفتيش بحسب نظرم ورأى الخورى أو المعرف يأذنون بقراءة الكتاب المقدس المترجم الى اللغة الدارجة من أحد المعلمين الكاثوليكين لأولئك الاشخاص الذين يرون أن إيمانهم وتقواهم ينموان ولا يضران من ذلك . وهذا الاذن يجب أن يكون لهم بالكتابة . ولكن اذا تجاسر أحد على قراءته أو امتلاكه من دون هذا الاذن خطأ لا يعطى له الحل إلا بعد أن يكون قد سلم أولاً مثل هذا الكتاب للمقاضى الكنسى

أما بايعو الكتب الذين يبيعون أو يعطون نسخ الكتاب المقدس باللغة الدارجة لأحد الأشخاص الذين ليس معهم مثل هذا الاذن يخسرون ثمن الكتب فيستعمله

الاسقف فى باب تقوى ويكونون خاضعين للاسقف فى تأديبات أخرى مما يراه الاسقف مناسباً حسب كيفية الذنب . وأما الرهبان فلا يجب أن يستعملوا ولا يشتروا مثل هذه الكتب المقدسة من دون إذن خصوصى من رؤسائهم)

هذا هو نص حكم المجمع التريديتينى الخاص بالذين يملكون الكتاب المقدس ويقرأونه وهو مخالف لروح الكتاب الذى لم يوجد فيه تمذير واحد من أن يقرأه أحد الناس او يفهمه بنفسه بل على العكس يأمر الجميع بقراءته ويمحث على تفتيشه ، قال له المجد : « قتشوا الكتب لأنكم تظنون أن لكم فيها حياة أبدية وهى كشهدى » (يو : ٥ : ٣٩) وقال يوحنا فم الذهب فى تفسيره انجيل متى عظة ٥ (يجب على الشعب حالما يرجعون من الكنيسة أن يفتحوا الكتب المقدسة ويجمعوا نساءهم وأولادهم للمفاوضة فى الاشياء التى سمعوها)

الكلام

على

أم الاختلافات المقدية والطقسية

بين

الكنيستين القبطية واليونانية

الكنيسة اليونانية

ليس من ينكر أن الكنيسة اليونانية هي أقرب الكنائس ذات الاختلافات للكنيسة القبطية فيما يخص العقائد والطقوس

فطقوس الكنيستين تكاد تكون واحدة إلا في قليل كالقديس التثليثي فانها تراه هكذا (قدوس الله ، قدوس القوى ، قدوس الذي لا يموت ارحمنا) بحذف (الذي ولد و صلب وقام) لاعتقادها ان هذه العبارات فيها ما يشعر بأن اللاهوت وهو اعتقاد غير صحيح . لان الكنيسة القبطية باضافتها هذه العبارة على التسبيح التثليثي لا تعتقد بتألم اللاهوت ، بل بالوحدة الكاملة بين لاهوت ربنا وناسوته وكأضافة مادة الحجر على المواد المصنوع منها الميرون وصوم يوم عيد قطع رأس يوحنا المعمدان وبعض اختلافات في نسق العبادة وفي السياسة الكنسية ، وفي التراتيل وأشياء أخرى أمثال هذه .

أما المقائد فأهم الخلاف القائم بين الكنيستين بشأنها
هو ما كان خاصاً بطبيعة ربنا له المجد ومشيئته. فالكنيسة
القبطية تعتقد بالطبيعة والمشيئة المتحدة . أما الكنيسة
اليونانية فتعتقد بالطبيعتين والمشيئتين
وحيث أننا بحثنا هذا الموضوع بحثاً دقيقاً في باب
الكلام على لاهوت السيد المسيح فليراجع في موضعه



الكلام

على

عامة الكنائس واعتقاداتها واعترافاتها
وحساباتها الرسمية

ويعرف هذا القسم باللاهوت المستورى

بِسْمِ الآبِ وَالابْنِ وَالرُّوحِ الْقُدُسِ إِلَهٍ وَاحِدٍ

البَابُ الْخَامِسُ

فِي

الكَلَامِ عَلَى عَامَةِ الْكُنَائِسِ الْمَسِيحِيَّةِ وَاعْتِقَادَاتِهَا
وَاعْتِرَافَاتِهَا الرَّسْمِيَّةِ وَالْمَوْضُوعَاتِ الْخِلَافِيَّةِ الَّتِي يَبِينُ كُلُّ
وَاحِدَةٍ مِنْهَا وَيَبِينُ كُنَيْسَتَنَا الْقِبْطِيَّةِ الْأَرْثُوذَكْسِيَّةِ

تَعْيِيدٍ يُعْرَفُ هَذَا الْقِسْمُ بِاللَّاهُوتِ الْمَسْتَوْرَى الَّذِي
هُوَ عِبَارَةٌ عَنْ شَرْحِ تَعَالِيمِ الْكُنَائِسِ الْمَسِيحِيَّةِ الْمُخْتَلِفَةِ الَّتِي
يَتَضَمَّنُهَا دَسْتُورُ إِيمَانٍ كُلِّ مِنْهَا وَمُقَابَلَةٌ بِبَعْضِهَا بِبَعْضٍ
الْآخِرِ .

الفصل الأول

في

أنواع الكنائس التي تنحصر فيها الجامعة المسيحية
تنحصر الجامعة المسيحية اجمالاً في ثلاث كنائس
وهي :-

(أولاً) الكنيسة الأرثوذكسية أو الشرقية وهي
تشمل الكنيسة القبطية وريبتها الكنيسة الحبشية . ثم
الكنائس الأرمنية ، والسريانية (اليعاقبة) واليونانية
(ثانياً) الكنيسة الكاثوليكية أو الفرية أو
البابوية أو الرومانية

(ثالثاً) الكنيسة البروتستانتية وهي مؤلفة من
ثلاث كنائس شهيرة وبعض شيع مختلفة .

الفصل الثاني

في

الكنائس الارثوذكسية أو الشرقية

(أولاً) الكنيسة القبطية أو المصرية وهي الكنيسة
المبنية على أساس الرسل والأنبياء ويسوع المسيح نفسه
حجر الزاوية (أف ٢: ٢٠) وكذلك ريبتها الكنيسة
الأنثوية.

أما دستور إيمانها واعترافها الرسمية فتستند الى
الكتاب المقدس والمجامع المسكونية والتقليد الشريف وقد
شرحناها شرحاً وافياً في هذا المؤلف بأجزائه الثلاثة.
وتتلخص هذه المعتقدات فيما يلي : —

(١) الله جل شأنه واجب الوجود، علة الملل ورب
الأزل . وهو واحد في ثلاثة أقانيم متساوية في الجوهر
والمجد والكرامة والقدرة وهم الآب والابن والروح القدس

(٢) الابن مولود من الآب قبل كل الدهور كولادة
شماع الشمس من جرمها

(٣) الروح القدس منبثق من الآب وحده

(٤) ربنا يسوع المسيح إله متجسد وهو رأس الكنيسة
ومؤسس الدين المسيحي القويم وبه خلقت السموات
والارض من لا شيء لمجده تعالى وسعادة مخلوقاته وهو الذى
يدين الاحياء والاموات فى اليوم الأخير

(٥) نفس الانسان خالدة

(٦) الملائكة أختيار وأشرار . ويقال للأشرار شياطين

(٧) الأموات يقومون فى اليوم الأخير وهناك يحظى
كل منهم إما بالنعيم الدائم أو العذاب المؤبد

(٨) الانسان مخلوق على صورة الله وهى العقل والحرية
والحكمة والقداسة والبر الأصلى (أى خلود الجسد) غير
أنه فقد بالخطية القداسة الأولى والبر الأصلى فقط . وبقي
العقل والحرية ولسكنهما فى درجة أقل مما كانا عليه أولا .

ومن ثم فهو يولد الآن على نوع من الفرق الذى لم يكن فيه منذ ابتداء الجنس البشرى

(٩) خطية آدم عمت جميع نسله عدا المسيح وحده له المجد . لأن الانسان لم يرث الخطية الأصلية عن الأم بل عن الأب الذى يولد منه بحسب المبدأ الزرى . وجسد ربنا لم يولد من زرع بشر ، بل كونه الروح القدس من دماء القديسة مريم بعد أن قلمها وطهرها وباركها على غير مقتضى نظام الطبيعة .

أما علة انتقال خطيئة آدم الى سائر أعقابه فلا اعتبارم انساناً واحداً من حيث اتقاقهم فى الطبيعة التى يتلقونها منه . ومن ثم دعيت هذه الخطية بخطية الطبيعة (اف ٣: ٢) أما الخطايا الأخرى المفعولة من الأب الأول أو من الآباء القريبين فلا تفسد الطبيعة فيها هو من قبيل الطبيعة بل من قبيل الشخص فقط ، لأنها خطية شخصية محضة ، والانسان يلد نظيره فى النوع لا فى الأحوال الشخصية وإلا كان العالم يلد عالماً والجاهل يلد جاهلاً . وذلك باطل .

(١٠) المخلص الوحيد للبشر هو ربنا يسوع المسيح الذي حمل في جسده قصاص الخطية ووفى البذل الالهى حقه بتقديمه ذاته كفارة عن الجميع مختارين ومرذولين . ثم أثار العالم بتعاليمه السامية وقعه بقدوته الصالحة التى هى خير مثال تتمثل به الانسانية

(١١) ان ربنا يسوع المسيح تجسد من القديسة مريم والروح القدس بطبيعة متحدة بلا اختلاط ولا امتزاج ولا انفصال ولا تغيير

(١٢) الخلاص والتجديد (أى التبرير) يتوقفان على الايمان بربنا يسوع المسيح المقرون بالأعمال الصالحة لأن الايمان بلا أعمال ميت

(١٣) ان نعمة التجديد أى الولادة الجديدة التى يتصالح بها الانسان مع الله تقدم للجميع بلا استثناء من قبل الروح القدس لأنه يريد أن الجميع يخلصون والى معرفة الحق يقبلون . غير أن كثيرين منهم يرفضون هذه النعمة فيهلكون . لأن عمل التجديد مشترك بين ارادة الانسان.

وعمل الروح القدس . أما الذين يعتقدون أن نعمة التجديد لا تقدم إلا لمن سبق الله فعينهم للخلاص ، ومن ثم لا بد من خلاصهم أرادوا أم أبوا ، فلا يتفق اعتقادهم هذا وعدالة الله الكاملة . لأن ارادتنا بذاتها خلواً من النعمة الالهية لا تستطيع أن تستحق شيئاً . وهكذا النعمة الالهية خلواً من طاعة ارادتنا لن تستطيع أن تكتب لنا الحياة الأبدية .

(١٤) الدين المسيحي هو اعلان إلهي يتضمن حقائق كانت مجهولة عند البشر لسموها عن ادراكهم . فأعلنها لهم ربنا يسوع المسيح ورسله الكرام في كتابه الالهى الذى هو مصدر تلك الحقائق لأجل خلاصهم وسعادتهم . ومن ثم يجب على العقل البشرى أن يسلم بها ويخضع لها من دون أن يحكم فيها لأنها ليست من اختصاصه

(١٥) الكتاب المقدس بجملته موحى به على أفواه الأنبياء والرسل فلم يهملوا أمراً مما أراد الله تسطيره ولم يضيفوا اليه ما لم يشأ تبليغه

(١٦) علامات الكنيسة هي: واحدة، مقدسة، جامعة، رسولية.

(١٧) الأسرار علامات منظورة بواسطتها ينال المؤمن نعمة الروح القدس المجدة الغير المنظورة

(١٨) أسرار الكنيسة سبعة وهي: المعمودية، الميرون، الاعتراف، التناول، مسح المرضى، الزيتة، الكهنوت. وأن أسرار المعمودية والميرون والتناول ضرورية للجميع. وليس نعمة خلاص بلا معمودية لأنها هي التي تمحو الخطية الجدية محوًّا كاملاً. أما ما يرى في الانسان من الميل الى الخطية بعد العماد وهو ما يسميه بولس الرسول الانسان العتيق (اف ٤: ٢٢) فيمكن ازالته تدريجياً بالوسائل الروحية، ومن ثم لا يؤخذ دليلاً على أن الخطية الجدية مازالت باقية

(١٩) درجات الكهنوت ثلاث وهي: الاسقفية، والتأسيسية والشماسية. وأن واجبات الكهنة المشاعة هي الكرازة بكلمة الله وتعميم الأسرار الستة أى المعمودية

والميرون والاعتراف والتناول ومسحة المرضى والزيجة . أما السر السابع وهو الكهنوت فيختص تمييزه بالأسقف وحده ، كما أن الشماسة لهم أن يعاونوا الأساقفة والقسوس في تمييز الأسرار

(٢٠) المجامع المسكونية التي اجتمعت في نيقية وافسس والقسطنطينية مجامع مقدسة لم تخطيء فيما قررته لأنها اجتمعت بتحريك الروح القدس وإرشاده حيث أنه هو الذي يسوس الكنيسة ويرشدها ويدعو الناس لخدمتها ورعايتها

(٢١) التقليد الشريف حفظ في الكنيسة صحيحاً سالمًا بمساعدة الروح القدس وعنايته فيجب مراعاته واحترامه وإلا أصبحت الكنيسة في حالة فوضى بلا رابطة ولا قانون. لأن التقليد شارح للكتب المقدسة ومكمل لها

(٢٢) الأصوام ، والاستشفاع بالقدسين ، والصلاة من أجل الراقدين ، وإكرام الأيقونات وتقبيل رفاة القديسين ، والاحتفال بأعيادهم وإحياء ذكراهم ، والرهبنة ،

والصلاة الى جهة الشرق ، وعدم الركوع في أيام الآحاد
والخمسين والاعياد السيديّة مسائل مصدرها الكتاب
المقدس والتقليد الشريف . فيجب مراعاتها وحفظها حسب
أمر الكنيسة

(ثانياً) ﴿الكنيسة السريانية﴾

(أو اليعقوبية)

ان دستور هذه الكنيسة ومعتقداتها يتفق مع دستور
ومعتقدات الكنيسة القبطية ولا تختلف هاتان الكنستان
إلا في المسائل الطقسية

أما شعب هذه الكنيسة فيقطن فيما بين النهرين
وفلسطين وسورية . وبطريقهما يلقب بطريق انطاكية .
غير أن مقر كرسيه في (ديار بكر)

وتسمى هذه الكنيسة باليعقوبية نسبة ليعقوب

البرادعي السرياني الذي اهتم بها في زمن اضطهادها وعين
الاكليروس اللازم لسياستها

(ثالثاً) الكنيسة الأرمنية

هذه الكنيسة كالكنيسة السريانية أى أن دستور
إيمانها ومعتقداتها كمعتقدات الكنيسة القبطية غير أنها
تختلف معها في أمور أهمها: —

(١) تصنع الميرون المقدس بزيت السبرج عوضاً عن

زيت الزيتون

(٢) تستعمل الفطير في سر الانخارستيا مثل اللاتين

(٣) لا توضع ماء في الكأس المقدسة

(٤) تحتفل بميدى الميلاد والغطاس في يوم واحد.

أما قداسها فتؤلف من بعض أجزاء قداس يعقوب

الرسول أخى الرب ومن قداس القديس يوحنا فم الذهب

(رابعاً) الكنيسة اليونانية ﴿﴾

تتفق هذه الكنيسة وكنيستنا القبطية في دستور
إيمانها وسائر عقائدها الرئيسة ولم تختلف معها إلا في عقيدة
طبيعة السيد المسيح المتحدة . وهو اختلاف يغلب أن
يكون في التعبير لآي العقيدة نفسها (انظر المجلد الأول
ص ٤٩٠ — ٥٣٢) و ص ٥٧٩ من هذا المجلد

﴿ الكنيسة النسطورية ﴾

وهناك أيضاً كنيسة أخرى شرقية تدعى الكنيسة
النسطورية .

دعيت هذه الكنيسة نسطورية نسبة الى نسطور
بطريرك القسطنطينية الذي تبوأ العرش البطريركي سنة
٤٢٨ م . وقد حكم عليه المجمع الثالث المسكوني الذي التأم
في افسس سنة ٤٣١ م بفرزه من الكنيسة كأحد البدعيين
لأنه زعم أن المولود من القديسة مريم هو المسيح الانسان

المجرد وليس المسيح الاله المتأنس وأنه ذو أقنومين وطبيعتين^(١) وبعد أن حكم عليه ومات ميتة شنيعة سنة ٤٤٠ م لحق شيعته اضطهاد عنيف حملهم على الهرب الى بلاد فارس والهند والصين وهناك أسسوا كنائس نسطورية ودعى الذين سكنوا بلاد فارس كلدانيين كما أن الذين سكنوا بلاد الهند لقبوا بتباع توما. وم في هذه الأيام منتشرون في بلاد المجمع والعراق العربي وبلاد العرب وبلاد الهند أما من جهة دستور ايمانهم ومعتقداتهم فيهربون عنها بأسلوب غير واضح ولا صريح. فيقولون إن المسيح فيه طبيعتان وشخصان. أى أن المسيح هو اله وانسان معاً في أقنوم واحد وما زالوا يرفضون تسمية السيدة العذراء بوالدة الاله ويشجبون اكرام القديسين ولا يراعون احترام الايقونات ويسمحون بزواج الكهنة عامة. ويدعى بطريركهم (جاثيليق) أى عموى

(١) ورد تاريخ هذا الرجل البندع في القسم الخاص بلاموت المسيح (المجلد الاول)

الفصل الثاني

في

الكنيسة الغربية أو الكاثوليكية أو الرومانية أو البابوية
(والكنيستين المارونية والكاثوليك القدماء)

تتفق هذه الكنيسة والكنيسة القبطية وسائر
الكنائس الرسولية في أم العقائد والنسائر المسيحية
وأشهرها: —

- (١) الله واحد في ثلاثة أقانيم متساوية في الجوهر
والمجد والكرامة والقدرة وبم الآب والابن والروح القدس
- (٢) الابن مولود من الآب قبل كل الدهور كولد
شعاع الشمس من جرمها ..
- (٣) يسوع المسيح إله متجسد وهو مؤمنس الدين

المسيحي القويم وبه خلقت السموات والأرض لمجده تعالى
وسعادة مخلوقاته

(٤) قس الانسان خالدة

(٥) الملائكة أختيار وأشرار

(٦) الأموات يقومون في اليوم الأخير إما للحياة
الأبدية أو العذاب الدائم

(٧) الانسان مخلوق على صورة الله

(٨) خطيئة آدم عمت جميع نسله

(٩) المخلص الوحيد للبشر هو ربنا يسوع المسيح
الذي تجسد من القديسة مريم والروح القدس
(١٠) الخلاص والتبرير يتوقفان على الايمان والأعمال
معاً.

(١١) الدين المسيحي يتضمن حقائق تفوق العقل
البشرى، أعلنها ربنا يسوع المسيح ورسله الكرام في كتابه
الالهى.

(١٢) الكتاب المقدس بجملته موحى به من الله

(١٣) أشرار الكنيسة سبعة وهي المعمودية والميزون والاعتراف والتناول ومسحة المرضى والزيجة والكهنوت (١٤) التقليد الشريف حفظ في الكنيسة صحيحاً كما (١٥) الأصوام والامتناع بالقدسين والصلاة من أجل الزاقدين وأكرام الايقونات وتقبيل رفاة القديسين والاحتفال بأعيادهم مسائل مصدرها الكتاب المقدس والتقليد الشريف فيجب مراعاتها وحفظها هذه هي الموضوعات الرئيسية المتفق عليها بين الكنيستين القبطية والرومانية — أما أهم الموضوعات المختلف فيها بين هاتين الكنيستين فبعضها عقدي وبعضها طقسية وهي: —

- (١) انبثاق الروح القدس من الابن
- (٢) طبيعتا السيد المسيح اللاهوتية والناسوتية
- (٣) المطهر (٤) أوراق الغفران (٥) زوائد فضائل
- القديسين (٦) رآسة بطرس (٧) رآسة البابا للكنيسة
- المنظورة ونياحته عن المسيح على الأرض وعصمته من الغلط

(٨) الجبل بالقديسة مريم من غير دنس (٩) ابدال عادة التغطيس في المعمودية بالرش (١٠) منع المسحة المقدسة «الميرون» للراشدين فقط دون الأطفال وحصر حق آتمام هذه المسحة المقدسة في الاساقفة دون الكهنة (١١) استبدال الخبز الخمر بالفطير في سر الشكر ومناولة هذا السر للعلمانيين البالغين تحت شكل الخبز فقط . وحرمان الأطفال من هذا السر (١٢) تحريم الزواج على جميع الكليريكيين (١٣) تحويل معنى «القانون» الذي يفرضه أب الاعتراف في سر التوبة من دواء روحي لاصلاح حالة الخاطئ الى قصاص وقتي يجب على الخاطئ أن يتكبد له لكي يني به العدل الالهي (١٤) آتمام سر مسحة الزيت المقدس للمرضى عند قرب أجلهم فقط (١٥) نصب التماثيل في الكنائس عوضاً عن الصور ووضع الأساور والأطواق في أعناقها ومعاصمها (١٦) منع العامة امتلاك الكتب المقدسة (١٧) تعمد الجنين في بطن أمه

وغير ذلك كثير تجده مشروحاً في باب الاختلافات

العقدية من ٥٢٠ .

هذا وقد انشق من هاته الكنيسة بسبب عصمة البابا التي تقررت سنة ١٨٧٠ م شعب من الألمان دعا نفسه كنيسة الكاثوليك القدماء^(١) فرفضوا عقيدة الجبل بلا دنس وأبطلوا عادة تناول من الجسد وحده . كما أنهم شرعوا في الفاء بتولية الاكليروس الاجبارية . وقد نادوا بحساد هذا المعتقد في المجمع الذي عقدوه في مدينة مونيخ سنة ١٨٧١

وكذلك الكنيسة المارونية التي يقطن شعبها جبل لبنان فهي وان كانت خاضعة للكنيسة البابوية منذ سنة ١٥٨٤ إلا أنها تخالفها في أمور دينية كثيرة منها اباحة زواج الكهنة الذين يسكنون القرى . والتناول من الشكاين أى من الجسد والدم الكريمين . ثم يؤدون طقوس

(١) الكاثوليك القدماء أى الحقيقيون الذين يحافظون على عقائد الكنيسة الكاثوليكية القديمة ويرفضون البدع الحديثة كمصمة البابا

عبادتهم باللغتين العربية والسريانية المعروفة بالكرثوية
وقد كان شعب هذه الكنيسة قبل خضوعه للبابا
يعتقد بالطبعتين والمشيئة الواحدة للسيد المسيح ولكنه
عاد أخيراً فاعتقد بالطبعتين والمشيئتين كالكنيسة
الكاثوليكية .

ويؤمن بنا أخيراً للاحاطة بكل ما هو خاص بالكنيسة
الرومانية أن نذكر أيضاً الأحزاب أو الطغمت التي تألفت
للدفع عن سلطة البابا الروحية والزمنية . وأشهر تلك
الطغمت هي : —

(١) طغمة الدومنيكيين وقد أسسها الراهب دومنيكيوس

الاسباني سنة ١٢٢١

(٢) طغمة القرويسكانيين وقد أسسها الراهب

فرنيسكوس سنة ١٢٢٦ وقد حازت هاتان الطغمتان من
القوة والسيطرة في الكنيسة الرومانية ما جعل الكثيرين
من أعضائها أهلاً لأن يعلوا السدة البابوية ويدبروا ديوان
التفتيش المشهور الذي أسسه البابا أغريغوريوس التاسع

سنة ١٢٢٩ للتفتيش على المهرطقة واجبار الناس على الاعتراف
بالسلطة البابوية

٠ (٣) طغمة الجزويت وقد أسسها الراهب أغناطيوس
لويلا وثبتها البابا بولس الثالث سنة ١٥٤٠ وهى الآن من
أقوى الطغمت البابوية وأغناها



الفصل الرابع

فى

أشهر الكنائس البروتستانتية

ان أشهر الكنائس البروتستانتية هى اللوثرية (١)

(١) الكنائس اللوثرية هى التى انبعت تعاليم لوثر وملانكتون
وتوجد فى جرمانيا وهنكاريا (المجر) وولايات روسيا الواقعة
على بحر البلطيق والدنمارك واسوج ونروج وأمريكا . ويقال لها
البروتستانتية أيضاً أى المحتجة لاقامتها الحجة ضد المجمع البابوى
الذى انعقد سنة ١٥٢٩

والكلينية^(١) والانكايكانية أو الاسقفية .

أولاً ﴿ الكنيسة اللوثرية ﴾

لقد تسمت الكنيسة اللوثرية بهذا الاسم نسبة الى
مريتنبوس لوثر^(٢) الشهور الذى ولد فى بلدة اسيلين من
مقاطعة نورنجمية فى جرمانيا سنة ١٤٨٣ وتوفى سنة ١٥٤٦
بعد أن أوقف الشطر الأكبر من حياته على مناضلة البابا
ومحاجته .

أما خلاصة تعاليمه فهى : —

(١) الكتاب المقدس هو المصدر الوحيد للتعليم
المسيحى أما التقليد فلا يكون صحيحاً إلا اذا كان مطابقاً
للكتاب المقدس .

(١) الكنائس الكالفينية هى التى اتبعت تعاليم كلفينوس
وزونيكولوس وتوجد فى امريكا وانكازا وايرلاندا وسويسرا
وفرنسا وهولاندا . ويقال لها المصلحة أيضاً لأنها أصلحت فساد
الكنيسة البابوية كما يقولون .

(٢) راجع تاريخ لوثر فى الباب الثالث من ٣٨٦ .

(٢) التبشير يكون بالإيمان بدون احتياج الى الأعمال الخارجية كالاصوام والاعمال النسكية . أو بعبارة أوضح أن بر المسيح الذى نجم عن موته التكفيرى يحسب للانسان وأن التجديد والتبشير يمان بمجرد الايمان يسوع المسيح . وأما الأعمال الصالحة فمع أنها لا ثقة بالسيحى كبرهان ونتيجة للإيمان الحى فهى غير ضرورية للخلاص « علم اللاهوت البروتستانتى ص ١٠٨ »

(٣) الاسرار اثنان فقط وهما سر المعمودية والعشاء الربانى .

(٤) الخبز والخمر لا يستحيلان الى جسد المسيح ودمه . بل الخبز يبقى خبزاً والخمر يبقى خمرًا ولكن فى داخلهما جسد المسيح ودمه

(٥) درجات الكهنوت اثنان فقط وهما القسيسية والشماسية . أما الدرجة الأسقفية فهى القسيسية نفسها : وان الكهنوت ليس سرّاً بل هو بركة إلهية يحصل عليها المنتخب بوضع أيدي القسوس تحوله . لمطان الكرازة بكلمة .

الله وأنه لا كهنوت خصوصى فى النصرانية بل جميع
المسيحيين هم كهنة « علم اللاهوت البروتستانتى ص ١٠٨ »

ملاحظة : (تعتقد الكنائس القبطية والحبشية
والأرمنية والسريانية واليونانية والرومانية والمارونية
والكاثوليكية القديمة النسطورية والانكليكانية أن خدام
الكنيسة يؤلفون طبقة خاصة تختلف جوهرياً عن سائر
المسيحيين لان خدام الكنيسة هم رعاة وساسة، وسائر
المسيحيين رعايا ومسوسون . وأن هؤلاء الخدام ليسوا
متساويين فى الرتبة بل ثلاث درجات متفاوتة . أما
الكنيسة اللوثرية فتعتقد أن خدام الكنيسة لا يؤلفون
طبقة مخصوصة تمتاز عن سائر المسيحيين لأن السلطان الذى
لهم لا يخصهم بل يخص المؤمنين الذين اعطوهم اياه . وان
هؤلاء الخدام هم متساوون فى الرتبة وليس أحد منهم أعلى
من الآخر .

قال القس جس انس الامريكاني فى كتاب علم اللاهوت

ص ١١٧) الانجيليون يعتقدون كهنوت كل المؤمنين بالاجال
وحقهم في الاشتراك في سياسة الكنيسة)

(٦) عدم زواج الكليروس منافع لتعليم الكتاب

(٧) السجود للايقونات مرفوض

(٨) الصلوات من أجل الأموات باطلة

ثانياً ﴿الكنيسة الكاثوليكية﴾

(التي قرعت منها الكنيسة الانكليكانية)

دعيت الكنيسة الكاثوليكية بهذا الاسم نسبة
لكهنوس الذي ولد في بلدة نوون مقاطعة بيكارديا الفرنسية
حوالي سنة ١٥٠٠ م وتوفي سنة ١٥٦١ م بعد أن أسس
أكاديمية لاهوتية في جنوة وصار يفسر فيها الكتب
المقدسة.

أما خلاصة تعاليمه فتنبصر فيما يأتي :-

(١) الكتاب المقدس هو المصدر الوحيد للتعليم
المسيحي أما التقليد فرفض على الاطلاق
(٢) يوجد في الكنيسة سران فقط هما المعمودية
والافخارستيا

(٣) أنه في سر الافخارستيا لا يستيحل الخبز والخمر
الى جسد المسيح ودمه ولكن الذين يأكلون الخبز متى
كانوا مؤمنين حقيقيين يشتركون بجسد المسيح ودمه.
بطريقة مساوية روحية

(٤) لا يوجد إلا عيد واحد فقط وهو يوم الأحد
(٥) أن الله لا يعطي نعمته إلا للذين يشاء أن.
يجعلهم من أهل الطوبى بحسب ارادته المطلقة الأزلية.
وهذه النعمة هي إلزامية أى ان شاء الانسان أو أبى فسيخلص
وأما بقية الناس الذين لا تعطي لهم هذه النعمة فهم معينون.
سلفاً للعذاب الأبدى . ومن ثم فاعمال الانسان ليس لها
فائدة بتاتا لأن النعمة تعمل كل شئ

وتوجد هذه الكنيسة كما قدمنا في أمريكا وفرنسا:

وسويسرا وانكترا التي تعرف كنيستها بالانكليكانية أو
الأسقفية وهي أشهر الكنائس الكافينية

(ثالثاً) ﴿ الكنيسة الانكليكانية ﴾

أو الأسقفية

كانت هذه الكنيسة تابعة للكنيسة الكاثوليكية
واقضلت عنها نهائياً سنة ١٥٣٤ م والذي مهد الطريق لذلك
الاقصال هو يوحنا ويكف الذي ولد في إنجلترا سنة
١٣٢٤ م وكان أستاذ اللاهوت في مدرسة اكسفورد وذلك
بسبب ما رآه من الانحطاط الديني وقتئذ في الكنيسة البابوية
أما السبب الذي أدى الى الاقصال النهائي فهو
توبيخ البابا للملك هنري الثامن وتهديده اياه بالجرم لعله
طلاق امرأته كثرين . ومن ثم غضب هنري على البابا
والقى السلطة البابوية في انكترا واقضل اقصلاً تاماً عن
الكنيسة البابوية ونودي به في مجمع النواب الانكليزي

سنة ١٥٣٤ رأساً للكنيسة الانكليكانية . ولما مات هنرى الثامن واخلفه ابنه ادوارد السادس تألفت لجنة في عهده تحت رئاسة كرامر رئيس أساقفة كنتربرى سنة ١٥٤٩ ونشرت كتب الصلوات والطقوس وخدمية القدايس وأبطلت التورجية البابوية واللغة اللاتينية من العبادات الآلهية وصرحت بزواج الاساقفة^(١) ورؤساء الاساقفة والقسوس والشمامسة . وعلى هذا المنوال تشكلت الكنيسة الجديدة في بلاد الانجليز ونشر اعترافها الرسمى في (٤٢ عقيدة)

وتختلف هذه الكنيسة عن كنيستنا عدا الطقوس في العقائد الآتية : —

« ١ » تعتقد أن انبثاق الروح القدس من الآب والابن كالكنيسة الرومانية . غير أن علماء هذه الكنيسة اللاهوتيين والكاثوليك القدماء الذين اجتمعوا في مدينة بون بالمانيا

(١) يباح لهم الزواج الاول والثاني والثالث والزابع أسوة
بعمامة الشعب

سنة ١٨٧٤ صرحوا أن زيادة « من الابن » في دستور
الايمان غير قانونية ومخالفة لنص الانجيل الصريح وتمنوا
أن تمحى من الدستور (راجع كتاب علم اللاهوت
البروتستانتى ص ١١٣)

« ٢ » تعتقد أن الاسرار التي فرضها ربنا يسوع المسيح
هي اثنان فقط وهما المعمودية والعشاء الرباني .
أما الخمسة الاخرى فلا تلغىها بل تعتبرها طقوساً كنسية .
فقط وهي الميرون والتوبة والزيمة ومسحة المرضى .
والكهنوت غير أن اعتقادها في الكهنوت كاعتقاد الكنيسة
القبطية أي انه ثلاث درجات وهي الشماسية والقسايسية
والأسقفية

« ٣ » تعتقد أن استحالة الخبز والخمر في العشاء الرباني ،
الى جسد المسيح ودمه لا يمكن ان تبهرن من الكتاب
المقدس وأن جسد المسيح يعطى ويؤخذ ويؤكل في العشاء
الرباني بطريقة سماوية روحية .

هذه هي أشهر معتقدات واعترافات أكبر الكنائس

البروتستانتية الثلاث وهي اللوثرية والكيفية والاسقفية
كما هو مدون في مؤلفاتهم

أما ما عدا ذلك من العقائد المشاعة والمتفق عليها من
عموم المسيحيين كوحى الكتاب المقدس^(١) ، ووجود الله
في ثلاثة أقانيم متساوين ، ولاهوت السيد المسيح وتجسده
وخلاص البشر بواسطته ، وخلقة السموات والارض ،
والملائكة الاخيار والاشرار ، والقيامة الاخيرة والدينونة
العامة ، والثواب والعقاب المؤبد في الحياة العتيدة الخ
فهو موافق لعقائد كنيسة القبطية ولعامة الكنائس الرسولية
(راجع ما جاء عن الاختلافات العقيدية والطقسية)
(بين الكنيسة القبطية والكنائس البروتستانتية)
(الباب الثالث ص ٣٨٥ - ٥٢٠)

(١) اختلفت الكنائس المسيحية جماء على وحى الكتاب المقدس
واختلفت فيما بين له حق تفسيره . فالكنيسة القبطية وسائر الكنائس
الشرقية تعتقد أن تفسير الكتاب المقدس خاص بالجوامع المبكونية .
والكنيسة الكاثوليكية تعتقد أنه خاص بالبابا . أما الكنائس
البروتستانتية فتعتقد أنه مباح لكل مسيحي يدر أن يفهمه

أفضل النماذج

في

الكنائس البروتستانتية الثانوية

قد يوجد غير الكنائس البروتستانتية الثلاث الهامة
إلى سبق التكلم عنها شيع أخرى كثيرة متفرعة منها . وبما
أن اعترافات تلك الشيع ومعتقداتها تكاد أن تكون متشابهة
فنكتفي بذكر الأشهر منها وهي :—

(أولا) كنيسة الدريين

أو اخوة بليموث

هذه الشيعة أسسها الواعظ الانكليكاني دربي
سنة ١٨٤٠ في مدينة بليموث الانكليزية . وأصحاب هذه
الشيعة يظنون أنهم وحدهم أبناء الله المختارون . كما أنهم

يعتقدون أنهم جميعاً كهنة . وأن الروح القدس نازل عليهم
ولذلك ليس لهم رعاة

(ملاحظة) كل الكنائس المسيحية تعتقد أن الكنيسة
خداماً معينين يتولون الكرازة بكلمة الله وسياسة الكنيسة
واقامة الشعائر الدينية إلاّ شيعى البليموث والكويكرس
فانهما يعتقدان أنه ليس ضرورياً أن يكون للكنيسة خدام
معينون لأن جميع المسيحيين كهنة

(ثانياً) ﴿ كنيسة الكويكرس » المرتعدون » ﴿

أسس هذه الشيعة جاورجيوس فكس سنة ١٦٩٠
وكان يعلم أن المسيحي يستنير رأساً من الروح القدس
الحال عليه .

والكويكرس ليس لهم طقوس مقررة للعبادة ولا
قسوس ولا وعاظ . بل يترعمون أنهم عندما يجتمعون للعبادة
يصمتون جميعاً الى أن يحل الروح القدس على واحد منهم
فيقوم ويعلمهم أو يصلى بهم وبعض الاحيان يتنبأ أيضاً

(ثالثاً) * كنيسة الادفينتست *

أو

الالفين - السبتين

أسس هذه الشيعة وليم ميلر من مدينة ملساهوسيت
بأمريكا سنة ١٨٣١ وتعتقد هذه الشيعة أن مجيء الرب
الثاني قد اقترب. وأنه حين حضوره ينشئ على الأرض
مملكة ماسياً ذات الألف سنة. وهم يعمدون بالتغطيس
في الماء ويحفظون السبت بدلاً من الأحد. ويحتفلون
بعيد المظال كاليهود ويحرمون أكل لحم الخنزير ويتبعون
العهد القديم أكثر من العهد الجديد

(رابعاً) * كنيسة المانوينت *

أى

كنيسة معبدى العمودية

أسس هذه الشيعة (مينون) الكاهن اللاتينى
ويُعرف أصحاب هذه الشيعة بمعبدى العمودية لأنهم

يعيدون معمودية من يعتقد مذهبهم من مسيحي الكنائس الأخرى لزعمهم أن معمودية الأطفال التي تستعملها الكنائس المسيحية منافية لوصية المسيح وغير صحيحة . ومن ثمّ يعتبرون جميع المسيحيين الآخرين غير معمدین

(خامساً) ﴿كنيسة المتوديست﴾

أو

الطريقة والنظام

أسس شيعة المتوديست رجل اسمه (وسيكى) ومعنى المتوديست الطريقة والنظام لزعمهم أن كنيستهم مرتبة على نسق قانونى . وهذه الشيعة لها أساقفة وقسوس وشمامسة ، وتشارك الكنيسة الانكليكانية فى طقوس كثيرة . وقد تأسست رسمياً سنة ١٧٢٦ م

(سادساً) ﴿كنيسة الاسكولنك﴾ (المنشقين)

دعيت هذه الشيعة بهذا الاسم لأنه في سنة ١٦٦٦
عند ما شرع نيقون بطريرك موسكو الأرثوذكسى
فى اصلاح كتب العبادة التى أفسدها النساخ الجاهل لم يرق
هذا الاصلاح فى أعين بعض الروسيين المتعصبيين بل
اعتبروه نوعاً من البدع والاحداث . ومن ثم انفصلوا عن
الكنيسة الأرثوذكسية ولقبوا أنفسهم بالراسكولنك
أى (المنشقين) وقد اضطهدهم بطرس الأكبر بقساوة بالغة
الحذ فلم يرجعوا عن رأيهم . ومن عاداتهم أنهم يتممون سر
الانخارستيا فى هياكل ينصبونها فى البرارى بسبع خبزات .
ويصومون أصواماً فى منتهى الصرامة والتقشف
ويكرهون الخمر والمسكرات والتبغ والشاى والقهوة .
ويمشون عيشة نسكية . وبعضهم يرفض الزواج ويحسبه
عملاً شيطانياً . وبعضهم يعيد يوم السبت . وبعضهم
يتجنب معاشره الخطاة والصلاة معهم .

وأكثر شعب هذه الشيعة من القوزاق القاطنين
بالقرب من نهر الدون وأهالي -بييريا- .

(سابعاً) * الكنيسة الاسفانكفيلية *

أسس هذه الشيعة غاباروس اسفانكفيلديوس سنة
١٦٥١ . أما شعب هذه الشيعة قليل ويقطن أمريكا ويعتقد
أن ناسوت المسيح ليس مخلوقاً . وبما أنه حل في العذراء
من كلمة الله فهو مشابه بهذه الصفة لكلمة الله . وأنه بعد
القيامة قد اتحد المسيح باللاهوت واندمج فيه فتأله
ناسوته أيضاً معه . وأن المسيحي المؤمن يتناول في سر
الانخارساتيا جسد الرب ودمه المتألهين فيتأله هو أيضاً

(ثامناً) * كنيسة الارمينيوسيين *

أسس هذه الشيعة يعقوب أرمنيوس راعي كنيسة
هولانده وأحد أساتذة اللاهوت في مدينة ليدن في أواخر
القرن السادس عشر (١٦٠٠)

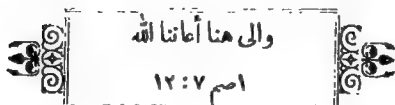
. وتعتبر هذه الشيعة من أخطأ الشيع المسيحية رتبة .
ولولا أنها تعتقد بلاهوت ربنا يسوع المسيح لما حسبت
من جملة الشيع المسيحية ، وذلك لأنها تعتقد أن الله واحد
في ثلاثة أقانيم إلهية . ولكن الآب أعظم من الابن
والروح القدس . والابن أعظم من الروح القدس

هذه أشهر الكنائس والشيع البروتستانتية . وهناك
شيع أخرى غيرها تنتحل لنفسها اسم المسيحية وهي في
الواقع ملحدة لأن بعضها ينكر الثالوث الأقدس ويعتقد
أنه أقنوم واحد وهو الآب . وبعضها ينكر لاهوت ربنا
يسوع المسيح ، كشيعة السوميين والمورمون . وهما
منتشرتان في أوروبا وأمريكا .

﴿ الخاتمة ﴾

وختاماً نضرب بلجاجة الى ربنا والهنا يسوع المسيح
رأس الكنيسة الأواحد الذي مات عن جميع العالم لكي

يجعل الاثنين واحداً وينقض حائط السياج المتوسط
(اف ٢ : ٤) أن يرمق كنيسة بعين عطفه ورضاه
ويعن عليها بالوحدة الكاملة المؤسسة على قاعدة الاشتراك
في الايمان العام المدون في الدستور الشريف حسبما تفهمه
وتعترف به الكنيسة كلها حتى تألف من جميع الكنائس ،
الكنيسة الواحدة المقدسة الجامعة الرسولية كما كانت قبل
الانشقاق لانه لا ريب في أن أسعد أيام النصرانية جميعها
هو ذلك اليوم الذي تتحد فيه سائر الكنائس وتصبح
واحدة . لأنه بهذا الاتحاد يتمجد اسم الله ويمتد ظلال
كنيسته الوارف على سائر ربوع العالم حيث انه لنا رب
واحد وايمان واحد ومعمودية واحدة (اف ٤ : ٤)
له المجد في الكنيسة في المسيح يسوع الى جميع أجيال
دهر الدهور آمين (اف ٣ : ٢١)



﴿ تقاريط ﴾

لقد نفضل كثيرون من حضرات الآباء والاساتذة
العلماء الذين اطلعوا على المجلدين الأول والثاني من كتابي
(علم اللاهوت) ورفعوا من قدره برسائل كريمة بعثوا بها
الى وها أنذا مثبت لهم ما قدرته ضمائرهم نحو هذا الكتاب
اعترافاً بفضلهم لما حوته تلك الرسائل من الدرر الغوالي

(١)

حضرة صاحب النيافة الخبر الجليل الأنبا كيراس
مطران الكنيسة السريانية بمصر . بعث الينا برسالة كريمة
قال فيها (واقانا كتابكم الثمين في علم اللاهوت فوجدناه
من أجل ما كتب في بابه . فلکم مزيد الشکر ولله المجد
وعلى جميعنا رحمته الى الأبد آمين)

(٢)

حضرة الاستاذ العالم الدكتور (في اللاهوت) نجيب

ميخائيل (أحد أبناء الكنيسة اليونانية) تفضل علينا برسالة هذا نصها . (ويسرني اليوم أن أفيدكم أني طالعت باهتمام الجزء الأول والثاني من هذه التحفة الثمينة (علم اللاهوت) وكل ما فيها يدل على بحث عميق وسعة اطلاع . ولما كنت من الذين يحبون الكنيسة القبطية ويحترمونها ويرغبون في التقرب بين الكنيستين اليونانية والقبطية . فاجاهر أن نقطة الاختلاف بين الكنيستين الشقيقتين في الديار المصرية هي في التعبير ولا تمس الجوهر . بارك الله في جهودكم واكثر للكنيسة الشقيقة من أمناكم)

(٣)

وكتب حضرة الاستاذ العلامة سلامة موسى في جريدة مصر بتاريخ ٢٩ مارس سنة ١٩٣٧ تحت عنوان « كتاب جديد في اللاهوت » ما يأتي (اذا قرأنا هذا الكتاب الذي ألفه الايغومانس ميخائيل مينا ناظر المدرسة اللاهوتية بمحلوان تذكرنا مدرسة الاسكندرية المسيحية عندما

صارت هذه المدينة في عهد الملك المقدوني مركزاً للعلوم والفنون .
وبخاصة علم اللاهوت . ومن منا لا يذكر الفيلسوفيين
القبطيين تيتس اكليمينزس ، وآمونيوس السقاص اللذين
كانا كالكوكبين المضيئين في سماء الكنيسة في القرن
الثاني للميلاد . وهل يمكن للمسيحيين في مصر وغير مصر
أن ينسوا أوريجانوس العظيم الذي ألقى إليه ديمتريوس بابا
الاسكندرية الثاني عشر مقاليد المدرسة اللاهوتية التي كانت
تضئ وقتئذ في وسط العالم المسيحي بمجد لم يعد له مثيل
حتى في أيام البير الكبير والتديس توما الاكوييني
ويظهر أن الأب الايغومانس ناظر المدرسة اللاهوتية
أراد أن يعيد الى الاذهان ذكرى تلك الايام الذهبية في
تاريخ الكنيسة القبطية فوضع مؤلفه (علم اللاهوت)
الذي نحن بصدده فجاء آية في دقة البحث مع وضوح البيان
وحسن التنسيق

وقد ألم فيه بكل ما يهم المسيحي الارثوذكسي من
تعاليم أصول دينه بما لا يدع في نفسه مجالاً للشك وضعف

اليقين فقيه شرح وافٍ عن لاهوت السيد المسيح وتجسده وطبيعته المتحدة. وفيه بحث في الرد على الماديين والطبيين ومذهب دارون واللاأدريين وإلى غير ذلك من الاتجاهات القيمة.

واننا نشكر للأب الايفومانس العالم العامل مجهوده هذا العظيم الذي قدم به أجل خدمة لكنيسته راجين أن يتمكن قريباً من إصدار مجلده الثالث فيكون ثالث القمرين

(٢)

وأرسل إلينا حضرة الاب الورع القمص شنودة قزمان راعي كنيسة اسنا القبطية خطاباً قال فيه (أشكر الله الذي أجاب طلبتي وأراني ما كنت أظن أن أراه ألا وهو كتاب « علم اللاهوت » يجمع بين دفتيه تعاليم كنيستنا المحبوبة ، هذه التعاليم الجوهرية السامية المحفوظة بدم أبطال الكنيسة)

(٥)

وقال في خطاب أرسله لنا حضرة الأستاذ حافظ داود وهو من ذوى الآراء المحترمة في الابحاث الدينية (اننى اتقدم اليكم بالشكر المضاعف لهذا المجهود القيم الذى قمت به نحو وضع هذا الكتاب الذى لم يسبقكم اليه غيركم فخدمتم به كنيتكم اجل خدمة .

واننى ابتهل الى القدير أن يزيدكم كل نعمة لكى تزدادوا فى كل عمل صالح ولكى توفقوا فى كل خدماتكم)

وعدا ذلك فقد وردت لنا رسائل عديدة ذات قيمة عظيمة من حضرات الآباء أصحاب النيافة المطارئة نشرنا أكثرها فى الطبعة الثانية للمجلد الأول . فلتبافهم من حقارتى جزيل الشكر والامتنان .

هذا واننى أقدم عذرى المقرون بشكرى لمن لم تنشر رسائلهم لضيق المقام

جمعية المحبة القبطية الأرثوذكسية

بشارع سمعان بشبرا مصر

ان جمعية المحبة القبطية الارثوذكسية التي أخذت على عاتقها نشر تعاليم الكنيسة القبطية المجيدة وشرح عقائدها يسرها أن تقدم إلى الشعب القبطي الكريم المجد الثالث من كتاب « علم اللاهوت » الذي قام بوضعه جناب الأب الفاضل القمص ميخائيل مينا ناظر المدرسة اللاهوتية للرهبان بحلوان ونطالب إلى الله أن يجعل هذا الكتاب بركة لقارئيه حتى يتثبتوا من صحة تعاليم كنيستهم القويمة الرأي ويتفانوا في خدمتها والودود عنها، وليكون لديهم من قوة الدليل ومثانة الحجة والبرهان السديد ما يتمكنون به من اقتناع أولئك الذين انتقادوا بسلامة نية وراء التعاليم الغريبة المغايرة لتعاليم الكنيسة المقدسة التي استشهد في سبيلها آباؤنا وذاقوا كؤوس المرارة لاجلها وثبتوا بدمائهم دعائم بنيناها.

واننا ننهز هذه الفرصة لشكر حضرة المؤلف للمجهود الجبار الذى قام به فى وضع هذا الكتاب القيم لسد فراغ كبير فى عالم المطبوعات الدينية ، واشكر حضرات الآباء الكهنة والوعاظ الافاضل ورؤساء وأعضاء الجمعيات القبطية وسائر افراد الشعب الغيورين الذين لهم الفضل الاكبر فى توزيع الكتب التى تقوم الجمعية بنشرها

وان ما رأته الجمعية من الاقبال الكبير على اقتناء مطبوعاتها هو أكبر مشجع لها على أن تقدم للشعب من آن لآخر عمرة من ثمرات مجهوداتها ضارعة اليه تعالى أن يستخدم هذه المجهودات لتقدم كنيسته ومجد اسمه القدوس وخلاص النفوس التى اقتناها بدمه الزكى الثمين على عود الصليب

رئيس الجمعية

يُونَانُ نَجْلَه اليُوهرى

١٦ برمهات سنة ١٦٥٤

٢٥ مارس سنة ١٩٣٨

فهرس المجلد الثالث

٥٠	الباب الأول وفيه مباحث	٥٠
١٣	المبحث الأول في القضاء والقدر	١٣
١٧	المراد بالقضاء والقدر عند المسيحيين	١٧
٢٦	شمول قضاء الله لسائر مخلوقاته	٢٦
٥٤	عدم تغيير قضاء الله	٥٤
٥٨	الاعتراضات على القضاء والرد عليها	٥٨
٦٥	فساد الرأي القائل بالقضاء الجبرى	٦٥
٧١	حرية الانسان	٧١
٨١	شرح النصوص التى ظاهرها القضاء الجبرى	٨١
٨٦	المبحث الثانى فى العناية الالهية	٨٦
٩١	الاعتراضات على العناية والرد عليها	٩١
٩٨	المبحث الثالث فى الانتخاب	٩٨
١٠٠	الرأىان المختصان بالانتخاب والردل	١٠٠
١٠٥	أدلة أصحاب الرأى الأول	١٠٥

١٦١	موضوع الشريعة الطبيعية
١٦٣	* (المبحث الثانى فى الشريعة الأديّة) *
١٦٩	الوصية الأولى
٢٢٠	الوصية السادسة
١٧٩	الوصية الثانية
٢٢٩	الوصية السابعة
١٨٥	الوصية الثالثة
٢٤١	الوصية الثامنة
١٩٤	الوصية الرابعة
٢٥٣	الوصية التاسعة
٢٠٨	الوصية الخامسة
٢٦٤	* (المبحث الثالث فى الشريعة الطاقسية) *
٢٦٥	وصف خيمة الاجتماع
٢٧٠	القدس ومحتوياته
٢٧٤	قدس الأقداس ومحتوياته
٢٧٨	الدار الخارجية ومحتوياتها
٢٨٠	* (النبايح والقرايين) *
٢٨٣	انواع الحيوانات التى تؤخذ منها النبايح
٢٨٧	انواع النبايح
٢٩٨	كيفية التصرف فى الذبيحة

* (الكهنة) * ٣٠٠

٣٠١ شروط الكهنة

٣٠٤ ملابس الكهنة

٣١٠ واجبات الكهنة

* (الأعياد) * ٣١٢

٣٢٥ عيد السنة الجديدة ٣١٢ عيد السبت

٣٢٧ عيد اليوبيل ٣١٥ عيد الفصح

٣٣٠ عيد الكفارة ٣٢٠ عيد الخمسين

٣٢٢ عيد المظال

٣٣١ (النجس والطاهر في الشريعة الموسوية)

٣٣٣ الحيوانات الطاهرة والنجسة

٣٣٦ الجنث الميتة

٣٣٨ البرص

٣٤٣ مباشرة فعل الزواج والاحتلام والطمث

٣٤٦ (البحث الرابع في الشريعة القضائية)

٣٤٧ العقوبات

- ٣٥٩ طرق التعامل في البيع والشراء الخ
٣٦٥ علاقات الأزواج والآباء والعبيد
} ٣٧١ اثارة الحرب ومعاملة الأجانب
ومدن الملجأ وتنصيب الحكم
٣٨٠ تذييل

(الباب الثالث)

- ٣٨٥ الاختلافات بين الكنيستين القبطية والبروتستانتية
٣٨٦ لوتر والموضوعات الخلافية
٣٨٩ التقليد
٤٠٦ الايمان والأعمال
٤١٢ المذبح والبخور والحجاب
٤٢٠ الصوم
٤٤٣ الأعياد
٤٥٩ شفاعة القديسين وأكرامهم
٤٦٩ صور القديسين ورفاتهم وآثارهم
٤٧٨ بتولية السيدة العذراء مريم

- ٤٨٤ تسمية القديسة مريم بوالدة الاله
٤٨٩ الرهبانية ومؤسستها
٤٩٤ الصلاة على أقفس المنتقلين
٥١٥ الأسفار المحذوفة ودرجات الكهنوت واللقان
(الباب الرابع)
٥٢٠ الاختلافات بين الكنيستين القبطية والرومانية.
٥٢٢ اثبات الروح القدس
٥٢٤ طبيعتا السيد المسيح اللاهوتية والناسوتية
٥٢٦ المطهر
٥٣٥ اوراق النقران
٥٣٩ زوائد فضائل القديسين
٥٤٣ راسة بطرس وراسة البابا وعصمته
٥٥٦ الحبل بالقديسة مريم من غير دنس
٥٥٨ تحويل قانون الاعتراف الى قصاص
٥٦١ ابدال عادة التغطيس بالرش
٥٦٢ منح مسحة الميرون للراشدين فقط

- استبدال الخبز بالفطير ومنع العامة التناول
من الدم الكريم } ٥٦٤.
- ٥٦٥ } تحريم الزواج على الاكليروس
- تأخير مسحة المرضى لقرب الوفاة
تعميد الجنين في بطن أمه } ٥٦٧
- ٥٦٨ } نصب التماثيل عوضاً عن الصور
- ٥٧٠ } تحريم الطلاق
- ٥٧١ } حصر تقديس الميرون وممارسته في الأساقفة
- ٥٧٢ } عبادة القديسين
- ٥٧٣ } تحليل أكل اللحم في الصوم وصوم سيوته
- ٥٧٤ } منع العامة امتلاك الكتب المقدسة
- ٥٧٨ } الاختلافات بين الكنيستين القبطية واليونانية
- (الباب الخامس)
- ٥٨٢ } انواع الكنائس
- ٥٨٣ } الكنيسة القبطية ودستور ايمانها
- ٥٩٠ } الكنيسة السريانية

- ٥٩١ الكنيسة الارمنية
٥٩٢ للكنيستين اليونانية والنسطورية
٥٩٤ الكنيسة الرومانية والمارونية والكاثوليك القدماء
٦٠٠ الكنائس البروتستانتية
٦٠١ الكنيسة اللوثرية
٦٠٤ الكنيسة الكاثوليكية
٦٠٦ الكنيسة الانكليكانية (الاسقفية)
٦١٠ الكنائس البروتستانتية الثانوية
الدريين — الكويكرس « المرتعدين » —
الادفينتست — المانوييت — الميثوديست
الراسكولنيك — الاسفانكفيلية —
الارمينيوسيين
٦١٦ الخاتمة
٦١٨ تعاريف
٦٢٣ كلمة جمعية المحبة القبطية الارثوذكسية بالقاهرة

مكتبة المحبة القبطية الأرثوذكسية بالقاهرة

بشارع سمعان بشبرا مصر

يطلب هذا الكتاب بمجلدات
الثلاثة من مكتبة المحبة القبطية
الأرثوذكسية بالقاهرة